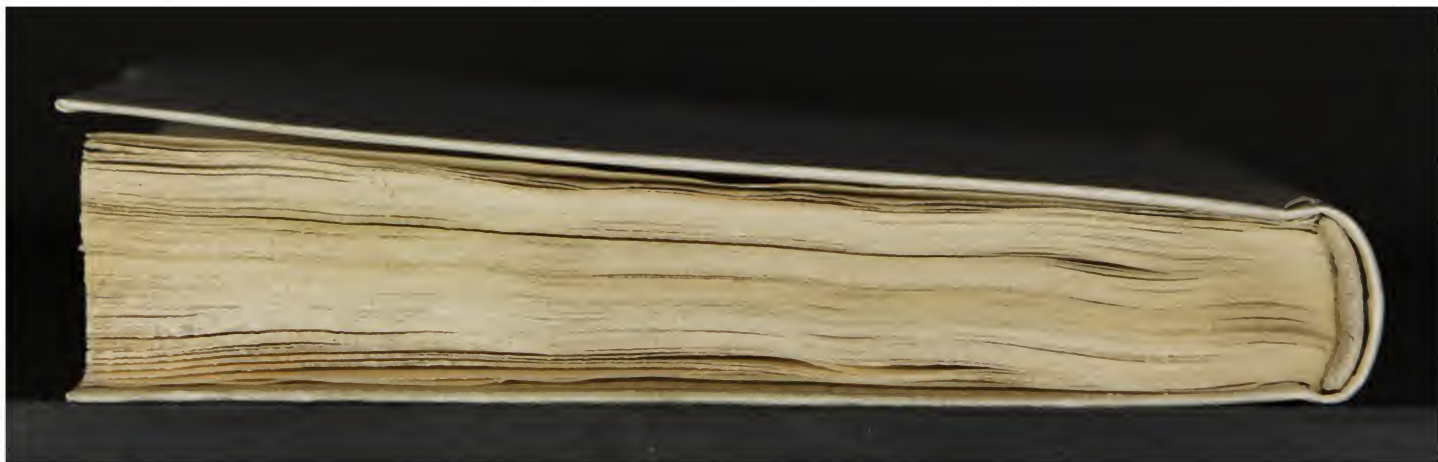




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.299







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.299



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.299





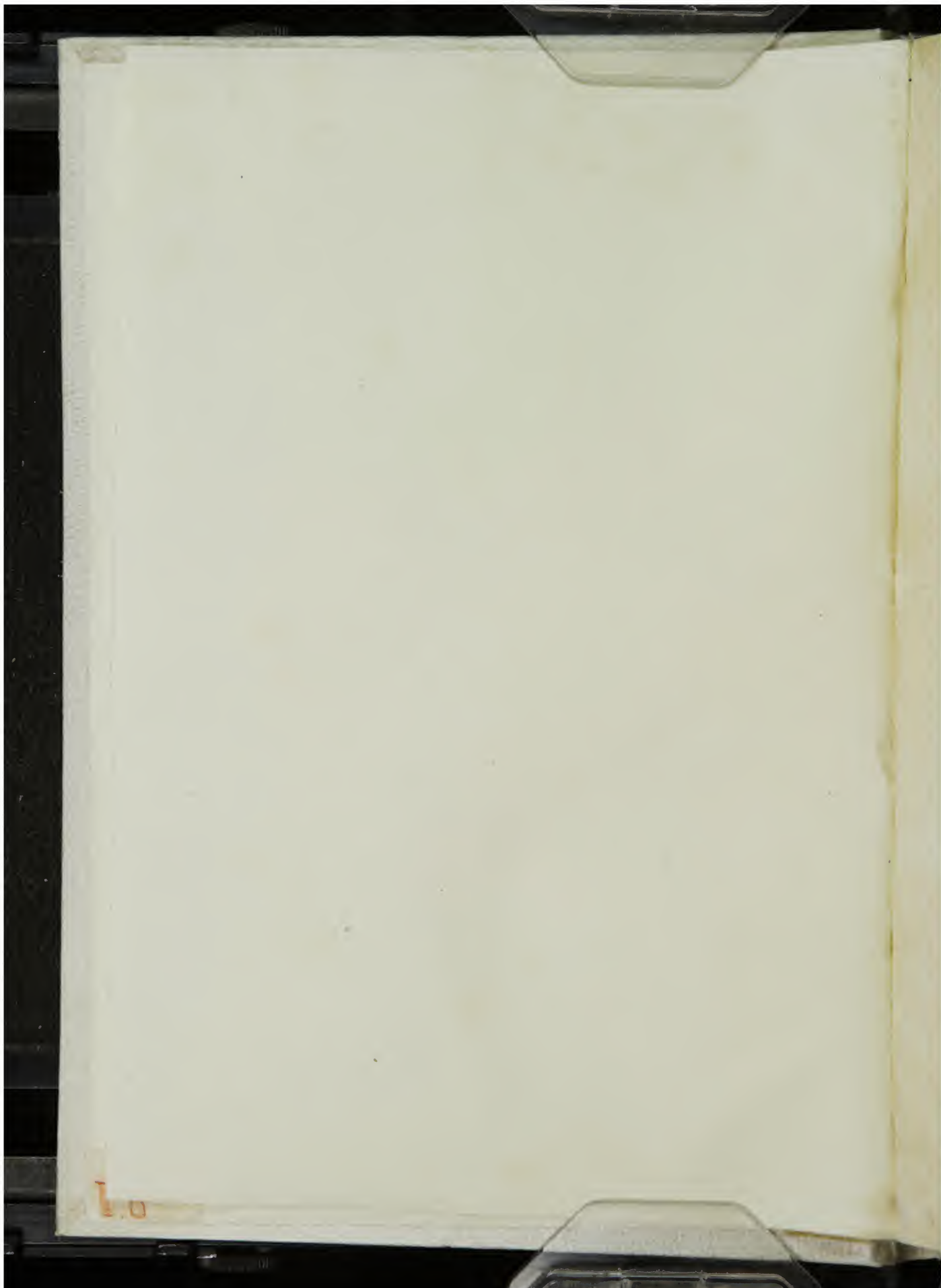
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.299

1. 6.

1.6

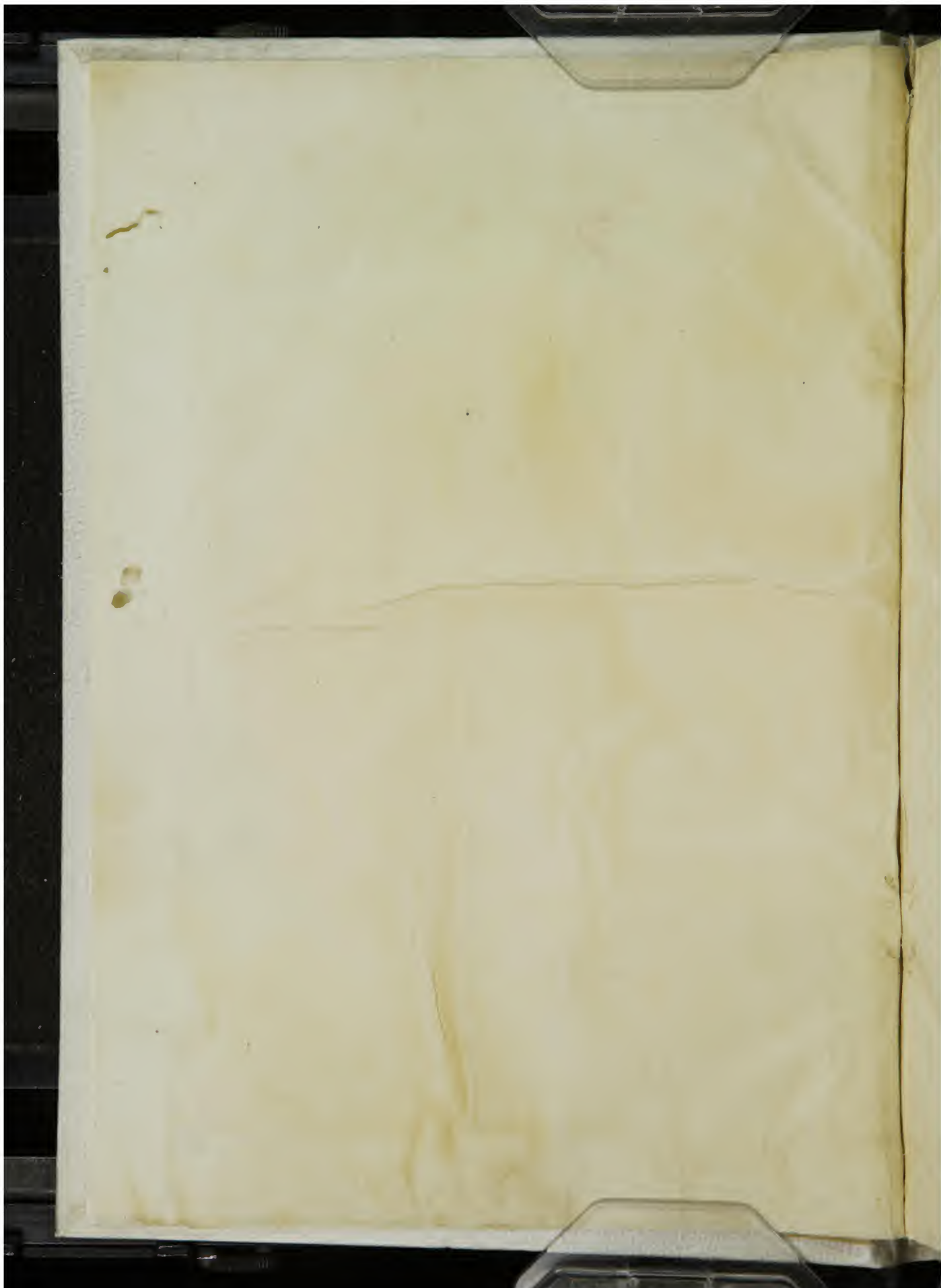




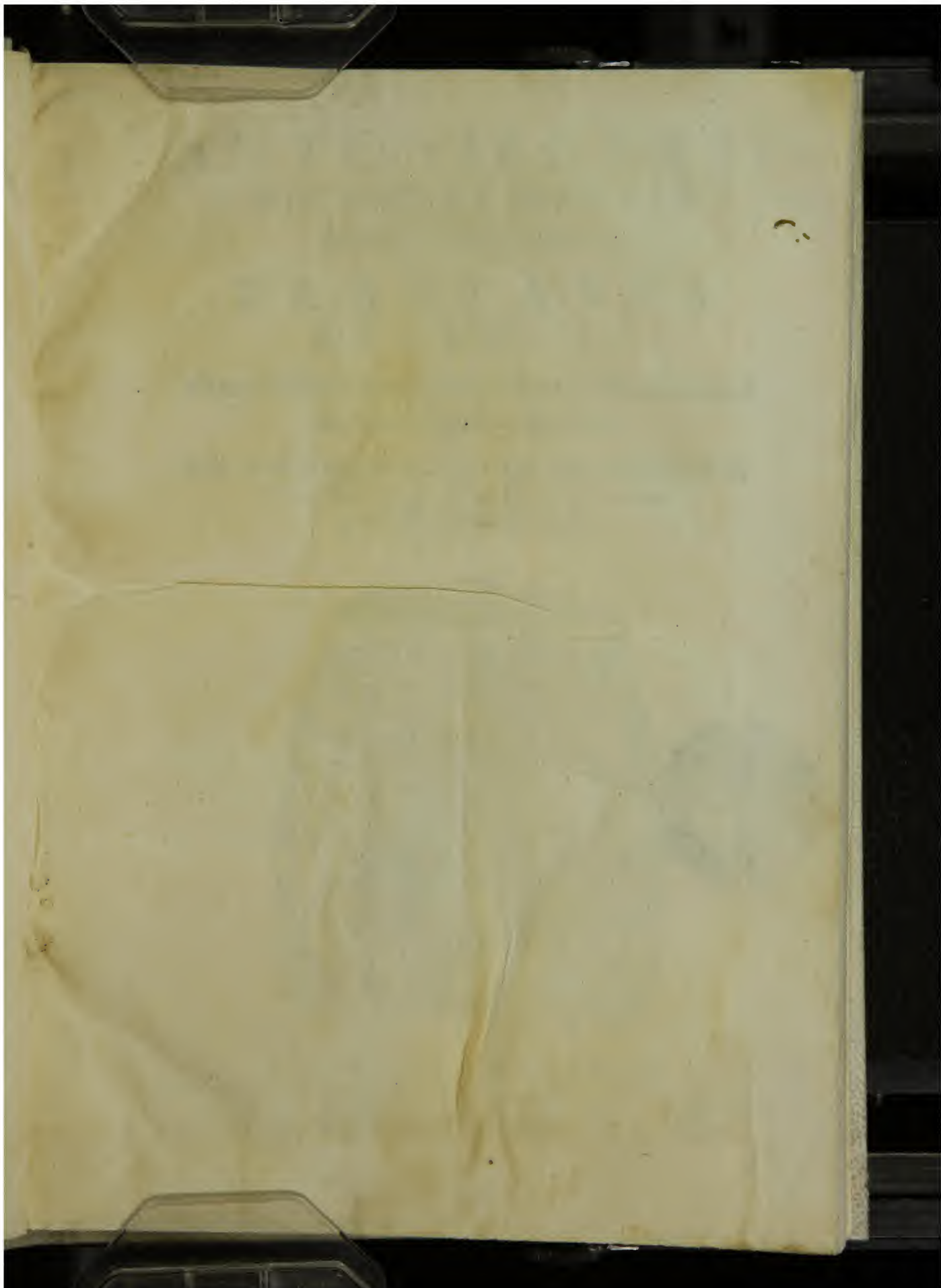


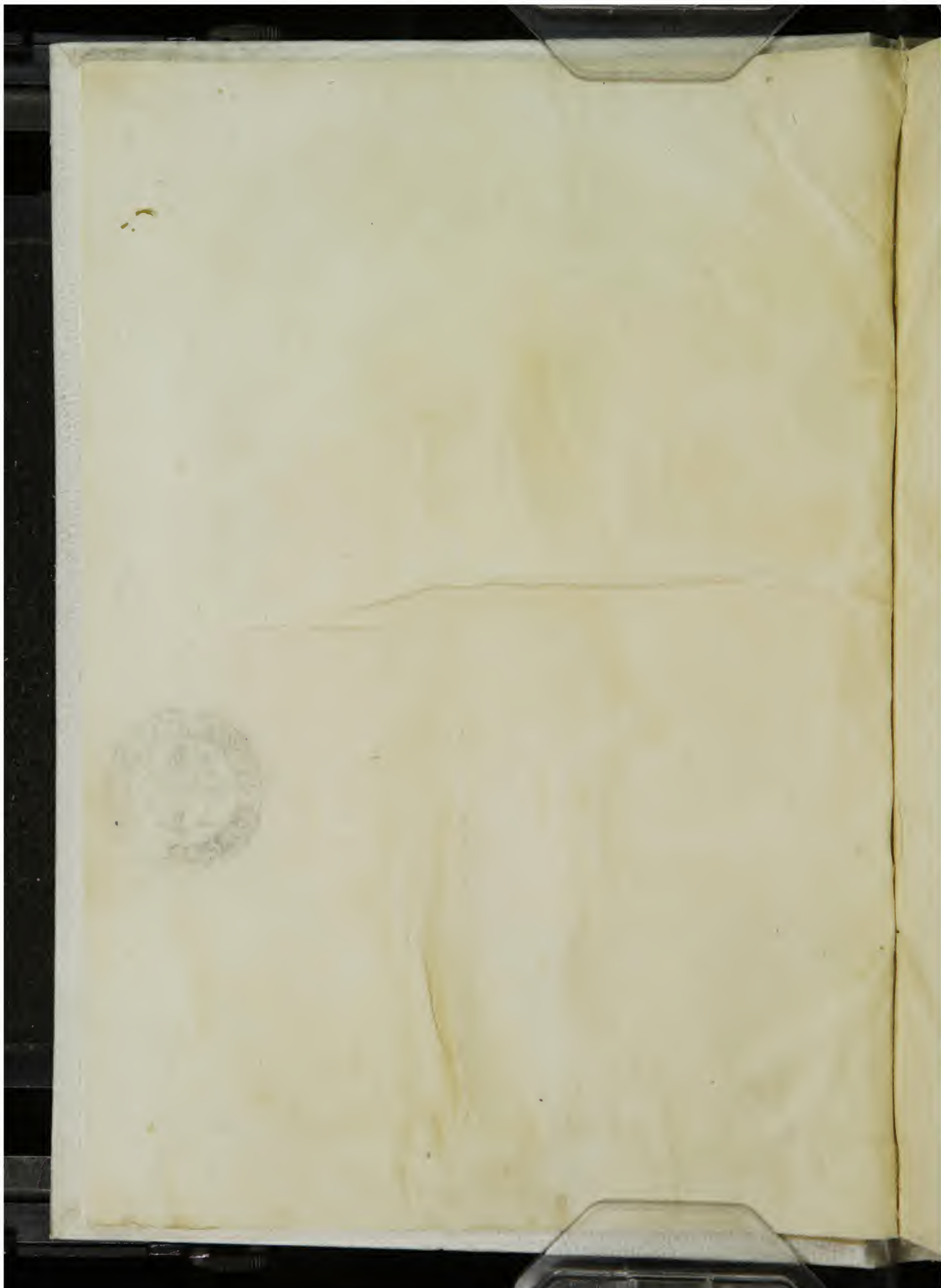
>

XI  
GAT.











1  
6  
299  
ANTONII GATTI  
PHILOS. ET MEDICI  
HORTVCCHIENSIS.  
TRACTATUS  
DE COMETIS.

*Nunc primùm in lucem editus, cum indice rerum omnium  
memorabilium locupletissimo.*

*Vtilis sanè, ac necessarius non magis quidem Philosophis,  
atque Medicis; quam cæteris scientiarum  
professoribus delectabilis.*



SVPERIORVM PERMISSV.

ROMÆ, Apud Zannetum, & Ruffinellum. 1587.

896



ANTONIO GATTI

ENGLISH

PROFESSOR

TRAVEL

TO THE

...

...

...

...

...

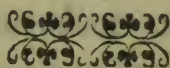


...

...



MO MO  
ILLVSTR. ATQ. REVER.  
D. D. SCIPIONI GONZAGÆ  
HYEROSOLIMITANO PATRI-  
ARCHÆ DIGNISSIMO.



Antonius Gattus æternam precatur  
felicitem.



*TSI* *Uniuerſi* mortalium ani-  
mi *Illuſtriſſ. atq. Reuerendiſſ.*  
*Patriarcha*, ita à ſummi *Opifi-*  
*cis* *providentia* creati ſunt, vt  
rerum *Uniuerſaliter* omnium  
cognitionem adipiſci magnope-  
re deſiderent; eas tamen res,  
quæ propter raritatem & nouæ ſunt, & admirandæ  
apparent, multò certe magis & cognoscere peroptant,  
& promptius ſtudent. Vel quod eiufmodi maiorem  
hominibus admirationem (quam olim & antiquis  
illis primis *Philophis* *urgentem* fuiſſe *Philosophan-*  
*di* occaſſionem, literis proditum eſt, & nobis a hunc  
etiam uſque diem, acutum eſſe calcar rerum natu-

a 2 ras



tas contemplandi experimur) ingerant; Vel fortasse ( quod magis crediderim ) quia istarum scientia præ ceteris iucundior sit, atque præstantior. Nam quis hominum Solis eclipsem ( rarum euentum ) quo tellus, omniaque in ipsa contenta radiorum illustratione priuantur, non edoceri desideret? Et quis eiusdem Solis duplicem phantasmam, apparentiamque non intelligere conetur? Quis insuper armatos in aere apparentes milites, horrendumque armorum sonitum non addiscere studebit? Sic etiam pauones illos igneos, qui per aerem aduolantes videntur, multasque eiusdem generis alias mirandas impressiones, quis non velit intelligere? Denique quis lapidum & animalium, quis lactis, ac sanguinis monstruosas pluuies ( ut quâdoque euenit ) ita ut illas omnes statim miratur, timeique, sic non valde easdem cognoscere intendat? Cognouerunt optime sane, ac optarunt simul nouarum istiusmodi rerum præstantiorem, iucundiorumque cognitionem quidam non pauci ex antiquis sapientibus; qui adeò ( referente Galeno ) Solis defectum plinius nosse aliquando desiderarunt, ut fixis oculis Solem ipsum intuentes, eos perdere; obcecarique non curarint. Nec eadem vulgares, indoctæque gentes dulciter non degustarunt: Cum enim aliquid noui, quod rarenter quidem, ac veluti portentum quoddam euenerit, statim magno desiderio ad eiusmodi euentus feruntur cognitionem omnes: vnde agminatim ad spectaculum celeriter concurrunt, naturæque rei scire magnopere disquirunt, causasque quibus



bus contigerit, ab alijs sapientioribus conantur intel-  
ligere. Quod si igitur ea est clementissime Antistes no-  
uarum rerum, portentorumque conditio, ut animos  
nedum sapientium, sed vulgarium etiam hominum  
ad ipsarum præ ceteris cunctis cognitionem alliciat;  
neminem quidem istam meam de Cometis lucubra-  
tionem, non magno desiderio, animoque alacri acce-  
ptaturum arbitror: Siquidem inter raros nature  
euentus, comete aduentum rarissimum, magisque mi-  
randum ipse semper existimaui: In quo sane totum uni-  
uersum à pristino, naturalique statu desleclens altera-  
tur; & homines, qui tremendum spectaculum vident,  
cum in corpore, tum in animo mutantur. Etenim si  
prius sanctorum fructum, ea deperdita, varijs subin-  
de morbis corripuntur; & si in pace, quieteque vi-  
uebant, statim ad rixas, & bella in ostetu comete in-  
citantur. Quamquam non possim etiam non confiteri  
multos contra futuros esse, qui vel tamquam litte-  
rarum osiores cum Licinio, & Valentiniano impe-  
ratoribus hunc meum aspernabuntur laborem, odio-  
que maxime habebunt; vel ut obrectatores, alie-  
neque virtutis, ac laudis æmuli, eidem non semper  
caninè nimis, ac inuide detrahent. At vero quando ti-  
bi sapientissime vir istud meum, qualecunque sit,  
opus gratum, ut spero, esse cognouero, teque idem lau-  
dare, approbareque persensero, nihil certe, aut parum  
v. rulentas, & caninas nasutorum hominum obrecta-  
tiones reformidabo: quandoquidem vnius probi, lau-  
dati, ac sapientis hominis verum testimonium plus  
que-



quidem, quàm multorum malorum, ac inuidorum falsa opinio valet. Suscipe igitur benignissime Domine sub tuo innatae protectionis clypeo tractatum meum de Cometis: (qui mei primus est ingenioli factus) Nec parvam fortasse nunc voluminis molem, sermonemque inornatum respicias; sed magnum, ac nobile, quod continet subiectum, maioremque, quo eum tibi dedico, ac dono animum consideres. Si enim tu munusculum istud non acceptabis, cui nunc illud proprius, decentiusque debeatur, præter te quidem video habere neminem. Namque sicut Cometa rarum est in aere spectaculum ita tu rarissimum, nouissimumque nature existis in terra miraculum: Et quemadmodum cometa illic sursum propter magnum suorum circumspicendos splendorem quasi cæli stellas occultat; sic tu deorsum hic præ maximis, penèque infinitis & corporis, & animi virtutibus, omnes homines superas, earumque fulgore obumbras. Illud solum certe videtur inter te, ac cometam esse differentie, quòd ubi ille timorem hominibus ingerit, dandumque omnibus minatur, tu contra munificentissime Domine & spem, & beneficium, utilitatemque non mediocrem (quæ omnia tuarum virtutum sunt consueta opera) liberali animo, hilarique fronte promittis. Ceterum quid amplius dicam, nihil sane aliud iam occurrit, nisi illas fortè tuas heroicas virtutes, laudesque æternas velim posthæc delineare. Verùm cum videam in hoc me temerarij notam subiturum, dum fesso iam calamo, ac presenti paruo folio, minori-que ingenio aggredi vellem ea, quæ nec centum qui de velo-



velocissimis calamis, magnis voluminibus, etiam Ci-  
cero, aut Demosthenes ad unguem præstarent, eas  
proinde intactas summo iure relinquam. Quamobrè  
ut iam dictis silentium imponatur, bene tantum inte-  
rim valeas rogo, atque iterum rogo; & me tibi igno-  
rum homunculum à tuorum si forte intrinsecorum ma-  
gis, chariorumque servorum consortio tamquam indi-  
gnum excludes, ad domesticorum minus, atque charo-  
rum saltem subditorum numerum excipere non dedi-  
gneris. Quod si (ut sperarem) effeceris, mihi certe eris  
ansa, atque auxilium, ut posthac (si fatis non breui  
concedam) alia, atque maiora quidem monumentis  
tradā; & tuo similiter celebratissimo nomini dicem.  
Vale Hortuæ hij Cal. Maij. M.D.LXXXVII.



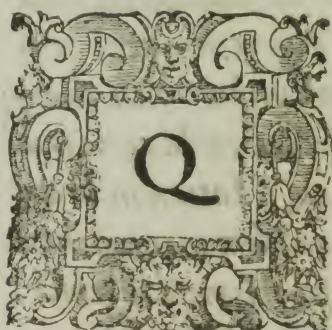
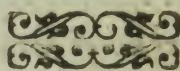


# INTRACTATVM DE COMETIS

Domini Antonij Gatti, *Physici acutissimi,*

*& Medici oculatissimi,*

*Vespasiani de Lectis Marfi Encomion.*



VAMQVAM Antoni vtī fili iucundissime, omnia, quæq. ex assidua veterū, Neoterico- rumq. scriptorum lectione, de cometis animaduerteras, in vnum librum redigere, formulisq. excudenda tradere ab amicis omnibus impulseris: Quod equidem mihi gratum fore putauī, eo quòd singula planius, quam ceteri explicuisses. Nam quæ illi interdum ex professo, vel in transcurso tantum docuerunt, vel attigerunt, succinctèque annotarunt: ea ipse copiosius, & (quod dici solet, ἀλλήδεσσεον ἢ σαφέσσεον, explanasti. Multa denique, quæ illi ipsi nudis solummodo verbis citra omnē confutationē produxerunt, ea affatim probatissimorum Auctorum placitis explosa veritatis studio flagrantibus exhibuisti. Mirum quot, & quales auctoritates ex probatissimis Auctoribus depromptas ad tuam fulciendam verissimam sententiam, attuleris. Taceo mirum, & incredibilem ordinem, quo vteris: Etenim sic succinctè, enucleatè, & doctè prosequeris, vt nil exoptari, aut excogitari a quouis doctissimo amplius poterit. Bona spes itaque certa est conatum hunc tuum a nullo, etiam laudatissimo, non laudatum iri: præsertim cum de Cometis, alterutrum summorum Auctorum conflictatio difficultatem maximam arguat, prout sunt quæ subterfugiunt sen-

sen-



sensum omnia . Ea propter si aliquando ab alijs dissen-  
 tis, bona equidem est in studijs dissentio, ac conflictatio  
 prout ab Hesiodo, & Galeno; ut quæ mortalibus longe  
 utilissima sit, probetur : In ea siquidem multo melior vi-  
 cti, quam vincentis conditio existit: victus namque ve-  
 ritatis agnitionem, qua nihil prius, neque antiquius vi-  
 ro bono esse debet, reportat . Quod si itaque quis verè,  
 ac candide reprehendit, tum subinde doctior dilcedit,  
 qui pertringitur; sin falso tum acuitur, extimulatur, ex-  
 perge fit, redditur attentior, animaturq. magis ad veri  
 defensionem. Sed cum sciam novos Antagonistas, ne di-  
 cam Homeromastices, non de futuros nunquam non  
 acrius ad dicta propulsanda insurgere, qui conuitiandi  
 tantum libidine temerè, ac mendaciter clamitent, quod  
 multa ex aliorum Cōmentarijs in tuum librum transtu-  
 leris, atque adeo alienis plumis veluti Aesopica cornix  
 superbiat, quasi summi olim Auctores id ipsum non  
 fecerint ? Nam quale vastum suum naturalis historiæ  
 opus, quod ex varijs Auctoribus congeffit Plinius, erit  
 si omnia, quæ ille ex alijs decerpfit, inque suum vsum  
 transtulit, eximas? Quid Solino reliquum erit, si ex eius  
 Polyhistore, quæ ex Plinio desumpsit, auferas? Nonne  
 ( ut alios omitam ) Terentius quoque inter Comicos  
 facile princeps, se multa in Andriam suam, ex Menan-  
 dri Perinthia transtulisse; atque vsum esse pro suis fate-  
 tur, inque eo se magnorum Auctorum Neuij, & Plauri  
 exemplum secutum esse ait? Sed istos missos faciamus,  
 atque Medicos potius, quos idem factitasse constat, pro-  
 ducemus . Nonne inter Græcos Oribasius volumen il-  
 lud suum, a septuaginta libris, quos cōtinet ἐβδομήκοντα  
 βιβλον, appellatum, ex aliorum, qui illū ætate præcesse-  
 runt Medicorum monumentis consarcinavit? Id certe  
 quod præter Paulum Aeginetam, Græcum etiam epi-  
 grāma, quod circūfertur, abunde testatur illud; ἄλλοθεν  
 ἄλλα ἰντὸν πορτίον αἴδτα, decerpisse dicēs. Et Paulus  
 b etiam



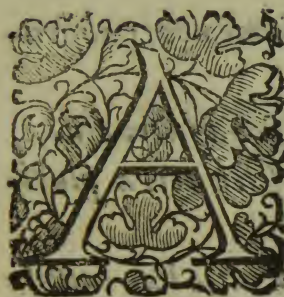
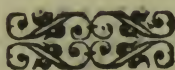
etiam ipse singula ferme ex Galeno, & Oribasio mutuatus est: immo multa quidem ad verbum ex illis transcripsit. Cæterum Poetas, Philosophos, Hystoricos, & alios dispares professionis, & scientiæ, id factitasse, cum infiniti fere sint, studio breuitatis causa prætereo. Et quid attinet factum hoc tuum magnorum virorum exemplo tueri? qui ingenuè semper fassus es eorum laboribus non parum adiutum esse, neque umquam ex illorum monumentis quidquam in vsum tuum transtulisse, ubi non simul eorundem honorificam mentionem feceris? Satis enim constat benignum, & ingenui pudoris esse vt Plinij verba vsurpem) fateri per quos profeceris. Ansam in cæteris tuū opus conuertiendi quam habeant, præter repulsam, video nullam. Perge igitur tuum inceptum, laudabile, & honestissimum studium in opere tuo excudendo cunctis doctissimis, ne dum doctioribus utile, & gratum. Nam tacendum non est semper, & alios pati dicere.

Vale.



IULIVS

IULIVS DE FILIOLIS SANGRI-  
NVS DOCTOR MEDICVS,  
AD STUDIOSOS.



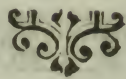
ACCIPITE Studiosi iuuenes, tractatum  
hunc de cometis doctissimi viri Gatti, ad  
præsens excussum; qui etsi alios lingua præ-  
cellere non videatur, illis tamen vita, & mo-  
ribus æquare arbitrabimini. Qua de re sicu-  
ti publico multorum Doctorum consensu in  
lucem edi diiudicatū fuit, ita nec vos oscitan-  
ter eum perlegere debetis; immo contra ab-  
obrectatoribus, ipsumque carpentibus tua-  
mini. Neque vos piget tanto Auctori dignas persolvere laudes; cum  
& vobis metipsis, ac alijs in futurum natura prudentibus non vulga-  
rem utilitatem asferre conatus fuerit. Consulto igitur operam  
hanc locupletius declaratam, lucidiusque expositam, sublimiora tamē  
expectantes: suasque nunc primitias has lucubrationes probate, quas  
hilari fronte semper vobiscum habere non obliuiscamini.

Valete nostri memores. Ex castro sangri VI. Idus  
Martij. M. D. LXXXVII.



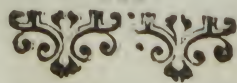


FABII C A E S A R I S P A S C A L I S  
P E T R A N I, C A R M E N A D  
I V V E N T A M.

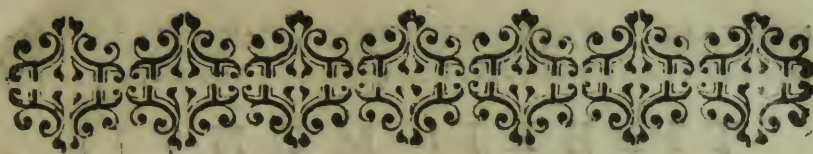


V L C I S si fermè nobis abstru-  
sa inuenta  
Ac heræ si dis signa suere diu.  
Continuo quis scitu terra pluri-  
ma manant  
Ardua: iunc multis hæc latuit,  
que via.

Quid cunctari? his felicibus orta diebus  
Nunc Gatti libris omnia dura patent.  
Hic Studijs excudit latam, artemque poluit,  
Istius cura fertiliorque manet.  
Iste cometa tandem flexus nocte cruenti  
Passim te nunquam forte labore docet.  
Hoc in opus per sæpe incumbere perennius ære  
Ad te quod clarum mittitur, atque venit.



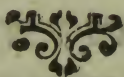
HER-



HERCVLIS CIOFANI  
SVLMONENSIS.

IN OPVS DE COMETIS

Domini Antonij Gatti, Medici  
præstantissimi.



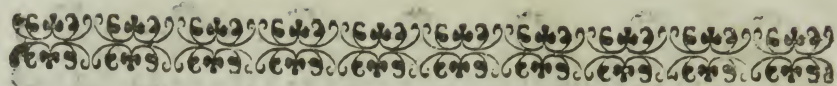
E tua nunc virtus Antoni ad sidera tollit.  
Sanguin eoque simul.  
Ignes, corpora dira, noui, prisci, q. comeras  
Quæ vocauere, typis  
Cum mandans opus eximium, nec in vti-  
le haui.

Qui iuuat arte Dei.



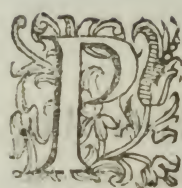
TIBE.





TIBERII MONTII  
SVLMONENSIS.

Philosophi, & Medici Carmen  
ad Auctorem.

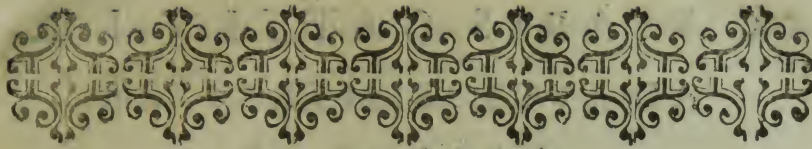


ERSTICIENT iuvenes clarè iam  
Gatte cometas  
Portenta en. causas, signa quo cuncta  
refers.

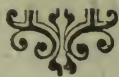
*Veque ignita docens Iunonis tendis in arcem;  
Pharmaca sic noscens Delphica regna petes.*



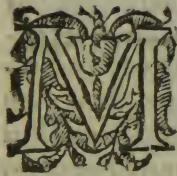
GABRIE-



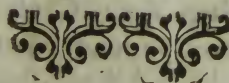
GABRIELIS FAELICII  
FABRICENSIS I. V. D.



Ad Atonium Gattum, Philosophiæ, ac  
Medicinæ iuuenem Candidatum.  
Octasticon.



*IRANTVR Superi, caelestia signa mouentur,  
Dum velitis Enceps conscius alta petis;  
Tu celi spatium quàm differat, vnde cometis  
Ortus, & occasus, quidque sub axe ferant:  
Velaſti lauro te met, quæ dona mereris  
Inclita: temporibus digna corona tuis:  
Fons fuit orandi, ciuilia bella notando,  
Primus ab Arpino: Gatte ſecundus eris.*



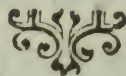
CÆSA-



CÆSARIS GATTI V. I. D.

AD AVCTOREM FRATREM

DIALOGVS.



**M**AXIMA quidē Antoni afficior admiratione, cur nunc, quod ad tui libelli finē peruenisti mihi quodammodo incertus, animoque ancipiti esse, si illum typis tradere debeas nec ne videaris. Quod cum sit ( nisi fallor ) & istius naturalis tuę philosophię professoribus futurę vtilitatis, & multis cæteris studiosis non mediocris delectationis; minime illud prestare deberes: quando illā verā Ciceronis sententiam; hominem nimirum alteri homini omni qua potest actione iuuare debere, tu optime tenes, **ANT.** Recte quidem, & non immeritō asseris tu Cæsar quod mei ancipitis animi circa illius tractatus de Cometis editionem, admiratione teneris, quoniam hucusque incertitudinis, retardationisque causam haud nouisti. **CÆS.** Profecūō non possum ipsam imaginari, sed quā soeam ipsam tu paulisper explices, vt si quo pacto nos tibi iuuare valebimus, minime auxilium nostrum denegemus. **ANT.** Obseruasti in fortasse nunquam tu Cæsar catulos quamprimum, ac recenter natos: qui solent oculis clausis, & ( vt dicunt ) cæcis oriri? **CÆS.** Ita equidem. **ANT.** Causam istius prouerbio asserit vulgus esse nimiam eos pariendi festinationem. **CÆS.** Quid nam ex hoc vis nunc dicere? **ANT.** In hunc pene modum vereor nunc ego quin mihi in istam meam edendo opellam ( quæ primus tanquam fœtus mei ingenij existit ) continget: Namque duo nedum integri voluuntur anni, quibus ipsam præmanibus habui, & in eum, quo est modum redegei, & tamen secundum Horatianum dictum scimus non posse opus esse ali-quod perfectum, nisi prius nouem annorum spatio præmanibus habeatur, plus ei perfectionis, candorisque semper addendo. **CÆS.** Hoc quod dicis valde verisimile, ac necessarium mihi quidem



quidem esse videtur: præsertim quia hoc tempore maledicorum turba velut strix ut illum confestim natum fascinet prompta astare videtur. Verum ex alia parte quæso dicas mihi parumper Antoni, nõ ne tu istam tuam fœturam in magni Principis, qualis est Illustriss. dominus Scipio Gonzaga, gremio posuisti? A N T. Sic sane, neque enim alterius, quam in illius viri bracchijs me repositurum omnes Romæ merito adhortabantur C A E S. Ne igitur dubites, quoniam ipse perinde atque expertissima, ac prouida obstetrix istum tuum primum fœtum adeo intempestiue natum humaniter recipiet; & cum postea clarissimi sui potētissimique sanguinis vberissimo lacte fouebit, perficiet, ac pulchrum reddet, quod multis forsan tuis paribus non erit parvæ admirationi: & suarum virtutum (quas mirabiles, supraque hominis captum esse audiui) splendore illius oculis lucem adiunget: Ita quod poterit tuus huiusmodi fœtus quolibet tutò ire, cumque omnibus hominibus versari. Animum ob id resumas Antoni, nec tibi quamprimum tractatum tuum sub prelo committere displiceat, & tecum prospere acturam sortem spera: *Etenim plures, ac meliores quidem erunt, qui tibi gratabuntur, quam qui te mordebunt, ac criminabuntur.* Philosophi (ut ab ipsis incipiat) tibi in primis ad modum debebunt, quod eis naturam cometarum, causas eorundem, numerum specierum, quosque effectus efficere possint, atque prædicere; & tandem quod quantum (& si fortasse non totum) necessario ad huiusmodi materiam spectabat, explanaueris. Agricola postea laudabunt te quod eis explicaueris quem nam è terra fructum possint in apparitione cometarum expectare. Theologi etiam nec minus ipsi tibi gratias habebunt, quia in hoc tuo libro difficultatem illam, si stella, quæ Magis apparuit in natiuitate nostri Redemptoris fuit cometa, nec ne, illis determinaueris. Medici haud vñquam præsentem legent tractatum, quin semper tibi quoque magis ac magis gratias referant laudibusque exornent; postquam in ipso quod nam morborum genus debeant apparente cometa futurum expectare, atque hominibus prædicere, tu omnibus facile ostendisti. Et Astrologi nec poterunt ipsi negare quin tibi magnopere debeant: quandoquidem ipsis quo pacto possint illi sui planetæ cometarum causa existere, declarasti. Homines demum ceteri omnes, quoniam eos modum, quo possint a cometarum malis, & incommodis sibi cauere, atque præseruari quominus offendantur, docuisti, non parum

c tibi



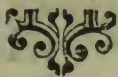
tibi obligabuntur. A N T. Multis sane, ac efficacibus tu mihi mo-  
dis Cæsar suasti expedire ut meus tractatus in lucem profera-  
tur: at que ego illud sic esse cognoscens (si quidē non tantū meū  
censeo esse dolorem, atque molestiam, quæ quidem à detracto-  
rum calumnijs quibus subijcior, orietur; propter istud enim di-  
ctum esse credam, quod infelices sunt illi, qui aliquid edendo  
se se oblectant, quantam benignorum lectorum spero fore  
delectationem, modò modò ipsum audacter, atque libenter ty-  
pis mandare decerno. Quod si aliqua forsan imperfectio (nam  
vereor infinitas esse (vel aliud dictum, quod longe à veritate re-  
cederet, videbitur in ipso; spero ita me post hac ipsum emenda-  
turum, ut multi ex cæteris philosophi prestiterunt, qui semel, ac  
bis etiam à suis se opinionibus reuocarunt. Id, quod eo magis  
mihi licebit, quo non eam hucusque ago ætatem, quæ afferens  
intellectus perfectionem, & opinionum stabilitatem, est libris  
irretractabilium sententiarum componendis idonea (quam di-  
cunt esse à trigesimo tertio anno vsq. ad quinquagesimum) Con-  
sulant igitur lectores æqui, bonique istud nunc opus qua-  
lecumque sit, & si quidquam verum, ac firmum re-  
perient in ipso, Deo, qui veritas est firmissima,  
& infallax, gratias habeant; Sin vero fal-  
sum ac non firmum, dictæ ætati,  
quæ aliquid stabilis, æternæ-  
que veritatis non solet  
opinari, condo-  
nent.



C A T A

CATALOGVS AVCTORVM

omnium, quorum hic testimonia, vel  
sententia citantur.



A

**A** Elianus.  
Albertus magnus.  
Albumazar.  
Alexander aphrodiseus.  
Algazel.  
Alyrodoan.  
Amatus lusitanus.  
Ambrosius Calepinus.  
Ammianus Marcellinus.  
Andreas Gallus.  
Angelus Cato.  
Antonius portus.  
Antonius polus.  
Appianus.  
Aratus.  
Aristoteles.  
Ascensius.  
Auerroes.  
Auenzoar.  
D. Augustinus.  
Auicennas.

B

**B** Aptista Mantuanus.  
Blondus.  
Buchaphorus.  
Bucca ferreus.

C

**C** Ardanus.  
Cælius Rodiginus.  
Cælius Aurelianus.  
D. Chrysostomus.

Chronicarum Auctor.

Cicero.

Claudianus.

Cornelius Tacitus.

D

**D** Auid Psalmographus.  
Dionysius Alycarnas-  
seus.

Diogenes Laertius.

Dion.

Dioscorides.

Donatus.

Dulcinus.

Durandus.

E

**E** Pimenides poeta.

Euclides.

Eutropius.

Euenus poeta.

F

**F** Racastorius.

Franciscus Petrarcha.

Franciscus Georgius.

G

**G** Alenus.

Gellius.

Gregorius Toronensis.

Gulielmus Hyrsaugiensis.

H

**H** Aly Abbas.

Harculanus.

Hermolaus Barbarus.



Herodotus.  
Hieronymus Mercurialis.  
Hippocrates.  
Homerus.  
Horatius Flaccus.  
Hyginus.

I

**I**oannes Maria verratus.  
Ioannes Grammaticus.  
Ioannes Huartes.  
Ioannes Paulus Donatus.  
D. Ioannes Euangelista.  
Ioannes Baptista Carellus.  
Ioannes Baptista Montanus.  
Ioannes Baptista Venantius.  
Ioannes Villanus.  
Isaac.  
Ioseph.

L

**L**eastenes Coluander.  
Leo Arcinus.  
Leo papa.  
Liuius.  
Ludouicus Carbo

M

**M**arcus Manilius.  
Margarita.  
Mcnder.

N

**N**icephorus Callistus.  
Nicolaus Perottus.

O

**O**ddus Parauinus.  
Olympiodorus.  
Ouidius Naso.

P

**P**aulus Aegineta.  
paulus Venetus.  
Paulus Orosius.  
D. Paulus Apostolus.  
Parmensis.

Pandulphus Collinutius.  
Palladius.  
Petrus Aluerniata.  
Petrus Alpetragius.  
Petrus Marcellus.  
Petrus Pintor.  
Phauorinûs.

Picus Mirandulanus.  
Platina.  
Plato.  
Plinius.  
Plutarchus.  
Pontanus.  
Porphyrius.  
Ptholomeus.  
Publianus.

Q

Quintilianus.

S

**S**Alomon.  
Sallustius.  
Scotus.  
Scribonius largus.  
Seneca.  
Seruius.  
Sextus Empiricus.  
Sillius Italicus.  
Simonides.  
Sozomenus.  
Suessanus.  
Suetonius Tranquillus.  
Suida.

T

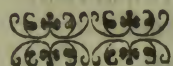
**T**Arcagnotta.  
Thales Milecius.  
Themistius.  
Theophrastus.  
Turifanus.

V

**V**Arro.  
Vergilius.



CAPITULORVM OMNIVM,  
quæ hoc toto volumine continentur,  
Elenchus.



Quæ continentur in I. Parte Tract.

Proæmium.	
Quid nominis cometæ declaratur.	cap. i.
Quid rei, seu essentia, & natura cometæ explicatur.	cap. ij.
Opinio Pythagoricorum.	cap. iij.
Opinio Hippocratis Chij, & Aeschyli.	cap. iiij.
Opinio Stratonis, Heraclydis, Diogenis, Metrodori, & quorundam aliorum.	cap. v.
Opinio Senecæ.	cap. vi.
Opinio Damasceni.	cap. vii.
Confutatio opinionis Anaxagore, & Democriti.	cap. viij.
Confutatio opinionis Pythagoricorum.	cap. ix.
Confutatio opinionis Hippocratis Chij, & Aeschyli.	cap. x.
Confutatio opinionis Stratonis, Heraclidis, Diogenis & Metrodori.	cap. xi.
Confutatio opinionis quorundam aliorum.	cap. xij.
Confutatio opinionis Senecæ.	cap. xij.
Confutatio opinionis Damasceni.	cap. xiiij.
Opinio vera Aristotelis de natura cometæ examinatur.	cap. xv.
Conditiones aliquæ, quæ requiruntur pro cometarum generatione declarantur.	cap. xvi.
Dubitationes contra veram sententiam afferuntur.	cap. xvij.
Solutiones superiorum dubitationum.	cap. xvij.
De speciebus Cometarum.	cap. xix.
Digressio, cur Astrologi nouem posuerunt cometarum species, Aristoteles vero duas tantum.	
De differentijs cometarum.	cap. xx.
Digressio, de causis differentiarum cometarum.	
Quod vnus idemque cometa potest variari in pluribus cum speciebus, tum etiam differentijs toto eo, quo durat tempore.	cap. xxi.
Quæ	



## Quæ continentur in II. Parte Tract.

- De causa materiali cometarum. cap. i.  
Digressio si exhalatio est calida & sicca, an vero frigida, & sicca,  
& si possit esse materia cometarum.  
De causa efficiente cometarum. cap. ii.  
De causa formali cometarum. cap. iij.  
De causa finali cometarum. cap. iij.  
De loco, ubi apparent, & generantur cometa. cap. v.  
Digressio an intra tropicos possint generari Cometa.  
De tempore, quo generantur, & apparent Cometa. cap. vi.  
De motu cometarum. cap. vii.  
Opinio Auctoris de motibus cometarum, ac motuum causis assignantur. cap. viij.  
Digressio, an cometa possint moveri motu continentis.  
Quomodo differat cometa ab aliis impressionibus ignitis. cap. ix.  
Quibus conveniat, quibusque diffreat cometa a circulo lacteo. c. x.  
Digressio, si cometa conveniunt cum circulo lacteo in materia, puta exalatione.  
Tria problemata examinantur.  
Primum probl. Cur raro apparet, generaturque Cometa. cap. xi.  
Secundum probl. Cur magis raro generantur, & apparent plures cometa simul, quam unus. cap. xij.  
Tertium probl. Cur maxime raro generantur, & apparent cometa intra Tropicos. cap. xij.

## Quæ continentur in III. Parte Tract.

- Quibus modis possit præcognosci futurus cometa. cap. i.  
Quomodo via philosophica coniungere possimus cometam futurum. c. ij.  
Quomodo via Astrologica præcognoscatur futurus cometa. cap. iij.

## Quæ continentur in IIII. Parte Tract.

- An omnis cometæ apparitio significet malum, an vero aliqua etiam bonum. cap. i.  
Conciliantur superiores auctores, & ponitur opinio propria circa quæ situm. cap. ij.  
An cometa significet ut causa, an vero ut effectus, & signum. cap. iij.  
An possimus præcognoscere ea, quæ cometa portendit. cap. iij.  
Quæ



- Quæ, & qualia sint quæ cometa portendit, atq. nos prædicere possumus.* cap. v.
- Quod cometa significat æstus, & siccitatem ingentissimam.* cap. vi.
- Quod cometa portendit magnos ventos.* cap. vii.
- Quod cometa ostendit Terremotus.* cap. viij.
- Quod cometa significat morbos acutos epidemicos.* cap. ix.
- Quod cometa significat Pestem.* cap. x.
- Quod cometa spondet mortem Principum, ac omnium delicatæ cōplexionis.* cap. xi.
- Quod cometa nuntiat rixas, & bella.* cap. xii.
- Quatuor curiosæ disgressionēs examinantur.*
- Quod cometa nuntiat destructionem vegetabilium.* cap. xiiij.
- Quod cometa portendit penurias annonæ, atque rapinas.* cap. xiiij.
- Quod cometa promittit aquarum inundationem, domorum ruinam, & ciuitatum destructionem.* cap. xv.
- Quod cometa significat sectarum, & legum mutationem.* cap. xvi.
- Multa alia, quæ potest portendere cometa adducuntur.* cap. xvij.
- Quomodo Astrologi ex planetarum diuersitate aliter cometarum significationes colligant, ac prædicant.* cap. xvij.
- Quod dictæ cometarum significationes non semper vno modo eueniunt, ubi & variæ particulares significationes secundum Astrologos declarantur, quæ ex varijs cometæ conditionibus & accidentibus desumuntur.* cap. xix.

### Quæ continentur in V. Parte Tract.

- Quomodo cometa, vt morbus magni animalis, curandus sit: hoc est, ex quibus petendus sit modus ipsum remouendi, & quo pacto possimus reddi in offensi ab eius nocumentis, atque portentis primus modus ponitur.* cap. i.
- Alius, & secundus modus naturalis ponitur, quo possimus cauere nobis a cometa incommodis, portentisque.* cap. ij.



*[Faint, illegible handwritten text in a single column, likely a medieval manuscript.]*

*[Faint, illegible handwritten text in a single column, likely a medieval manuscript.]*

*[Faint, illegible handwritten text, possibly a signature or a small note.]*



ANTONII GATTI  
PHILOSOPHI ET MEDICI  
HORTVCCHIENSIS,  
TRACTATVS DE COMETIS  
P R O O E M I V M.



VEMADMODVM inter omnes meteorologicas ignitas impressiones, horribilior, cunctisque mortalibus maioris admirationis solet esse cometa; sic etiam eius cognitio, atque scientia apud omnes debet esse semper, cum desiderabilior, tum etiam delectabilior. Nam quis est, quæso, qui apparentem cometam statim non cognoscere studeat, ac velit? Quid nam ille iit, quomodo generetur, quæ sint eius causæ, quid sibi velit, ac eiusmodi alia plura? & in eo postmodum cognito, magnam non capiat delectationem & iucunditatem? Non enim ob aliud dixisse Philosophum censeo, philosophiã maximas habere delectationes, nisi propter horum præcipue meteorologicorum, ac omnium natura constantium effectuum cognitionem. Quam obrem omnibus, ita in desiderio, vt etiam in delectatione satisfacere intendens; de Cometis tractationem faciendam mihi fore operæpretium visum est: opus sane in primis non magis difficile, quam vtile & necessariũ: etenim difficile est, quoniam impossibile videtur aliquem ita lynceum esse, atque prudentem, vt res effectusque superiores, a nostrisque sensibus distantes, & abditas (qualis certe cometa existit) attingere, atque ad vnguem cognoscere valeat: Id quod

A forsan

Difficultas  
tract.



Utilitas  
tract. & ne-  
cessitas.

forſan ſane effecit, vt nullus adhuc, vel vnus ſaltē aut al-  
ter peculiarē (vt de alijs non paucis naturalibus præſtitū  
eſt) tractationē de cometis compoſuerit. Quod ſi ego, vt  
ingenue fatear, non ſuperiorum paucam leuemque co-  
gnitionem inferiorum multā, magnæque ſcientiæ (vt in-  
quit Ariſt.) æquiualeſcere fretus eſſem; numquam proſecto  
tale onus humeris meis longe intolerabile, temere geſ-  
tandum aggredi auſus fuiſſem. Vtile etiam, & neceſſa-  
rium comprehendent hoc opus omnes cum idiotæ, tum  
ſimiliter & ſapientes, dummodo vtilem, quo poſſint a no-  
cumentis, portentisq. malis cometarum ſibi cauere, mo-  
dum viamque eſſe arbitrentur. Verum enimvero modus  
tractandi noſter de cometis, nouus modernuſque erit:  
Siquidem ita de ipsis agemus, vt de morbis ſolent Medi-  
ci tractare (quo quidem modo aliquem tractaſſe ſcio ne-  
minem) nam morbum, & veluti magni animalis, hoc eſt  
Mundi, apoſtema figurarunt antiqui cometam: propte-  
rea quòd velut homo, paruumque animal cum aliquo  
tentatur apoſtemate, eius apoſtemate affecta pars inflam-  
matur, intemperaturque adeo, vt ſolitas non poſſit ope-  
rationes, functioneſque obire: eodem etiam modo quan-  
do cometa magnum animal, Mundum dico, infeſtat obſi-  
detque, eum intemperat ac inflammat; atque ita conſe-  
quenter a proprijs operationibus Mundum ipſum impe-  
dit. Sunt autem propriæ Mundi operationes omnium in  
primis in his inferioribus, generatio auctioque: Atqui  
cum cometa tentatur Mundus, quia nō amplius propria  
naturalisq. temperies eius ſeruatur, rerum tunc non  
amplius generationi incumbit, ſotuique: quinimmo om-  
nia ex aduerſo producta, genitaque corrumpit ac deua-  
ſtatur; vnde ſolet terra remanere nuda, abſque ſolito her-  
barum, florum, ſtirpium, arborumque ornatu; quoniam  
herbæ exſiccantur, flores decidunt, ſtirpes, & arbores eue-  
lluntur. Ceterū quia ſolent de apoſtemate, omniſque alio  
morbo ſic medicinæ profeſſores tractationem ordiri, cō-  
texere-



rexereque, vt primo naturam morbi, atq. effentiam indagēt; deinde causas, a quibus excitatur morbus, inquirāt; tertio signa considerent indicatiua (vt dicunt) quibus liceat ipsis morbū præsente dignoscere, quarto loco speculētur ipsa prognostica, hoc est omnes euētus, qui ad morbū cōsequi possunt; vltimo tandē loco tractent & agant de curandi modo, quibus scilicet præsidijs, quaque methodo morbus possit a patiente profligari, remouerique. Idcirco totus similiter hic noster tractatus de cometis, in quinque partes diuidetur: In prima namque tractabitur de effentia, natura, & quidditate cometarum, quæ nam, qualisque ea sit (res meo iudicio difficultate non carens, veluti variæ Antiquorum opiniones sunt argumento) in secunda considerabitur de causis, principijs, ac elementis cometarum; in tertia tractabitur de signis, ac quibusdam cometarum coniecturis, non præsentis iam indicatiuis, sed futuri prædictiuis: in quarta speculabimur de prognosticis, significationibus, ac qui ad cometā possunt succedere, consequiue effectibus: demum in vltima, & quinta sede huius tractatus nos considerabimus de veluti curatione (vt ita dicere fas sit) atque remotione cometarum ab ipso Mundo, & magno animali. Verūtamen velim lectores non absolute quinque proposita tractanda me esse facturum arbitrentur; sed plura alia lato discursu, quæ materiam cuiusque propositi, & considerationis videntur concernere, continuaturum: ad hoc, vt quantum proprijs est viribus permissum, exquisitus luculentusque reddatur tractatus. Quapropter, nullus audebit me de prolixitate redarguere, dum ad ea aliquando descendam, ad quæ nec Aristoteles, nec alius post ipsum (si qui tamen sunt) tractans de cometis, visus est descendisse. Hæc namque fuit præcipua intentio, quæ si non ita omnibus (vt certo scio) satisfaciet, veniam dent mihi, quoniam in omnibus esse perfectum, & in nullo errare, non est homini permissum.

Ordo tractandi.



4  
TRACTATVS  
PRIMA PARS DE NATVRA  
COMETARVM.

*Quid nominis cometæ declaratur.*

*Cap. I.*



Vm omnium naturalium rerum procreatrix natura, ita in singulis suis operibus se ordinate gerere semper obseruatum fuerit, vt Aristoteles in 8. Phys. tex. 15. eundẽ ordinem, non eam appellasse dubitauerit.

Propterea nos in hac nostra de Cometis tractatione, ordini inhærendum esse operæpretiũ duximus. Nec enim aliter debet artifex procedere, atque ipsa natura, quæ primarius est artifex, immo eã ipsam imitari, vt inquit 2. Phys. tex. 22. Arist. & 4. Meteor. 28. pro uiribus est coacta. Vnde Auer. Aristotelis fidelis obseruator in 1. Post. lib. com. 41. & in 2. com. 94. dicebat, quod sicut in natura requiritur ordo, ita & in arte. Nec ab re illud factum cuique arbitrandum est; siquidem illa, quæ ordinata sunt, secundum Philosophi doctrinam in lib. de Memor. & Remin. facilius addiscuntur: id quod bene intelligens Oratorum Princeps Cicero approbavit in 2. lib. de Orat. quando dixit. Ordo maxime lumen affert memoriæ. Est autẽ ordo, qui venit nobis obseruandus, vt a rei tractandæ nominis, vocisue notione, & sciẽtia incipiamus: Etenim quid nominis tractandę rei cognitio vna ex duabus, quę necessariæ in vnaquaque facultate sunt, cõstituitur præcognitionibus ab Arist. in 1. Post. tex. 2. quæ non parvam intelligentiam ad rei veram cognitionem, scientiamque præstare videtur; cum caput sit, origo, atq. fons omnis nostræ cognitionis. Adde quod sic etiam Præceptores maiores in omnibus fere eorum disputationibus, & tractatibus

Ordo tractandi in hac prima parte.



## DE COMETIS.

5

statibus obseruarunt: Nam Arist. (vt hunc vnum ex multis locum adducamus) in proœmio Metaphy. cum veller naturam sapientiæ explicare, prius manifestauit quid nominis ipsius sapientiæ. Sic etiam Gal. in lib. de optim. corp. cōstit. volens docere quæ nam esset optima corporis constitutio, primo quid nominis rei tractandæ, id est optime constitutionis corporis delineauit, exposuitque; & deinde ad naturam, essentiam, ac definitionem rei defluxit: idem inuenire est obseruasse in lib. de differ. morb. cap. 2. & in 1. method. med. cap. 5. de ipso morbo. Quapropter horum nos maiorum cum mandatum, tum etiam consuetudinem insectantes, de cometa, qui res tractanda in præsentī tractatu est atque subiectum, prius eius quid nominis notionem, vocisque significationem aggrediamur. Nomen igitur hoc ΚΟΜΗΤΗΣ græce, nihil aliud significare latine videtur quod stellam crinitam seu comatam, quia crines, & comam videatur habere atque referre: vnde Ouid. in lib. 15. Metamorphos. stellam comantem (quod habens comā significat) appellauit ipsum infrascripto carmine, In sydus vertere nouū, stellamque comantem. Qua etiam ratione non immerito apud Dioscoridem lib. 4. rei Medicæ cap. 155. vnā ex septem tithymalorum speciem cometem ob comam, quam in summo iunci caule gerit, dictam fuisse ab aliquibus scribitur. Hæc de quid nominis cometæ, id est de significatione huius vocis, cometæ: nec enim est aliud cognitio quid nominis alicuius rei, nisi scire significatū, & etymologiam vocis rei sciendæ, vt optime nobis lucidissimus Themistius in 2. Post. lib. cap. 9. scriptum reliquit.

*Opinio Anaxagoræ, & Democriti. Quid rei, seu essentia, & natura cometæ explicatur. Cap. II.*

**P**Ræhabita vocis, nominisque cometæ cognitione, ac etymologia; quæ vna erat, atque primaria quidē subiecti



subiecti præcognitio: superest vt nunc ad alteram præcognitionem, hoc est ad essentiæ, naturæ, & (vt dicunt) quid rei, cognitionem & scientiâ ipsius cometæ deueniamus. Non enim potest commodius suscepta de cometis tractatio procedere, quàm post vocis delineationē, ab eius essentiæ, quid rei, & naturæ scientia exordiri; quando omnis, quæ de aliqua re suscipitur institutio, a definitione, quæ rei naturam, essentiamque docet, proficisci debet: vt intelligatur id, de quo disputatur, velut Cic. in 1. de Offic. lib. asserebat, & Plat. iubet in Hippia minore, & Alcibiade. 1. necnon in Sophista, ac speciatim in Protagora. Quod Gal. (vt alios omitam) in 1. lib. de morib. differ. obseruasse omnes sciunt, qui ipsum legerunt. Siquidem tractaturus ibi Gal. de morbis, de omni morborum natura, origine, & causis, ac differentijs, statim a natura, & diffinitione morbi, suam exorsus est orationem. Sic igitur nos in hac nostra tractatione de cometis procedemus: Namque in hac prima parte trademus cognitionē scientiamque naturæ, & quidditatis cometæ; & deinde ad ulteriora pertransibimus. Verum in hoc exequendo adhuc ita ordinate gradiemur, prius enim antiquorū opiniones recitabimus, & refutabimus cum non nullis posteriorum alijs; postea Aristotelis, et veram sententiā afferemus; quam ipsam tertio confirmabimus. Hoc certe est illud, quod ipse iussit in 1. de anim. in tex. 19. dicens, cum de aliqua re disputandum est, prius videndū est, quid de re cæteri philosophi loquuntur, vt si quid boni dixerint, admittantur; si vero mala pronuntiauerint, reiiciantur. Quod quidem obseruasse ipsum patet cum in tractando de cometis, tum etiam tractando de anima, de loco, ac de generationis rerum naturalium principijs, causisque ac reliquis, semper enim cœpit ab opinionibus antiquorum. Prima igitur circa cometæ naturā, & substantiam, opinio fuit Anaxagoræ, & Democriti, veluti refert Arist. in 1. lib. Meteor. sum. 2. cap. 3. Hinc  
namque



namque viri opinati primo fuerūt, cometam nihil aliud esse, quod symphyſim, hoc est aggregationem, & (vt dicit Plutarchus) coitum duorum, aut plurium planetarum, συμφορῆς enim græce, authore Galeno in libello de Offi- bus in principio, coalitum significat; quod verbum idem sonat, quod coitus. vel, vt inquit Alexander, esse coap- paritionem plurium planetarum: ex splendore siquidē (inquiunt) duorum, vel plurium planetarum mutuo, ac adinuicem cohærentium; refertur nobis veluti quoddā sydus splendidius, quàm sint adinuicem planetæ ipsi. Ta- le autē sydus ex tā ingenti, & maximo splēdore cōfectū, appellant supradicti philosophi cometam. Quod si quæ- ratur ab istis antiquis philosophis, quæ nam sit ratio, cau- saque, vt aliquando maiorem, aliquando vero minorem contingat apparere cometam: respondent videri qui- dem, & apparere minorem aliquando; propterea quod (inquit Ioannes Grammaticus) quandoque planetæ ita ad inuicem prope concurrunt, ac densiores inter se con- sistunt, vt vnus perpendiculariter supponatur alteri, in superiore orbe existenti; vnde superioris planetæ adspe- ctum à nobis prorsus auertit, & occultat; & ideo mino- rem angustioreque apparere cometam, necessarium est. Maiorem autem (inquiunt) ex eo, quia planetæ non ita aliquando perpendiculariter coeunt, atque proprius inter se omnes consedent, vnitique sunt, vt unus alterum occultet, sed alius ab alio abstans, separantur adinuicem in quadam distantia, in qua nihilominus potest conser- uari reciprocos, mutuusque splendor; & tunc maiorem, amplioremue adspectum cometa habere videtur: præci- pueque id erit tunc, cum quēdam etiam ex affixis syderi- bus sibi proxime accedentibus, vnā simul cum his lu- minis collustrationem fecerint. Cæterum si vltius pe- tat aliquis, cur cometa nunc vnā, nunc aliam habet re- fertque figuram: dicerent præfati philosophi (inquit Ioan. Gram.) in causa esse id, quod ipsi planetæ variā coniun-



coniunctionem, diuersamque figuram inter se habent: Quidam enim ex ipsis in rectum iacent; quidam autem de transuerso positi sunt, vel ad australem, vel ad borealem Mundi partem; vel quomodocunque fieri potest, ut situ, coniunctioneue inter se coaptentur, atque accommodentur. Hæc est prima opinio de natura, & quidditate cometæ.

*Opinio Pythagoricorum. Cap. III.*

**V**isa opinione Anaxagoræ, & Democriti, de natura ipsius cometæ, quod sit concursus plurium planetarum: nunc videre sequitur, quæ fuerit sententia circa idem Pythagoricorum. Pythagoras igitur, & qui ipsum sectati sunt, dixit cometæ essentiam esse de natura cælesti. Etenim voluerunt Pythagorici omnes, quod nō aliud esset cometa, nisi planeta vnus vltra quinque (tot namq; Alex. referente, dicebant esse planetas, quia relinquebant Solem, & Lunam) et ita quendam sextum planetā, qui rarissime, & in paucioribus soleat apparere, nobisq. manifestari, constituerunt esse cometam. Namque cum hic planeta (inquiunt) perpetuo Solem ipsum comitetur, atque sequatur, utpote qui fere æqualis sit in motu velocitatis cum ipso; fieri non potest, quin eius lumen, atque splendor occupetur obumbreturque a magna collustratione Solis; quapropter non posse videri, obseruarique Quod si forte cōtingat aliquando paululum dictum planetā, cometā appellatum, recedere, elongarique à Sole, (quod brevis temporis, & quasi momentaneum solet esse) quia tunc lumen eius non obruitur, nec impeditur a lumine solari, æque commode poterit nobis manifestari, atque videri: tamen si eius conspectus momentaneus existeret. Etenim sicut euenit, dicunt isti, ut aliqui planetæ, velut Mercurius, Venusq. raro, et longo temporis spatio appareant, diuque occultentur, quia horum motus  
semper



semper fere insequatur Solem, adeoque parum ab ipso digrediatur, ut fere semper sub radijs Solis eorum lumen occupetur; veluti acceptum retulimus ex clarissimo Hyginio, & a Ptolemaeo, qui dicunt Mercurium non posse vno quidem signo elongari, & Venerem non posse duobus signis egredi ab ipso Sole; ad hunc etiam pene modum fit, ut stella, & planeta crinitus, seu cometa rarissime appareat, nobisque videndum se monstret; quoniam fere semper comitetur Soli, splendore cuius lumen eius obtenebratur. Quod si esset aliquis, qui vellet ab istis Pythagoricis intelligere, quæ nam stella, seu planeta sit eiusmodi cometa dictus, utrū Mars, an Saturnus, an Venus, an vero aliorum planetarum aliquis: responderent neutiquam aliquem ex quinque planetis esse; sed aliud quoddam diuersum, & sextum affirmarunt sydus, quod quidem numero distinctum ab illis quinque existit. Hæc igitur fuit opinio Pythagoricorum, quod nempe cometa est quoddam sextum sydus, planetaque diuersus numero à reliquis quinque; qui cum rarissime digrediatur a sole, rarissime etiam se visendum præbet.

*Opinio Hipocratis Chij, & Aeschyli. Cap. IIII.*

**P**ostquam recitauimus duas de natura cometæ opiniones, quarum prima fuit dicens, cometam esse concursum plurium stellarum, ex quo concursu resultat splendor quidam maximus; & hic dictus est cometa. Secunda opinio erat asserens, cometam esse de substantia corporis cælestis, utpote quia alia, & sexta stella esset a quinque. Tempestiū modo est, ut examinemus aliam, & tertiam in ordine sententiam, quæ fuit Hippocratis Chij, eiusque discipuli Aeschyli. Atqui ut clarior euadat hæc sententia, vnum in primis annotatione dignum constituendum est, quod nimirum plures licet fuerint Hippocrates, tamen secundum præsentis nomine

B

stri ne-



Hippocrates  
plures  
fuerunt.

stri negotij propositū, duo extiterūt Hippocrates: vnus, qui patria fuit Cous, medicinæ parens, cuiusque libri tamquam diuino ore emanauerint, vbique celebrantur; & qui duos filios suscepit, Theſſalum ſcilicet, & Dragonem, vt refert Suida; Alter Hippocras fuit, qui patria quidem fuit Chius, in mathematicis diſciplinis admodum eruditus, & qui contendebat poſſibilem fore quadraturā circuli, vt ſibi iam impoſuit Ariſt. in 1. lib. Phyſ. Hic ergo ſecundus Hippocras, patria (vt diximus) Chius voluit cometam eſſe quidem vnā aliam, & diuerſam ſtellam a quinque planetis (in quo non videtur diſferre à Pythagoricis) At caudam, vel comam illam, quam refert cometa, nequaquam eſſe de ſubſtātia Cœli, & aſtri, ſed eſſe ex natura elementaria, atque terreſtri. Cū enim talis ſtella (inquiunt iſti) mediante ſui lumine humorē, vaporemque attrahat ad ſe, illumque coagulet; quando incidit viſus in ipſum, tamquam a ſpeculo refrangitur ad Solem (ſiquidem hi voluerūt viſionem fieri extramittendo) ex tali refractione fit talis comæ phantaſia, apparitioque. Qua re comam eſſe ex ipſa ſtella omnino negabant: & in hoc diſcrepabant a Pythagoricis, qui huiusmodi cometæ comam eſſe partem ſtellæ poſuerunt. Huius Hippocratis opinionis etiam fuit quidam Aefchylus ſuus diſcipulus, necnon multi alij, qui Aefchylum poſtea inſectati ſunt; quemadmodum inter præcipuos eſt Alpetragius Arabs, qui theoricam ſcripſit planetarum ſecundum phyſicas rationes probatam. Omnes ergo iſti dixerunt, cometam eſſe vnā ſtellam diuerſam a quinque planetis, cū illa coma; quæ ex attracta exhalatione genita eſt. Quæ ſtella aliquando, valdeque raro apparet, tunc ſcilicet (aſſerebant) cum paululum a Sole digreditur, & per eas Cœli plagas curſum peragit, ſuo quibus ea pars terræ eſt ſubiecta, quæ alicuius humoris eſt participes: Vnde quādo hæc ſtella mouetur in Solſtitijs, inter Tropicos Cancri ſcilicet, quique ad Septentrionem vergit, &



git, & Capricorni, quique ad austrum declinat; quia ea, quæ Tropicis subijciuntur loca admodum sunt exiccata, atque a Solis motu torrefacta: non potest tunc apparere: (quamuis a Sole digrediat in cōuenienti distantia) cum humorem, vaporemque non attrahat, ex quo coma illa generatur, & nobis apparet. Sed tantum derelicta, elongataque, atque digressa in Borealibus hæc stella videtur, & comam refert: propterea quod loca, quæ illis Cæli partibus subiacent, non contingit vt a Sole torrefiant, atque exiccentur. Quod tamen in Australibus, Meridionalibusque regionibus loca subdita nequaquam humiditate priuentur, immo sufficientem humorem habeant, vt propter hanc rationem stella illac pererrans quam plurimum ad se trahat: quia tamen non potest tunc visus ab attracto humore, vaporeque ad Solem refrangi, cum propter distantiam, tum vero etiam quod illa regio Australis nobis occultatur, ob terræ quæ se interponit globositatem, & eminentiam: Adde tertio quoniam illa coma parum supra terram eleuatur, nō contingit (dicūt) vt possit tunc videri comata, immo nullatenus ipsa stella absque coma suspicitur a nobis, qui hanc regionem incolimus, nam ab illā habitantibus fortasse (vt notat Sueff.) non erit impossibile videri. Hactenus de tribus opinionibus Antiquorum positis ab Arist. Incipiamus nos alias recitare.

*Opinio Stratonis, Heraclydis, Diogenis, Metrodori, & quorundam aliorum.*

*Cap. V.*

**G** Alenus in eo libro, quem de historia philosophica intitulauit, vltra quas nos hucusque cum Aristotele recitauimus, opiniones de cometa, quasdam alias, & diuersas visus est & ipse enarrare. Primo igitur narrat Gal. in illo, sententiam Stratonis, hunc

B 2 enim



enim inquit, de cometis talem habuisse existimationem, ut putarit ipsum esse alicuius syderis lucem in densa nube retentam, id quod & laternis euenit. Præterea refert aliam opinionem Heraclydis Pontici, qui voluit cometam esse nubem præaltam, atque illic in alto a suprema luce illustratâ: omnibus namq. impressionibus, & barbatis, & aereis & trabibus, & colūnis, idq. genus aliis eandem Heraclydes (dicit Gal.) constituit nubem esse causam: quemadmodū omnes Peripaterici ex inflammatis vaporibus species hæc fieri dicūt. Adducit Gal. & Diogenē etiam. Hic Diogenes, inquit, arbitratus fuit, cometas esse stellas crinitas, quæ alicuius impendens periculum significarent. Vtcrius refert opinionem ipsius Metrodori, qui cometam (quem discurrentem stellam appellabat) dixit esse radiorum Solis violentum concursum in nubem. Quando enim (aiebat iste vir) solares radij violenter nubem, ut sagitta solet, irruunt, discurrentis stellæ species excitatur. Hæc de istis Antiquis ex Gal. Cæterum non est hoc loco silentio obuoluendum, tres alias fuisse opiniones quorundam de cometa, quas Buccaferreus ex Seneca recitauit. Inquit ergo Buccaferreus, Senecam referre in 7. lib. naturalium quæst. quosdā fuisse viros, qui opinati sunt, cometam non esse aliud, nisi particulam elemēti ignis densiorem factam, & proinde terminantem visum nostrum: nam cum prius erat rara, non poterat visum ipsum terminare, & propterea facta in ipsa constipatione, densationeque, apparet cometa. Alij (inquit de mente Senecæ Buccaferreus) fuerunt, qui dixerūt, cometam esse quoddam mixtum perfectum, genitum in suprema aeris regione, ex se ipso habens fulgorem, non secus ac gemma aliqua. Ut inter lapides quidem carbunculus: & inter metalla, ipsum aurum: quia cometa, dicebant, est mixtum magis pellucidum, & fulgēs, quam aliud sit mixtum, sicut carbunculus est lapillus magis splendens, quàm alij lapides, & aurum est me-



est metallum magis nitens, quàm cætera metalla. Amplius & tertio alios refert fuisse, qui in eam sententiam deueniunt, vt cometam arbitrarentur esse vaporem in turbinibus eleuatum: quod est dictu, esse obuiationem ventorum inuicem proeliatum, qui veniunt adusque illam regionem, & ad stellas portâtes vapores, exhalationesve extra: ex quo turbinis motu fit inflammatio, & sic vt inflammata exhalatio lucet, ita apparet cometa. Hæ sunt aliæ opiniones, quas Buccaferreus dicit, Senecâ retulisse; sed meo iudicio, præter tertiam & vltimam (quæ difficulter etiam & admodû scabrose scribitur) nec quidem somniasse eas Seneca videtur.

*Opinio Senecæ. Cap. VI.*

**L**ucius Anneus Seneca, vir quidem multifariæ doctrinæ, cum in 7. lib. suarum quæstionum naturalium, multorum philosophorum varias recitasset opiniones de cometis; & illas omnes pluribus reiecisset, tantûmodo Pythagoræ tandem atque Apollonij Meridij eligens sententiâ; voluit ipse cometæ naturam esse de corpore cælesti, diuinoque. Namque asserit tantæ doctrinæ vir cum Apollonio, sydus proprium cometes est, sicut Solis, aut Lunæ: talis illi forma est, non in rotundum restricta, sed procerior, ac in longum producta. Quam quidē opinionem non aliter insinuat Seneca, quam ex aliorû sententiarum confutatione, falsitateque: Satis enim sibi veram persuadet esse suam opinionem, si aliorum positiones falsas, ac erroneas esse ostendar; quasi sic velit arguere doctissimus Seneca: Cometes aut debet esse conuentus, & vnio plurium planetarum, vt dicebant Anaxagoras, & Democritus: aut debet esse exhalatio accensa, ignisque in aere existens, vti Arist. & alij Peripatetici: aut tandem debet extare cometa aliquod particulare Sy-



re Sydus, diuersum ab alijs, velut inquit Pythagoras, & Apollonius Meridius. sed cometes non potest esse conuentus, vnioque plurium planetarum, propter has causas: Primo quia conuentus planetarum non posset tam diu perdurare, quamdiu obseruamus durare cometas: Secundo, quoniam visus est quandoque cometes adeo magnus, vt Solem ipsum æquaret; & tamen nulla potest esse tam magna vnio, tamque amplius planetarum conuentus, vt præfatam Solis magnitudinem referre possit. Igitur cometa non est conuentus planetarum. Amplius neque est cometa exhalatio accēsa, seu ignis in aere existens. Probatur primo, quoniam quæcunque aere, & in aere procreatur ac fiūt, breuia sunt omnia, nec diu perdurant. Sed cometæ diu permanent, ac perseuerant, vt tribus, quatuor, quinque, & sex etiam mēsis. Igitur cometa non poterit esse ignis, & exhalatio accensa in aere existens. Secundo sit, si esset cometa ignis, & exhalatio accensa in ipso aere, tunc semper deorsum moueretur, terræque appropinquaret, cum exhalationem crassiorē, tamquam pabulum depascendo sequeretur, quæ terræ vicina est: locoque inferiore vagatur: Atqui hoc est falsum, quoniam solent quandoque initio humiles apparere cometæ, & postea tēporis processu fiunt sublimiores, ac superiorem locum ascendunt: Ergo cometes non est exhalatio accensa, & ignis. Tertio, nullus ignis habet motum flexum, sed cometa mouetur flexe, modo scilicet ad vnā, modo ad aliū, & aliū locum: Igitur cometa non erit ignis. Vltius & quarto probat Seneca quod cometes non sit exhalatio accēsa, ignisque, quoniam cometes, inquit, pluuias denuntiat & tempestates. Ergo, infert, non potest esse ignis, seu ignita accensaque exhalatio. Quapropter (quasi concludens dicat Seneca) clare, & præcul omni dubio remanet, cometam esse sydus aliquod particulare, & distinctū a cæteris syderibus: Quod sydus proprium, naturalemque motum a reliquorum syderum



syderum motibus diuersum, variumque retinuit, ac sibi ascripsit. Et si tu forte interrogaueris Senecā, si est igitur cometa sydus, cur ipsius cursus nō obseruatur, velut obseruatur aliarum quinque stellarum motus? Et propter quid tale sydus alias videtur, & alias sensum effugit, & non cernitur? Respondens Seneca inquit ad primum. quod nō est mirum, si non obseruamus motum, cursumque cometis, vt aliorum planetarum, & syderum, quoniam (ait Seneca) multa alia sunt, quæ esse concedimus, qualia tamē sint, ignoramus: habere nos animum, cuius imperio & impellimur, & reuocamur, omnes fatebuntur, quid tamen sit animus ille rector, dominusque nostri non magis tibi quisquam expedit, quam vbi sit. Alius illum dicet esse spiritum: alius concentum quēdam: alius diuinam. & Dei partem: alius tenuissimum aerem, alius incorporalem potentiam: non deerit qui sanguinem dicat, qui calorem. adeo animo non potest liquere de cæteris rebus, vt adhuc ipse se quærat. Quid ergo miramur cometas, tam rarum Mundi spectaculum nondum teneri legibus certis, nec initia illorum finesque notescere, quorum ex ingentibus interuallis recursus est? Ad secundum problema, cur quandoque videatur, quandoque vero non: in causa (inquit) est ipsum Cælum, quod peruium omni ex parte non est. Denuo si iterum dices, Cometæ plures simul vno quandoque apparuerūt. quo modo ergo poterit esse sydus particulare. Dicit ad hoc Seneca quod sydera cometes dicta, plura sunt, & non vnum tantum, & ob id aliquando apparent plures cometæ simul. Hæc fuit sententia Senecæ de quidditate, & substantia cometæ. Cæterum eiusmodi Senecæ sententiam insectatus est (nescio quo spiritu motus) Oddus ille Patauinus philosophus, & medicus insignis in lib. suo 2. de peste cap. 4. vbi digrediens contra communis præceptoris Arist. opinionem de cometis, Senecæ dictam nunc opinionem approbavit. Sed quantam tamen

Cometa rarum Mundi spectaculum.

Oddi opinio.



men veritatem habeat eiusmodi utrorumque sententia;  
in confutatione sua conabimur ostendere.

*Opinio Damasceni. Cap. VII.*

Gulielmi  
Hirsaugien-  
sis opin.

**V**Ltra philosophorum varias superius enarratas de cometa opiniones; inuenio aliam sacræ paginæ scriptoris Damasceni. Scribit enim hic ecclesiæ doctor eximius in lib. suo de fide orthodoxa, ca. 7. circa medium, cometam non esse effectum aliquem naturalem, sed esse quid à Deo optimo maximo creatum, eum ad finem, ut scilicet ostendat aliquos futuros effectus; quemadmodum (inquit) mortem alicuius Principis, pestilentiam, ac eluuiem aquarum in aliqua prouincia. Cuius etiam sententiæ videtur mihi quidem fuisse quidam Gulielmus Hirsaugien-  
sis Abbas lib. suo Institutionum philosophicarum, & astronomicarum intitulato, cap. de cometis. Ibi namque bene intelligens essentiam, & naturam cometæ, ita infra scripta oratione dicit: De cometa verò qui apparet in imperij mutatione, hoc sentimus, quod stella non est; quia neque de fixis, neque aliquis planeta, &c. & concludens in fine, sic suâ proseguitur orationem. Non est ergo stella, sed ignis iuxta voluntatem Creatoris, ad aliquid designandum accensus. Ex quibus vltimis verbis apparet conuenientia cum opinione Damasceni. Dum enim inquit esse ignem accensum iuxta voluntatem Creatoris, videtur certè innuere non fieri cometam ex naturalibus causis, sed ex Deo optimo max. veluti Damascenus vult. Et dum asserit ad aliquid designandum, etiam videtur concordare cum dicto Damasceno; tametsi non explicitè determinet, quid nam significet, quemadmodum ab ipso Damasceno apertum, explicatumque est. Porro non magnæ admirationi debet alicui esse eiusmodi catholicorum virorum opinio, dū referunt cometæ constitutionē & essentiam ad causam diui-



diuinam, Deum scilicet ipsum benedictum ac omnipotentem; quando etiam eiusdem fuerunt sententiæ aliqui ex antiquis medicis, de causis morborum hominibus accidantium apud ipsum Gal. in prologo 1. Prognost. asserentium, non nulli ob iram quamdam deorum hominibus accidere morbum existimarunt. Id quod etiam Aui-cenna ipse, in 2. suæ metaphys. & Auenzoar non dam-narunt. Et hæc satis sint de opinionibus Antiquorum Anaxag. Democ. Pythag. Hippoc. Aeschyl. Strat. Hera-clid. Diogen. Metrod. Senec. & tandem magnorum vi-rorum Damasc. & Guliel. Superest nunc videre quanti valeant eiusmodi horum omnium opiniones, & ponere deinde sententiam Aristotelis.

*Confutatio opin. Anaxag. & Democ.*

*Cap. VIII.*

**D**Iximus in huius operis principio, eo nos ordine esse processuros, & visis quæ veteres, & alij senserint philosophi de cometis; ad illorum immediate postmodum, tamquã a veritate recedentium deuenissemus confutationem; iuxta cum mandatum, tum etiam consuetudinem Arist. aliorumq. bonorum scriptorum. Quia autem primum iam absoluimus; sequitur vt secundum perficiendum aggrediamur, vt scilicet confutemus dictas opiniones. Igitur quãtum ad primum, aberrat toto, vt inquit, cælo opinio Anaxagoræ, ac Democriti, asserentium cometam esse concursum plurium stellarum: & ne temere has videamur reijcere opiniones, afferamus causas & rationes, quæ dictarum opinionum errorem ostendant; sententia enim est Philosophi in lib. 2. de cæl. text. 34. & in lib. de iuuent. & senect. cap. 4. non iustū esse omnes increpare, sed oportet (inquit) videre causam dicendi; vnde in 8. Phys. tex. 22. dixit, non oportet tantum dicere sic esse, vel non esse, sed est necessarium affer

C rera-



1. ratio.

re rationem, atque illam quidem validam demonstrati-  
uamque. Prima ergo ratio contra hanc opinionem est  
communis, quæque ad omnes tres priores Antiquorum  
relatas opiniones dirigitur. Si cometa esset concursus,  
seu vnio, coitusque plurium planetarum, sequeretur  
quod planetæ ipsi extrauagarentur latitudinem circuli  
Zodiaci seu signiferi, atqui hoc est impossibile, & incon-  
ueniens; quia nullus planeta pererrans eclipticam Zo-  
diaci, diuertere potest ultra sex gradus in ipso, siue ad Au-  
strum, siue ad septentrionem moveatur. Ergo cometa non  
est stellarum vnio seu planetarum concursus. Prima cō-  
sequencia, quod scilicet planetæ mouerentur extra lati-  
tudinem Zodiaci, eo probatur, quod experiētia obserua-  
tum est atque compertum, multos cometas apparuisse  
extra Zodiacum per longum quidem spatium atque di-  
stantiam, non solum versus Meridiem, ac Austrum; sed  
etiam versus septentrionem; quemadmodum multæ hi-  
storiæ huius rei fidem faciunt, & a nobis loco suo dice-  
tur. Igitur clare sequitur cometam non posse esse concur-  
sum plurium stellarum. Secundo arguitur contra dictam  
opinionem sic. Si cometa esset concursus, seu aggregatio  
& vnio duorum, pluriumue planetarum; tunc non fo-  
ret possibile, vt simul, & semel apparerent plures come-  
tæ: hoc autem falsum est per factas observationes, quæ  
contrarium testimonium perhibent: nam, vt dicemus in  
proprio loco, quādoque fuerunt visi duo cometæ simul,  
quandoque etiam tres. Igitur id, ex quo sequitur, erit fal-  
sissimū: cōsequencia autē, quod non possent plures simul  
apparere cometæ, facilis quidem est deductus; quoniam  
cum planetæ quinque ipsis sint (excipiuntur enim Sol,  
& Luna) vnus, aut duo ad summum poterunt apparere  
cometæ: Etenim tot cometæ possunt apparere, quot sunt  
possibiles concursus, aggregationesue ex ipsis planetis,  
Atqui vnā, vel duas tantum ex planetis aggregatio-  
nes possumus habere; vnā quidem aggregationem, si  
ex



ex duobus planetis; alteram autem, si ex tribus reliquis efficiatur. Igitur duo tantum ad summum, nec plures poterunt simul apparere cometæ. Sed quia observatum, atque visu ipso compertum est, apparere aliquando non solum vnum, vel duos simul cometas, immo tres etiam, sicut tempore Neronis, de quo alias dicemus: propterea non videtur verum esse, ut cometa sit, atque causetur ex concursu, coniunctioneque, seu aggregatione plurium planetarum; qui numero quinquenario ab ipsis annumerabatur, puta Saturnus, Iuppiter, Mars, Venus, & Mercurius; ut bene annorabat Alexander. Amplius & tertio arguitur. Stellæ sunt semper fixæ suis orbibus (non enim mouentur ut pisces in mari, dicebat Arist.) Igitur neque ascendunt, neque descendunt. sed cometa aliquando ascendit, aliquando vero descendit in magna latitudine spatij in nostro Horizonte, veluti demonstrant Mathematici. Igitur cometam non esse aggregationem, atque cōcursum planetarum liquide patebit. Vltcrius non potest esse cometa talis congressus, contactusque planetarum plurium; quoniam stellæ etiam, quæ fixæ sunt, & nō errantes, visæ sunt accepisse aliquando comam; quemadmodum testantur Ægyptij, qui in Mathematicis disciplinis fuerunt oppido quam peritissimi; & Arist. etiam dicit se hoc observasse in vna earum stella, quæ sunt in femore, & coxa illius signi, quod canis appellatur, quāvis tamen debiliter, ac imperfecte; quoniam visio non potest ita optime contingere ad illam, oculis præsertim cōtendentibus, & valde fixis: & ratio poterat esse, ut inquit Ioan Gram. quia oculo intento bene in ipsa, duplex splendor videbatur, & lumen cometæ, & stellæ fulgor: ex quibus duobus luminibus fiebat vnum lumen intensius, quod quidem lumen intensius non ita distincte, & ad pinguem potest videri, discernique, sui enim vehementia perturbat spiritus visuos, disgregat, atque corrumpit. unde Arist. in lib. de sens. & sensil. oculum dicebat obscu-

In 2. part.  
cap. 12.

3. ratio.

4. ratio.

Ægyptij in  
Mathemati  
ca peritissi  
mi.



7. ratio.

Vid. Aristo.  
lib. 2. topic.  
& Auer. in  
2. prior ca.  
23.

rari in locis, vbi est multa nix, aut multa aqua; quoniam cum nix, & aqua splendentis naturæ sint, spiritus oculorum visuos possunt disgregare, & inde visionem impedire. Si ergo obseruatum est apparere stellam non errantē, sed fixam, accipientem habentemq. comam ipsam, errore profecto magno scatet dictum Anaxag. & Democ. quod cometa sit symphysis, seu concursus, et vnio planetarum, stellarūque erraticarum; quoniam aliquando visus est cometa, & nō fuit talis erraticarum stellarū cōcursus, vnioque. Amplius quinta ratione instatur, & magis propria contra istam opinionem. Si cometa esset aggregatio planetarum, seu symphysis, & vnio; ergo sequeretur quod dissoluto cometa, hoc est illa aggregatione, vnione, & concursu disiuncta atque destructa, apparerent stellæ, ac planetæ, quæ talem aggregationem, & cōcursum faciebant, sicuti exēpli gratia: domus, quæ est aggregatio, & vnio plurium multorumque lapidum, & lignorum, dissoluta atque diruta domo, remanent lapides & ligna, quæ talem aggregationem (quæ domus vocatur) constituebant: Atqui nullam quidem dissoluto cometa, videmus remanere stellam. igitur signum certum est, cometam non esse aggregationem ex planetis, ac stellis. Quod si forte velit hic pertinax Democritus huius argumenti minorem assumptam negare propositionem, dicens apparuisse quidem aliquando cometam, & post eius dissolutionem remansisse stellas; certe temere id faciet ac nihil, quo sua opinio verificetur, demonstrabit: quoniam nec oportet inferre ex particulari vna vniuersalem propositionem; logici namque hoc non admittūt, nisi tamen illa fuerit per se, vt ex 1. Post. lib. habetur ab Arist. Verbi gratia, hic homo, puta Antonius, vel Cæsar est animal rationale, igitur omnis homo est animal rationale; vel ista altera, astrum hoc, nempe Venus est Sphericæ figuræ, ergo omne astrum est Sphericæ, & circularis figuræ. At oportebat ipsum Democritum ostendere



dere, & dicere hoc esse semper, vicibusque indifferentibus, semper cometa dissoluto stellas apparere, Adde etiā quod potuit Democrito visum esse, ut apparerent, cernerenturque stellæ post dissolutionem cometæ; & non re vera eas cōspexisse: verisimile namque est (inquit Ioan Gram.) quædam sydera in nubis speciem obtecta a cometa, sublato postea cometa rursus ostendere lumen suū sicut etiam sydera, quæ non nunquam nubibus obumbrata occultantur, sublatis postea de medio nubibus, sese aperiunt, ac statim apparent. Quid igitur amplius opus est contendas pertinax Democrite, quod vidisti dissoluto cometa stellas remansisse? Non ne (dicas quæso) potuit esse, ut stellæ, quas fateris vidisse, fuerint in ipso Cœlo? atque durante cometæ splendore, in obscuro latuerint? quamobrem cometam non esse constitutum ex concursu ipsarum stellarum? Præterea hoc aliud argumentum dirigitur contra te Democrite, & omnes, qui tuam sectantur erroneam opinionem. Multotiens observatum est fuisse cōcursum, Symphysim, ac vnionem planetarum, ne dum cum stellis errantibus, verum etiam cū fixis; & tamen nullum fuisse apparuisseque cometam. Hoc autem manifestum facit congressum syderum, seu planetarum vnionem non esse ipsum cometam. Observationem huius recitat Arist. fuisse quandoque factam ab Ægyptijs; immo ipse etiā bis vidit stellam Iouis congressam fuisse cum aliqua stellarum, quæ sunt in Geminis, & nullum nihilominus apparuisse cometam: quod haud sane fuisset, si cometa concursus, vnioque planetarum existeret. denuo sit hæc alia ratio. Compluries visus est cometa separatus ab omnibus planetis, cum aliquando simul existentibus omnibus supra Orizontem, tum etiam quandoque non simul omnibus existentibus supra Orizontem. Atqui hoc esse nequiuisset, si cometa esset concursus, & conuentus plurium planetarum. Igitur cometa non est concursus. Præter hæc quod cometa

6. ratio.

7. ratio.

Tria Senec.  
arg. cont.  
istam opin.

con-



- conuentus, atque vnio planetarum non fit, his tribus validis sane Senecæ argumentis satis conuinci arbitrabor.
1. argum. Primum est, si cometa esset duarum, aut plurium stellarum concursus, seu conuentus & vnio, non posset vtrique diu cometa perdurare, ac apparere: probatur, quoniam stellæ simul diu cohærere non possunt; sed necesse est lege necessitatis ipsarum adinuicem separentur. vnde videmus Solem, & Lunam inter exiguum tempus cum obscurari ceperint, liberari, propriumque quæque pristinum lumen recipere. atqui cometæ duobus, & quatuor, immo sex etiam mensibus quandoque perdurarunt. Igitur cometæ non erunt concursus plurium planetarum.
2. argum. Secundum argumentum est tale; quod post Demetrii regis Syriæ mortem, paulo ante Achaïum bellum, cometes effulsit, ac apparuit, magnitudine quidem non minor Sole. Sed si in vnum, inquit Seneca, mille stellas cõgreges, nunquam hunc habitum, & magnitudinem Solis æquabunt. Igitur cometa non poterit esse concursus, seu vnio plurium stellarum. Tandem est aliud Senecæ argumentum. Aliquando Saturnus, inquit, supra Iouem est; & Mars, Venerem, aut Mercurium recta linea respicit; nec tamen propter hunc cursum cum alterum horum planetarum alter subit, cometes fit; alioquin omnibus fieret. Ergo cometes (concludit Seneca) non est concursus planetarum. Hæc pro confutatione primæ opinionis Anaxag. & Democ. sufficiant.
3. argum.

Dux dubitat. examinantur.

1. dubitat.

Circa tamen in præsentī capite a nobis dicta, duæ occurrunt difficultates determinandæ. Et prima est, quomodo assertum, dictumque sit a nobis de mente Arist. quod lumen cometæ ex coitu, & aggregatione, seu concursu planetarum melius poterant videre illi, qui oculos, ac visum sensim in ipsum adijciebant, idest remisse lumen intuebantur; quàm illi, qui visum, & oculos intendebant, hoc est fixe intenteque respiciebant: Namque his (inquit Arist.) hebes, illis vero maius fiebat lumen.

Hoc



Hoc est quod primam facit difficultatem; quoniam videtur magis verisimile, ut res deberet contrario modo se habere, nempe ut melius viderent, oculos, ac visum fixe intendentes; non autem sensim, ac remisse adijcientes. Sed statim tollitur hæc difficultas, si dicamus, quod ideo Solutio oculos, ac visum non fixe intendentes, sed sensim ac remisse adijcientes in lumen, melius cernebant ipsum, quam qui fixe intendebant, ac respiciebant; quoniam in illis non fiebat spirituum visuum resolutio; in quibus tota videndi vis, facultasque posita est: At in ijs, qui fixe oculos intendebant, hoc est non conniuentibus oculis aspiciebant, fiebat quidem, & multa dictorum spirituum resolutio; & ideo debiliorem visionem patiebantur: Magnum namque solet rerum conspiciuitas, & splendor negotium facessere aspicientibus; immo tantum, ut oculos quandoque obæcate possit: quemadmodum Gal. in 10. de usu part. lib. cap. 3. annotauit dicens, Si quis enim Solem ipsum oculis in conniuentibus velit intueri, oculos celeriter perdet, veluti multis in Solis defectibus, eius affectum, qui Soli acciderat, planius nosse cupientibus, fixis oculis Solem intuentibus imprudenter euenit. Ita etiam Xenophontis militibus per niuem alioquin lucidissimam iter facientibus accidisse, idem Gal. recenset. Vnde Dionysius Siciliae tyrannus cum hunc dirum splendoris in oculos effectum intelligeret, domum super carcerem instruxit clarissimam, ac longe splendidissimam calce illitam; ad quam homines infimo carcere diutissime conclusos educebat, qui cum ex multa, ac profunda caligine in splendidam lucem egressi, eam intueri cupidi essent, intuiti misere obæcabantur, lucis splendidae occursum repentinum, atque confertum non ferentes. Cæterum haud ab re nunc contendunt a nobis aliqui, suorum oculorum conseruationi consulere cupientes, qui nam dicantur oculi intenti, hoc est fixe respicientes; & qui sensim adiecti, id est remisse aspicientes apud Arist.

ad hoc



ad hoc ut in splendoribus iter, vel aliquid aliud agentes possint suis prudenter oculis cauere atque consulere. Quibus responsum esse volumus, quod oculi intenti id est fixe ac intente respicientes illi dicuntur, qui quidem palpebris omnino elatis, apertisque respiciunt: sensim vero adiecti, remisseque intuentes oculi, dicuntur illi conniuentes, & qui palpebris non adeo, ac totaliter, perfecteque elatis, & apertis res intuentur, ac vident, sed quadatenus depressis, & semiclausis. Patere autem potest hæc nostra expositio, & confirmari per Augustinum Sueff. qui oculos non fixe intentos exponebat per oculos cæcutientes: Cæcutiēs autem oculus est oculus conniuens, non omnino apertus, sed semiclausus. Ex quo non possum non mirari magnopere in hac re, quomodo Ludouicus Buccaferreus, vir quidem inter modernos alioquin perspicacissimi iudicii, in suis super Meteor. lectionibus hanc Sueffiani expositionem se capere non posse confiteatur; dicens impossibile fore, ut oculus cæcutiens sit oculus fixe intentus, & respiciens, cum (inquit) cæcutiēs oculus sit oculus, qui vagatur, & mobilis est, qui tandem videre melius non potest: namque Sueffianus non ita hoc loco cœpit oculum cæcutiētem, sed sumpsit eo, quo dictum est modo a nobis; scilicet cæcutiens, id est conniuens, non omnino apertus, ac reueratus, sed semiclausus: hæc enim est vera & naturalis cæcutientis oculi significatio, expositioque; non autem est illa Buccaferrei. Taliter namque disposito oculo, nempe cæcutiente & semiclauso, magis uniuntur, ac fortificantur spiritus visui, atque ob id melius possunt cernere. Hoc vel exemplo patere potest, quod a longe videre cupiētes, statim manus fronti solemus apponere: vel etiam, quia illi, qui natura concauis sunt oculis melius (ut inquit Arist.) prospiciunt, ac vident. Est secunda dubitatio adhuc in dictis. Diximus cum Arist. nos in sexta ratione, quod obseruatum est ab Arist. stellam Iouis bis congressam fuisse cum aliqua

Oculus cæcutiēs quis dicatur.

Bucca fer. taxatur.

2. dubitatio.



aliqua stellarum, quæ sunt in Geminis: contra hoc nunc magna insurgit ambiguitas; quia cum Iuppiter non complcat motum suum, nisi annis ferè duodecim, vt dicit Hyginus, mirum sane est, atque difficile, quomodo bis ad eandem stellam præcise redierit. Hanc dubitationem co-  
Solutio.  
 natur soluere Sueff. dicens, quod potuit quidem stellam Iouis adire eandem fixam bis in Geminis, hoc modo, vt semel quidem per motum rectum, semel vero per retrogradationem. Vel, inquit secundo, potuit hoc esse bis etiã per rectum motum, tamen spatio vigintiquatuor annorum. Quod nihilominus ipsi adhuc difficile videtur. Sed hoc videant melius Astrologi.

*Confutatio opin. Pythagoricorum. Cap. IX.*

**P**ostquàm reiecimus opinionem Anaxag. & Democ. nunc refellamus sententiam Pythagoricorum, quæ assererat, cometam esse de natura cælesti, quippe qui esset vnum astrum diuersum ab alijs planetis, habens ex se comam, crinesque. Et primo argumento communi. Si co-  
1. ratio.  
 meta esset aliqua stella, tunc dissoluto, ampliusque non apparente, remaneret illa stella. Atqui ex omnibus, qui apparuere, visique fuerunt cometis, nullam vmquam ab eius dissolutione obseruatum fuit remansisse stellam. Igitur cometa non est aliqua stella. Secundum argumentũ.  
2. ratio.  
 Si cometa esset aliquod sydus, igitur semper appareret in eadem magnitudine, non autem modo maior, modo vero minor: atqui experimur contrarium, quia cometa nunc vnã, nunc aliam refert magnitudinem; nam initio minor, in medio tempore maior, & tandẽ rursum in fine diminutior euadit apparetque; & quandoque apparet maximus in ortu principioque, & postea pederentim, sensimque temporis tractu fit minor, angustiorque. Igitur nequeunt Pythagorici veridice asseuerare cometam vnum esse sydus, distinctum ab alijs planetis. Maior  
D huius



huius rationis probatur, eo quia stella est incorruptibilis, & inuariabilis, non secus atque ipsum Cælum, ut in 2. lib. de cæl. tex. 41. dicitur ab Arist. Nec ea obstat, quæ reddunt, ratio de magnitudine, atque figura cometæ; quod nempe id eueniat pro congressione syderum inerrantium, quæ cum ipso simul efficitur: Vbi enim hæc stella (inquiunt) ad eundem locum accesserit, in quo syderum inerrantium frequentia, siue maior ipsorum amplitudo constituerit; tunc & ipsa lucis collustratio in cometa maior visitur: at vero cum hæc stella se consociauerit non cum inerraticarum stellarum frequentia, multitudineque, sed vel cum paucioribus, vel cum ijs, quæ angustioris sunt magnitudinis; tunc minor, atque exilior oritur cometa, atque apparet. Amplius sit tertia contra hanc opinionem ratio ista. Astrum omne cum sit incorruptibile, atque inalterabile, sicut semper eandem seruat naturam, ita continuo, semperque vnā etiam, & eandem retinebit figuram: sed nos videmus variari cometas in figura, quoniam aliquis apparet in figura circulari, aliquis in figura oblonga, & similibus: (ut suo loco dicemus) Ergo cometa non potest esse aliquod astrum a cæteris syderibus seiunctum. Quarto arguitur sit. Nullus planeta vagatur extra Zodiacum, ut paulo superius dictum est; sed visi sunt plures cometæ extra eclipticam Zodiaci moueri. Igitur cometa non est vna stella, nec de natura cælesti. Amplius impugnatur adhuc isthæc opinio tali pacto. Si cometa esset vnum sydus dissitum ab alijs planetis, quod rarenter apparet, tunc nimirum cum digreditur ab ipso Sole; ergo simul non possent apparere plures cometæ, quam vnus: hoc autem non videmus esse verum; quandoquidem multoties apparent cometæ duo, & tres etiam simul quandoque apparuerunt: sicuti Neronis tempore referunt euenisse. igitur cometa non poterit esse vnum sydus. Vtcrius his rationibus posset addi aliud argumentum. Acies oculorum nostra non potest

per



per mediū sydus exire, vt per illud superiora prospiciat; est enim densioris substantiæ, quam ipsum cælum. atqui per cometam non aliter quàm per nubem vltiora, superioraque cernuntur. Igitur cometa non poterit esse Sydus, sed erit leuis ignis, ac tumultuarius in exhalatione accensus. Quare annihilata est huiusmodi Pythagorica sententia; & nullo pacto potest cum veritate defendi, sustinerique, quando rationes, quibus magis est studium, totum oppositum demonstrent.

*Confutatio opin. Hippoc. Chij. & Æschyli. Cap. X.*

**D**Estructa Pythagoricū opinione, sequitur vt eradiceamus, funditusq. euertamus opinionem Hippoc. & Æschyli, atque omnium sectatorum ipsius. Hæc igitur opinio patitur easdem, quas præcedens, ac secunda passa est instantias. Etenim si eorum, quæ in proprio capitulo dicta sunt, immemores quidem non fuerimus; dicebamus quod eiusmodi Hipp. Chij opinio volebat cometam esse sydus diuersum ab alijs syderibus cum coma, seu barba, non ex se ipso habens eam, adeoq. non ex natura cælesti; sed efformatam ex vapore, quem attrahit, non in quibusuis locis quia non in Tropicis, Solstitialibusque aridis, ac exiccatis; sed in illis tantum, a quibus possibilis est vaporum eleuatio; veluti in Borealis, ac Septentrionalibus, vt de mente ipsorum dicebamus. Eisdem modo rationibus confoditur opinio ista, quibus & præcedens Pythagoricorum. Primo ergo obruitur ea ratione, quod dissoluta exhalatione terrestri, quæ comam efficiebat fouebatque, appareret illud sydus, quod fingunt, imaginanturque esse cometam; verum quia non videtur aliquod Sydus apparere post dissolutionem cometæ, & exhalationis terrestris comam fouentis. Igitur cometa non poterit esse stella, comam habens ex terrestri exhalatione coalitam, productaque. Præterea si hoc est verum, queritur quæ sit

1. ratio

2. ratio

**D** 2 ratio



3. ratio.

4. ratio, &  
est propria.

ratio, vt non existente cometa, hæc stella non appareat, sicuti aliæ videntur, apparentque; tantum enim quinque cernuntur stellæ, & non plures ( quia excipiuntur Sol, & Luna ) Ergo cometa non est stella alia ab istis quinque. Amplius & tertio, cū quælibet stella moueatur ad motū sui orbis, in quo est, vt in 2. lib. de cæl. tex. 55. declaratur, ( non enim mouentur vt pisces in mari, sed vt in tabula nodi ) sequitur quod si cometa esset stella, ea moueretur velocitate, qua & orbis ipse reuoluitur; atqui cometam moueri ea velocitate, assequique illum velocissimū, citissimumque orbis motum, est impossibile; cum non sit res infra cælum, vt dicebat Alex. quæ possit in motu æquari motui cælesti, ac corporum diuinorum. Igitur cometa non poterit esse aliqua stella. Amplius sit quarta ratio nostra contra istā opinionem, non minus valida sane, quam præcedentes, immo magis clara, ac demonstratiua. Sed pro hac ratione antea memoria repetendū est; quod eiusmodi opinio voluit, sensisse cometam esse vnā stellam diuersā ab aliis, quæ sibi humorem attraxit, hoc est exhalationē, atque vaporem; in quo attracto humore, ac vapore refrangebatur visus noster ad Solem, qui vaporē ipsū illuminat, ac veluti comam, barbāq. facit in stella apparere. Hoc sic stante pro hac opinione, tunc sic nos arguamus deducendo ad impossibile, atque inconueniens. Si hæc sentētia de cometa esset vera, tūc in nocte non possemus cernere cometam; consequens est contra experientiam, ipsāque adeo veritatem: ergo & antecedens, quod cometa sit stella cum cauda illa ex vapore coalita propter refractionem visus ad Solem, erit falsissimum. Prima consequentia, quod non possemus cernere cometam nocturno tempore, statim declaratur; quoniam cum Sol in nocte non sit supra nostrū Horizontem, non potest attractum humorem, vaporemq. illuminare: Quare nec noster visus poterit refrangi in ipso illustrato vapore. Secunda autem sequela, quod nimirum.



rum falsum sit, & contra experientiam, non posse cerni in nocte cometam; iam perspectissima est, & nulla propterea indiget probatione: est enim sensata res, cuius si quis vellet rationem, indigeret poena, vti Arist. dicebat in 8. Phys. tex. 22. Quis enim est adco mentis inops, sensuque priuatus, qui velit effari non videri internoctu cometam? cum tunc temporis tantum abest, quin videatur, vt melius potius cernatur, quàm de die. Quo circa patet per hanc nostram rationem omnino esse falsam opinionem istorum. Cæterum instantia remanet contra hos, cum dicunt non apparere cometam, quando stella hæc deficiens à sole percurrit Tropicos, solstitialesq. plagas, nec cum mouetur per partes australes simul cum ipso sole; sed tantum cum pererrat sub ipso Arcto, hoc est sub Septentrione, & boreali plaga, ἀρκτος enim græce, latine significat apud nos vrsam, seu vrsū; quæ vrsa signum est in Septentrione, & Borea existens, vt perbelle Hyginus in suo *Astronomicæ* in descriptione formarum cælestium declarat in ipso statim principio. Instantia ergo est, quoniā tale dictū contradicit experientijs, & veritati ipsi: Namq. Arist. refert quod cum in Achaia fuit factus terremotus, inundatioq. illa, ex quib. dicebat Alex. duas ciuitates fuisse dirutas: vnā nomine Buri; alterā nomine Helice dictam, parū post apparuit maximus cometes versus occasus æquinoctiales; sed sic est quod occasus æquinoctialis est inter Tropicos. Ergo in tropicis plagis: & regionibus potest apparere cometa. Adhæc errāt iterum dicentes cometam nō posse apparere ad Austrū, meridionalesque plagas, atque Sole existente circa Tropicū hyemalem, qui australis est; quoniam obseruatū iam est apparuisse cometam mense Ianuarij ad Arctum, Septentrionemque, quo tēpore Molonis filius Eucleus imperium tenebat Athenis. Igitur patet falsitas eorum, dum asseuerant, impossibilem esse cometę apparitionem in partibus australibus, atque septentrionalibus; cum

vtrisque

Errores huius opinionis.



virisque locis apparuisse cometam, compertum habeatur. Hæc satis sint pro confutationibus opinionum Antiquorum.

Duæ dubitationes.

Porro dubitabit contra nostra dicta aliquis: Primo, quo modo verum sit, ut cometa, qui in Achaia apparuit post illum terræmotum, ortus fuerit in partibus tropicis, & quæ torridæ sunt. Hoc enim in falsis connumerandum esse, nemo non censet, qui comete generationem ex exhalatione a terraeducta constituit: qualis quidem nulla potest à partibus tropicis eleuati, cum sicca, torridæque existant, nullum siquidem dare potest quod non habet. Secundo dubitatur, quomodo hunc eundem cometam dicat Arist. quod subsequuta est maxima inundatio aquarum, propter quam illæ duæ ciuitates Buri scilicet, & Helice destructæ fuerunt; & ratio huius dubitationis est, quia cometa non humiditatem, immo contra ingentem siccitatem, atque pluuiarum penuriam arguit, (ceu proprio loco demonstrabitur.) Vnde dicebat Seneca, quomodo erit pluuiæ signum scintilla? Sed respondetur ad dubitationes istas, & dicitur, quod nihil Arist. dictis possunt aduersari: quia ad primam dicimus, quod quamuis in partibus tropicis, æstiuis, & torridis sit magna exustio, terræque caliditas ac siccitas, tamen potuit tanta aquarum, exhalationumque seu vaporum copia eleuari, quæ fuerit satis sufficiensque ad generandum, ac constituentum illum cometam. si quidem arbitrandum non est adeo exustas, siccasque existere illas partes, ut nullatenus sint aliquo humore madefactæ, quia madefiunt ab aquis illic existentibus. Sed de hac dubitatione melius dicemus alias inferius. Ad secundam modo dubitationem de inundatione aquarum respondendum est sic, quod illa inundatio fuit per accidens, ex flatu scilicet, & impetu ventorum aduersorum: Vente enim ab aqua magnam eleuarunt quantitatem aquæ, & versus Burim, & Helicem deportarunt, atque ita inundationem fecerunt. Sicut namque

comet-



cometa signum est remotum, & per accidens eluuiionis, ita etiam occasionem esse remotam, causamque per accidens iure arbitrandum est.

*Confutatio opin. Stat. Heraclid. Diog. & Metrod.*

*Cap. XI.*

**P**Ræter tres de cometis, quas Arist. ipse recitauit opinioniones, adduximus nos ex Gal. sex alias, quæ etiam topicæ, & falsæ extiterunt. Vna ergo opinio erat Stratonis, asserentis cometam esse lucem alicuius syderis in densa nube retentam. Hæc opinio eandem patitur obiectionem, atque illa Hippoc. Quia si cometa esset lux, splendorque alicuius syderis in nube retentus, tunc apparet illud sydus illustrans nubem, atque adeo cometam faciens dissoluto cometa: sed illud sydus non apparet, igitur cometa non erit lux syderis densa nube resplendens. Secundo non potest cometa esse splendor alicuius stellæ reflexus in nube; quoniam cum stella ad orbis, in quo est, moueatur motum; non poterit profecto semper ferire nubem, atque in ipsa splendorem creare, atque producere; quandoquidem nubes non possit ita moueri cum ipsa stella, ut æque semper ex diametro correspondeat illustrationi stellæ. Quare cometa non est splendor alicuius stellæ in nube retentus. Amplius falsa est etiam opinio Heraclidis, ponentis cometam similiter esse nubem præaltam, illustratamque a suprema luce; quia vel ipse per supremam lucem intelligit lucē Solis, eo quod sol in luce omnibus superior sit, & primus: vel intelligit per lucem supremam, alicuius stellæ splendorem supprastantem, eminentioremque; ita ut intelligat lucem supremam, quantum ad ordinem, & gradum, non autem quantum ad dignitatem, & præstantiam: Si intendit secundum, hoc est lucem alicuius stellæ supprastantis, impugnabitur opinio eadem ratione, qua reiecta fuit opinio

*l. ratio.*

*l. ratio.*

*Contra Heraclidem.*

*l. ratio.*

nio



nio Stratonis: Si vero primum intelligat, scilicet cometam esse lucem solarem in illa sua nube resplendentem, fulgentemque, ea etiam evidentissima ratione destruitur, quam nos in confutatione Hipp. adduximus. Illa ratio, si memoria non iam excidit, ita habebat. Si lux Solis emicans atque in nube resplendens, est cometa; ergo non existente sole supra nostrum Orizontem, in quo apparet cometa, non poterit apparere cometa. Consequentia patet ex eo, quia remota causa alicuius, remouetur & illud quod causatur ab illo. Atqui consequens hoc est falsum; propterea quod inter noctu, quando iam a nostro hemisphaerio, ac Orizonte occidit Sol, apparent, videnturque cometæ. Igitur cometa non potest esse lux Solis refulgēs in nube, neque alterius stellæ. Præterea & secundo arguitur contra hanc opinionem. Nubes non ascendunt ultra secundam regionem aeris: Cometæ autem videntur in tertia regione aeris. Ergo cometa non erit nubes illustrata a suprema luce. Erat alia sententia Diogenis, qui dicebat quod cometa est stella crinita, quæ alicuius impendens periculum significat. Huiusmodi opinio quoad quidem secundam partem, non est impugnanda a nobis, quoniam re vera cometa semper apud vulgum aliquod malum videtur portendere; vnde optime, ac rationabiliter a Cic. calamitatum prænuntius fuit appellatus, & a Lucano, ut dicetur, dictus fuit Sydus tremendum: Sed quantum ad primam possumus, & debemus illam infringere eisdem pene rationibus, quibus reiecta est opinio Pythagoricorum, siquidem eadem fere cum illa videtur esse eiusmodi Diogenis opinio. Qua propter ne pluries inutiliter, ac temerè idem a nobis repetatur, ad eas qui voluerit contra hanc opinionem arguere, confugiat rationes. Vtremque retulimus aliam sententiam Metrodori, qui volebat cometam esse concursum radiorum solarium in ipsam nubem. Quæ opinio (meo quidem iudicio) idem videtur sane sapere, quod sapiunt aliæ omnes

a. ratio.

Contra  
Diog.Cometa calamitatum  
prænuntius.Contra Me-  
trodorum.



nes quæ ponunt cometam esse lucem in nube contentâ, seu retentam. At quanti momenti sit eiusmodi sententia, ex eo patere potest, quod nunquam esset, ac appareret cometa, nisi illustrante Sole partem, in qua est cometa, si esset radiorum solarium in nubem concursus: quod tamen alienû a veritate ostendit sensata experientia, quoniam in nocte Sole iam decurrente per alium hemisphærium, & horizontem nobis occultum, cometa appareret. Igitur signum est evidentissimum non causari a radijs solaribus, nubem collustrantibus, atque per consequens id non esse cometam. Porro ex istis rationibus clare poterit quisque cognoscere quantum deviauerit post hos antiquos ille etiam Hieronymus Cardanus, qui consimile quidem dictis videtur opinionem habuisse de cometis; dicens, cometam aliud non esse quàm globum quendam in cælo constitutum, & secundum quod a solaribus radijs talis globus illustratur, sic vel pogoniam, vel cincinnatum apparere, Hactenus de ijs, nunc ad illorum innominatorum veniamus confutationem.

Contra Cardanum.

*Confutatio opin. quorundam. Cap. XII.*

**V**Bi Heraclid. Diog. Strat. ac Metrod. opiniones destruximus: quia quasdam, quas ex Seneca referebat Bucca ferreus positiones quorundam innominatorû adduximus post ipsas: ratio nunc postulat, ut eas non secus ac alias omnes confutemus. Principio igitur eradicatur illa opinio, quæ afferebat, quod cometa est elementi ignis portiûcula densata in loco; quoniam non videtur ratio, ac modus, quo possit portio elementi ignis condensari, constiparique in loco: Namque remanet sub dubio a quonam fiat hæc ignis condensatio: non enim poterit dici fieri a frigido; quoniam in loco ignis non potest esse frigus, & tanto magis, quod continuo ignis ipse rapitur a motu cæli, unde magis ignitur, & incalescit.

Cometam non esse ignis partem densatam.

E Quo



Cometam  
nō esse mix-  
tum perfe-  
ctius & Lu-  
centius.

Cometā nō  
esse vaporē  
in turbini-  
bus eleuatū

Quocirca non potest esse vera hæc positio. Nec est vera secūda, quod cometa sit mixtum quoddam magis perfectum, ac fulgens ibi, veluti carbunculus micat. Ratio autem eius est, quoniam ex fundamento doctrinæ Arist. in 2. de Ort. & inter. tex. 49. in omni mixto perfectio prædominatur elementum terræ; & si non dominatur terra, ad minus ignis, & aer numquam possunt reperiri in prædominio in ipsis mixtis: si ergo terra est in prædominio in omnibus mixtis; & terra est grauis; quomodo (dicat talis opinio) possibile erit, tale mixtum contineri in aere, sursumque; ac non descendere deorsum? Nam omnia mixta, quæ in aere gignuntur, & condensantur, statim ad terram labuntur descenduntque, ut patet de niue, grandine, & pluuiæ. Igitur illa opinio falsa erit. Vltimo infringitur, ac confutatur alia positio, quod cometa non possit esse vapor in turbini- bus, eleuatus a contrarietate ventorum, ex nubibus sibi inuicem concurrentibus contrario motu a terra. Quoniam, (ut impugnabat etiam Seneca) isti turbines cum sint breuissimi temporis, non possunt durare; quare & vapor, qui a turbini- bus eleuatus est, breuissimo etiā tempore, durabit: nā cessantibus ventis, & nullo in aere spiritu flante, non eleuabitur alius vapor; & ideo tamdiu ibi cometa non retinebitur, atque apparebit. Quod si diceret ista opinio, detineri quidem cometam a vapore humido eleuato, irrita verba iactabit; propterea quod ille vapor non est similis exhalationi primæ. Multa alia possent pro huius opinionis reprobatione afferri; quæ quoniam a Seneca poterunt videri, ideo relinquuntur. Pateat igitur, quod nulla dictarum trium opinionum potest cum veritate sustineri, ac cum Aristotelis doctrina probari.

*Confutatio opin. Senecæ. Cap. X III.*

**Q**uamuis enim Senecæ opinio noua hic impro-  
batione opus non haberet; quod illa eadem pene cō-  
futatione,



furatione, illisque eisdem rationibus, quibus Pythagoræ  
 positio reiecta fuit, & ipsa etiam veniat refellēda: quia  
 tamē video, Senecam pertinacius, ipse suam opinionem  
 volens sustinere atque defendere, rationibus in cōtra-  
 rium (id quod Pythag. non præstitit) audacter responde-  
 re; propterea vt in præfenti capite illas suas responsiones  
 impugnemus, nihilque ad suæ opinionis veritatem, &  
 probationem facere ostendamus; denuo ipsas repe-  
 tentes cum suis responsionibus, rationes in medium ad-  
 ducamus. Est igitur prima ratio contra Senecæ opinio- 1. ratio.  
 nem talis. si cometa esset sydus aliquod diuersum a reli-  
 quis quinque syderibus, ac planetis; puta a Saturno, Mar-  
 te, Mercurio, Ioue, & Venere; tunc intra signiferi, seu cir-  
 culi Zodiaci terminos moueretur; quoniam omne sy-  
 dus intra hos terminos colligit suos cursus: Atqui come-  
 tes mouetur extra signiferi terminos. Igitur cometa nō Responsio  
 est Sydus, ac planeta aliquis errans. Huic dubitationi ac Senecæ.  
 rationi conatur respondere Seneca, & dicit negans ma- Confutatio  
 iorem, quod nō habet quis vnum, ac præfixum limitem  
 ponere ipsis stellis; nec diuina in angustum compellere,  
 cuiusmodi est sydus cometa dictum. Possunt enim, in-  
 quit, aliqua esse sydera, quæ improprium iter, & ab istis  
 signiferi terminis remotū habuerint. Sed quantum pos-  
 sit eiusmodi Senecæ respōsio pro argumenti dissolutio-  
 ne, qui sciuerit stellis limitem poni ac præfigi ab earum  
 fine, propter quem a Deo prudentissimo creatæ sunt, vt  
 tali motu, & lumine rerū generationes, & corruptiones  
 faciant; facile diiudicabit. Amplius & secunda ratio con- 2. ratio.  
 tra Seneca est. Si cometa esset sydus, ac stella, tunc vt cē-  
 teræ, esset figuræ rotundæ: sed videmus aliquando co-  
 metas non rotundæ figuræ, sed longæ, & eiusmodi: igitur  
 cometa non erit stella. Respondet Seneca adhanc etiam Altera Se-  
 rationem; & videtur velle, quod cometa quantum quidē necæ respō-  
 ad sui globum, & corpus, est rotundæ figuræ, & non in sio.  
 longum productus; sed est splendor, qui in longitudinē

E 2      protrahi-



protrahitur. Vnde (inquit) alia est cometæ forma, figura-  
 que; alia est quod ex ipso fluit lumini: quia splendor co-  
 metæ longior, quàm cæterorum syderum apparet. Atqui  
 nec in præfenti video responsione aliquam rationem, ac  
 soluendi argumenti efficaciam. Propter quid enim po-  
 tius hoc sydus præcipue habuit, & potitum est tali privi-  
 legio, tanto scilicet in longâ producto splendore, quàm  
 cæterorum aliquis planeta? ut Venus, aut Sol, qui reuera  
 cum maiorem habeat lucem, ipse deberet talem longio-  
 rem instar caudæ referre splendorem. Seneca non aliam  
 profecto (ut ex eius dictis possum conijcere) dabit ad  
 hoc quæsitum causam, quàm Dei meram, & liberam vo-  
 luntatem, quod ita scilicet Deo placuit: Verum si sic phi-  
 losophis, quæstionibus, & difficultatibus liceret respon-  
 dere, non tanta sane difficultate ipsa nunc Philosophia,  
 cæteræque scientiæ addiscerentur, nec in tanto opinio-  
 num discrimine versarentur: quia hoc modo facilis: &  
 in promptu esset omnibus quæsitis responsio, atque reso-  
 lutio. Quamobrem rationem soluere contra ipsum non  
 videtur eiusmodi Senecæ responsio. Sed quidquid sit, ut  
 dictam responsionem confundam, hanc instantiam ei  
 obiiciam: quomodo in vno, & eodem numero cometa vi-  
 demus varias ad inuicem mutari formas ac figuras? Nā-  
 que (ut dicemus in proprio cap.) vnus, & idem numero  
 cometa inter totum suæ tempus durationis, alias appare-  
 bit sub vna figura, ut longa, ac cum cauda; alias sub alte-  
 ra, ut rotunda, &c. Atqui si cometa esset sydus aliquod  
 particulare, ita a Deo longiore illo splendore creatum,  
 utriusque non variaretur in vno, & eodem; præsertim vero  
 in breui spatio, sed temper quem ab ortu, & initio habuif-  
 set longiorem splendorem, illum ipsum ad finem vsque  
 retineret. Quocirca cometa non erit sydus cum longo  
 splendore creatum. Hæc igitur sunt contra Senecā argu-  
 menta, quæ ipse conatus est, quomodo vidimus, dissolue-  
 re. Sed si cui forsan solutiones Senecæ validæ, ac ratio-  
 nes

Confutatio.

Instantia  
 propria cō-  
 tr. Sen. resp.

Cap. ult. hu-  
 ius 1. part.

Duz ratio-  
 nes propria  
 contra Se-  
 nec. opin.



nes diluere videbuntur: & propterea eius opinionem vel  
 lit approbare, has denuo nostras contra eiusdem Senecę  
 opinionem fortasse soluere facile non poterit. Prima igitur  
 ratio est. Motus planetarum est semper vniformis, nec  
 alias tardus, segnisque; alias vero velox existit; quoniam  
 Cęli motus est regularis, & est a motore inuariabili: nā  
 cum cęli, & planetę omnes in eorum motu non relaxen-  
 tur, ac defatigentur, semper mouebuntur eodem modo,  
 ac eadem velocitate, æquale semper spatium peragen-  
 tes; veluti patet de Sole, qui cū singulis mensibus vnum  
 in Zodiaco signum percurrat, vnum tantummodo singu-  
 lis diebus perficit ac peragrat signi gradum; & non plu-  
 res vno die, pauciores vero alio: Sic etiam de Luna, quę  
 cum omnia duodecim signa vnus mensis spatium pertran-  
 seat, inuariabiliter semper triginta gradus, vnum nem-  
 pe integrum signum, perficit; spatium dierum duorum cū  
 dimidio; nec vnquam obseruatum est illud spatium per-  
 transiisse aliquando maiori, vel minori tempore. Atqui  
 modo visi sunt cometę, qui segnem, tardumque motum  
 habuerunt; alii qui citum ac velocem; quinimmo in vno  
 & eodem etiam cometa, obseruata est motus varietas;  
 quia maius spatium peregerunt vno die, quā altero.  
 Igitur cometa non erit sydus, ac planeta aliquis particu-  
 laris, & distinctus a cęteris quinque. Pręterea contra  
 idem est alia & secunda ratio talis. Cometa vnus, idem-  
 que numero, quandoque videtur esse, ac apparet in loco  
 superiori, & a nobis remotiori; quandoque in loco infe-  
 riori, nobisque propinquiore. Atqui si esset cometa sy-  
 dus aliquod cęleste semper eadem ferme distantia, ac  
 æquali spatium distaret a nobis; quoniam a cęlo ad terram,  
 in qua nos sumus, est æquale vndiq. interuallum, cum  
 terra sit centrum, ac Mundi medium: Igitur demonstra-  
 tiue apparet ex hac ratione, cometam non esse sydus  
 particulare in cęlo longiore illo splendore creatum. Cę-  
 terum quia Seneca in eius positione quasdam attulit

1. ratio.

2. ratio.

ratio-



cap. 17.

rationes probans contra Arist. sententiam, quod cometa nequit esse ignis, ac exhalatio accensa; quæ etiam ipsæ essent post hæc dissoluendæ. At quoniam nos istud inferius, quando pluribus contra dictam sententiam dubitabimus, simul cum alijs diluemus; propterea hic plura haud nunc dicemus.

*Confutatio opin. Damasceni. Cap. XIV.*

1. ratio.

Hippoc. me-  
dicus diui-  
nus.

2. ratio.

**N**Eque opinio huius viri (quamvis Christianæ philosophiæ peritissimi) nostræ peripateticæ doctrinæ videtur intellexisse veritatem, circa naturam & substantiam cometæ; dum existimauit cometam esse quid a Deo max. creatum, ad ostendendos aliquos effectus, vt mortem alicuius principis, eluuiationem aquarum, ac pestilentiā; non autem esse effectum naturalem. Probatur primo, quoniam licet effectuum, qui in vniuersa natura progignuntur, nullus sane habeatur, qui diuinus (a Deo, vt ab efficiente sic dictus) nuncupandus non sit, atque dicendus. Namque ipsorum nos quemcunque reducentes ad proprias causas naturales, tandem finientes ad Deū omnipotentem deueniemus) nihilominus non est vt effectus naturalis, vt cuius causæ existunt naturales, proprias ac peculiare scrutantes causas, Deum statim principium eius constituamus. Vnde hac ratione Hippoc. medicus potius diuinus quàm humanus, in lib. de aere, aquis & locis, inuehebat contra Scythas diuites, & potentes; qui cum quandoque lamentarentur de ipsorum sterilitate quodque nullum masculum, nisi vel eunuchū vel hermaphroditum generarent; Deo, vt cui illum effectum tribuebant, sacrificia, multaq. dona offerre, ne amplius permitteret & id, determinarunt; dicēs prudentissimus medicus illius sterilitatis non Deum propriam extare causam, quando ea ratione omnia mala, (nedum sterilitas, diuina venirent dicenda. Amplius & secundo arguitur



guitur contra istam sententiam; Theologorum enim regula, ac vniuersale axioma est, quod vbicumque est dare causam naturalem alicuius effectus, non est confugiendum ad miracula, reducendo ipsum ad primam causam, & Deum benedictum. Atqui cometa, cum effectus sit naturalis, possunt physicae ac naturales causae assignari, puta exhalationes ipsae terrestres calidae & siccite, ignitae ab elemento ignis, vel à motu continentis. Igitur in eius productionis causa assignanda, & inuenienda, non est statim confugiendum ad miraculum, quod Deus fecit. Siquidem hoc pacto omnia a Deo fieri dicere quidem oporteret, cum non sit effectus in tota natura progenitus, ad quem manus summi, vniuersalisque opificis Dei omnipotentis non concurrat; immo etiam ad prauos, ut peccata, homicidia, & eiusmodi (tametsi ad horum minime concurrat formalitatem, hoc est (ut inquiunt) ad difformitatem peccati: ut optime Theologi omnes in suis sacris libris, & catholica fide determinarunt; praesertim angelicus doctor. B. Tho. in 1. 2. quæst. 79. art. 2. & Scotus doctor subtilis in 2. senten. distin. 2. quæst. 1. & Durandus similiter in 2. sent. dist. 37. quæst. 1. & dist. 44. etiam quæst. 1. Igitur non est referendus cometa ipse ad Deum, uti ad causam propriam. Quamuis tamen negandum nobis non sit, quandoque apparuisse cometas, qui solo Dei nutu, liberaque voluntate, ob humana forsitan scelera & errores, a quibus cupiens Deus, ut nos ad ipsum conuertamus, ipsos in sui furoris signum nobis immittit; iuxta illud Manilij. in lib. 1. sui Astronom. cap. 9 de cometis.

*Seu Deus instantis: fati miseratus in orbem  
Signa per effectus, calique incendia mittit.*

orti fuerunt: velut inter alios ille venit recensendus, qui apparuit tempore excidij Hierusalem; de quo Ioseph libro 7.



Stella, quæ  
apparuit  
Magis, fuit  
cometa se-  
cundum ali-  
quos.

br. 7. de hist. Iudaic. cap. 12. fecit mentionē, dicens quod per annum, & eo amplius apparuit supra Hierusalem coloris sanguinei. Et illa etiam stella, quæ apparuit Magis post natalitiū Domini nostri Iesu Christi; (hanc enim stellam multi putarūt esse cometā. Sed de hac stella Diuus Aug. lib. 32. serm. 2. Epiphaniæ, & S. Thom. in 3. parte. sum. quæst. 36. art. 7. locuti fuerunt: & Leo Papa in serm. 1. Epiphaniæ asserens, stella, quæ Magis tribus apparuit, fuit de nouo creata non in cælo, sed in aere vicino terræ, quæ secundum diuinam voluntatem mouebatur, & erat illustrior cæteris stellis: Pius etiam Mirand. in lib. suo 4. contra Astrolog. de hac eadem stella verba fecit in cap. 16. Hæc dicta sint de opinionibus Antiquorū, & omnium, qui de cometæ essentia, & natura locuti allucinari fuerunt; & de confutationibus eorum satis determinatum sit a nobis. Remanet vt ad veram, quæ Aristotelis est, sententiam, pedem iam conferamus.

*Opinio Vera Arist. de natura cometæ exami-  
natur. Cap. XV.*

**E**Xaminatis Antiquorum, aliorumque multorum philosophātium opinionibus, quos natura, & substantia cometæ latuit: & illis omnibus per plures deinceps demonstratiuas rationes reiectis: oportet iam examinare alteram Arist. positionem, vt pote quam veram cum omnibus Peripateticis censemus philosophis, Græcis, Arabibus, atque Latinis. Tale enim erat eius mandatum in 1. lib. de anim. in text. 19. vt post præmissas topicas, falsasque aliorum opiniones; vera, & demonstratiua in medium adduceretur de aliquo quæsito perscrutando. Quam sententiam haud piguit eius fidum interpretē Auer. in 1. lib. de coel. com. 2. & 85. confirmare: ac in 1. Post. in ipso prologo nec non in 4. lib. Phys. in com. 129. Idque non sine maxima ratione factum: quandoquidē,  
vt



vt eiusdem Auer. locus est in lib. 7. Moral. cap. 2. Demōstrationes quando post orationes habitabiles inducuntur, sunt perfectiores, & nobiliores. Igitur ab Arist. opinionem accedentes, dicamus, quod ipse de natura cometæ sensit non esse de substantia cæli, vt Anaxag. & cæteri, sed esse de natura elementaria : quandoquidem nihil aliud velit ipsum esse cometā, quam impressionem quādam ignitam factam ex calida siccaque exhalatione, eleuata, atque educta ab ipsa terra, mediāte virtute & calore Solis, ad supremam aeris regionem : & ibi ob vehemētem, citissimumque motum illius regionis, quo disgregātur, attenuanturque eius partes, & ob maximum calorē ignis incensa. Etenim existimandum est motum superiorum corporum cælestium, vt pote velocissimum omniū, rapere secum non solum. Sphæram ignis, sed etiam elementi aeris ; immo ( vt visum fuit aliquibus ) bonam ac magnam partem sphæræ aquæ. Ex illa igitur attractione & motu exhalatio ipsa calida, & sicca, quæ ad supremā aeris regionem attracta est a Sole, qui eam & attenuauit, & leuem fecit ; contingit, vt atteratur, & consequenter igniatur. Dicebat namque Arist. 2. lib. de cæl. tex. 42. motum natura aptum esse ignire & ligna, & lapides, & ferrum. Talem quidem igitur exhalationem in suprema aeris parte, & prope concauum ignis accensam, vult Arist. esse cometam. Cæterum huic Arist. opinioni adhærent omnes Latini expositores, Arabes, & Græci, vt Auer. Ioannes Gram. Alex. Olympiod. & alij. Quid quod in eandem sententiam iuit ante hos antiquior philosophus Epigenes ? Qui dixit ( referētibus Senec. & Gal. ) cometam esse vaporem terræ commixtū, hoc est exhalationem terrestrem, in altum eleuatum, ibique accensum. Quapropter pater iam quā verior sit Arist. sententia de natura cometarum opinionibus aliorum philosophorum.

F

Con-



*Conditiones aliquæ, quæ requiruntur pro cometarum generatione, declarantur. Cap. XVII.*

Conditio  
ex parte ma-  
teriæ.

Conditio  
ex parte ef-  
ficientis.

**S**ed ut clarius euadat eiusmodi peripateticę sententię veritas, aliquas declarandas condiciones annotemus; quippe quæ ad cometam necessarię admodum esse videantur. Prima condicio sumitur ex parte exhalationis, & materiæ cometarum: secunda ex parte efficiētis; tertia ex parte loci, in quo generantur comетæ. Ex parte autem materiæ condicio, quam sibi requirit, cometarum generatio est, quod exhalatio non qualiscumque potest esse materia ipsorum; quia si exhalatio, quę eleuatur à terra ad summam aeris regionem, fuerit tenuis raraque, adeo ut semel incensa facile, ac breui temporis spatio absumatur; non poterit causare cometam: sed ita debet esse, quæ cometam producit exhalatio, ut spissa, crassa, atque multa existens, possit incensa semel diutius ignem receptum fouere, & non statim consumi, ac incinerari. Alia condicio ex parte causę effectiuę, est; quod principium igneum accendens ipsam exhalationem multam, ac densam, nec adeo debet esse multum, ingensque, ut velociter, & ad plurimum exurat densam consistentemq. exhalationem (ita enim flammam faceret, & non cometam, ut dicit Ioan. Gram. qui per principium igneum primam partem exhalationis accensam intelligit.) Hęc enim quando multa accenditur, & tota exhalatio ocyus inflammatur, & ita fiet flamma, non autem cometa; quemadmodum si in pauca vincula viminalia arescentia, & fermentosa; vel in tenuem stuppam ingens flamma incideret: namque hęc statim exureret materiam leuem, depascetque. Quare debet esset inter materiam patientem, & causam agentem quędam proportio, & æqualitas actionis, & passionis; potentiori tamen existente semper principio actiuo quoniam ab omnimode equalibus secundum Auer. in 4. meteor. com.

¶ I. non



1. non prouenit actio. Tertium, quod sibi determinat cometa pro sui generatione, est locus conueniens (ponitur namque locus & ipse inter principia generationis rerum, & qui multum faciat ad earum productionem, ut dicitur a Porphyrio in suis prædicab. cap. de genere) Etenim quamuis nos dixerimus aeris tertiam regionem locum esse, in quo generantur cometae; quia tamen dicta tertia, & suprema aeris regio patitur adhuc magnam latitudinem diuisionemque; siquidem habet tertia aeris regio partem supremam, quæ concauo ignis est contigua, & propter magnam, quam habet ad ignem propensionem, dicitur a philosophi hypocausta; habet inferiorem, quæ cum secunda continuatur: & habet tertio partem intermediam; nihilominus unam sibi eligit extrinsecus, & quidem supremam, quæ sphaeræ ignis contiguatur, vocaturque hypocausta. Si enim in mediâ, vel infimam tertiæ regionis partem exhalatio ascenderet, & inflammaretur, non uirque cometa generaretur; sed via inflammationis fierent capræ saltantes, stipulæ, domus ardentes, trabes igniti, stellæ cadentes, & eiusmodi alia, secundum quod materia, ac exhalatio disponderetur. Quapropter locus cometarum generationi aptus debet esse ac est suprema tertiæ regionis pars, & non infima; sicut prudenter aduertens Sueff. dicebat in libello suo de sign. temp. cap. 4. & etiam in 1. lib. meteor. confirmabat. Contra quem tamen uidetur esse quidam Ioannes Paulus Donatus Carmelita, lib. suo 15. Gonzagiorum intitulo, contradictione 18. ubi asserit iste vir, quod etiam in infima parte supremæ regionis cometae generantur, ut illi sunt, qui per se generari dicuntur. Atqui si inter magnos, sapientesque viros licet sorte paruis aliquando conciliationem ponere, ipse assererem istos concilians, quod verum est dictum Sueff. in infima scilicet supremæ regionis parte non generari cometas; sed capras saltantes, & eiusmodi alias impressiones; quando materia,

Conditio  
ex parte lo  
ci.

Discordia  
inter Sueff.  
& Ioã. Paul.  
Donat.

Conciliatio  
Auctoris.



teria, & exhalatio non fuerit multa densaque, qualem non requirit quidem cometarum generatio: at quando vero talem esse contigerit, tunc utique non capræ saltantes, vel stipulæ, aut cæteræ impressiones generabuntur in infima parte supremæ regionis; sed cometæ, & illi, qui per se generari dicuntur: et ob id nulla erit horum virorum discrepantia. In hanc igitur regionem, & partem quandoquidem exhalatio peruenerit, ijs, quas paulo superius annotauimus condicionibus; quod nimirum sit densa multaue, & contingant per attritionē ex motu, vel ab ipso igne accendi, non ex toto quidem, vt diximus; tunc efficitur, ac generatur cometa.

*Dubitationes contra veram sententiam Arist.  
afferuntur. Cap. XVII.*

SENTĒtia est Auer. in 1. Phys. lib. com. 71. & in 4. com. 31. Demonstratiui, ac veri artificis officiū est non solum veritatem dicere, sed etiam omnes quæstiones contingentes in re soluere. Quoniam (vt dicebat Gal. in 1. de simpl. medicam. facult. cap. vlt.) discere cupientibus opus est, non solum optima discenda proponere, sed etiā falsas opiniones ex eorū animis delere, quæ veras inherere prohibent. Siquidem sicut non pura corpora quanto magis nutries, tanto magis lædes, vt in 2. aphor. tex. 10. dixit Hipp. ita quoque nō puros animos quanto plus veris opinionibus nutrire tentes, tanto magis pertinaciores reddes. Cuius quidem rationem eam esse crediderim, quod verba, vt inquit Arist. in 10. Ethic. cap. 9. perceptione sua non in omnibus vires habent, vt faciant, exaudianturque; sed in ijs tantum, qui sunt bene dispositi. Cum igitur in superiori longo discursu circa veram vagati fuimus opinionem de natura cometarum: tempus, & ratio nunc postulare videntur, vt aliquas instantias, quæ possent contra ipsam fieri, atque ita animū  
anci



incipitem reddere, quo minus dictam veram sententiā firmam, stabilemque retineret, dissoluendas proponamus, & propositas pro viribus consequenter postmodum diluamus. Prima ergo instantia erit hæc. Si cometa esset <sup>1. instantia.</sup> de natura elementaria, ut puta ignea; tunc ipse cometa lucidus & emicans non videretur, quemadmodū nec ipse ignis elementum potest a nobis cerni atque videri: sed totum oppositum experimur de cometis; namque videmus ipsos. Ergo signum evidentissimum est, quod cometa non est de natura ignis, atque elementaria. Quare erit de natura cæli, & sic redit opinio Antiquorum. Am- <sup>2. instantia:</sup> plius & secūdo, cometa mouetur motu circulari; Sed motus circularis est proprius peculiarisq. ipsius cæli, ut in 1. lib. de cæl. declaratur ab Arist. Igitur cometa erit de natura cælesti: quare non est de natura elementaria, atq. sic ignita exhalatio. Præterea, & tertio illud videtur esse ar- <sup>3. instantia.</sup> gumento, cometam non esse de natura elementaria, sed cælesti; quod Astrologi solent per cometas futurorum euentuum facere præfagia. Vnde apud Angelum Caronem dicebat Albumazar in differ. 1. lib. 8. considerationem cometarum, & vsum ad Astrologum spectare. Quo circa in lib. florū intitulato, cap. vlt. anni dispositionē indicat secundum apparitionem cometarum. Atqui modo nisi essent cometæ naturæ cælicæ, nihil interesset Astrologorum ex ipsis futuros euentus prædicere; quandoquidem Astrologi ex ipsis tantummodo signis cælestibus prognosticantur, ut quorum naturam, proprietates, motus, & coniunctiones speculantur; nō autem ex signis elementarijs. Igitur cometa non videtur esse de natura elementaria, sed de substantia cœlesti. Adhæc & quarto. Si esset cometa impressio ignita, atque adeo ex <sup>4. instantia.</sup> natura elementaria; non posset tunc tamdiu perdurare, quemadmodū aliæ eiusmodi impressiones non perseuerant: quoniam (ut dicebat Seneca) quæcunque aer procreat, illa omnia sunt breuia; nascuntur enim, & sunt in re fu-



refugaci, & mutabili; numquam enim aer (aiebat) idem manet, sed fluit semper, & brevis est illi quies, ac inter exiguum momentum in alium, in quo fuerat statum cōuertitur: Sed videmus longo temporis spatio perdurare cometam, diuque permanere; etenim secundum Arist. durat cometa per mensem vnum, & alterum; immo per sex menses, si fidem Senecæ in 7. lib. nat. quæst. adhibeamus, obseruatum est perdurasse: igitur cometa nō est de natura elementaria. Præter hæc arguimus & fortius; Si cometa esset exhalatio accensa in tertia aeris regione, oporteret quod exhalatio ascenderet (vt re vera de facto scandit) ad illam: & ita opus esset pertransire mediam, secundamque aeris regionem: Sed illa secunda regio est frigida: ergo vel opus erit exhalationem igniri per compressionem a frigido eius regionis, & ita aut cōsumi, aut repelli; vel necessum erit non pertransire per suum contrarium. Insuper instatur sic; cometa est semper cōsimilis figuræ: ergo nō est ex natura elementaria, exhalatioque accensa. Consequentia deducitur, quoniam exhalationes non sunt semper cōsimilium figurarum, sed diuersarum. Igitur cometa non erit de natura elementaria, &

6. instantia. exhalatio accensa. Amplius quod cometa non de natura elementaria, verum celesti sit constituendus, hac exemplari ratione demonstratur. Cometa ille magnus omnibus mortalium oculis obseruatus, quique ortu suo Helicem, & Burim emerfit, motus fuit ab Occidente ad Orientem; quia narrat Arist. talem cometam motum fuisse a Tropico hiberno ad Orionis vsque zonam, qui motus quidem est ab Occidente ad Orientem: sed si esset cometa de natura elementaria, atque ita exhalatio accensa in suprema aeris regione; tunc non potuisset moueri ab Occidente ad Orientem, quandoquidem habet tantum motu rapiuo continentis octauæ sphaeræ cieri, quæ nullo alio (vero tamen) motu voluitur, nisi ab ortu ad occasum; vt bene aduersus Astrologos annotauit Ioan. Paulus.



Ius. Donat. lib. 15. Gonzag. contradiſt. 18. & rectius de  
 monſtravit in ſuis Theoricis lib. 2. & in lib. de reuolutio-  
 nibus orbium aduerſus Copernicum, & Astrologos. Er-  
 go non niſi cæleſtis, non autem elementaria erit dicen-  
 da cometarum ſubſtantia, atque natura. Vt ſuperius contra 8. inſtātia;  
 idē arguit Senec. tali pacto; ſi cometa eſſet ignis, ac exha-  
 latio accenſa in ipſo aere, tunc ſemper deorſum moue-  
 retur, atque terræ approximaretur, quoniam exhalatio-  
 nem craſſiorem tanquam pabulum depaſcendo ſeque-  
 retur, quæ terræ vicina eſt, ac loco inferioriore vagatur:  
 ſed hoc eſt falſum, cum ſoleant quandoque humiles ap-  
 parere comete, & poſtea temporis ſpatio fiunt ſublimio-  
 res, ac ſuperiorem locum aſcendunt: igitur cometes nō  
 eſt exhalatio accenſa, & ignis. Amplius arguit Seneca; 9. inſtātia.  
 nullus ignis habet motum flexum; ſed cometa mouetur  
 flexe, modo nempe ad vnum, modo ad alium locum: igi-  
 tur cometa non erit ignis. Vltimo inſtat Senec. probans 10. inſtātia.  
 cometam non eſſe ignitam exhalationem tali pacto. Co-  
 meta ſolet denuntiare pluuias, & tēpeſtates: ſed ſi eſſet  
 ignis, ſeu ignita exhalatio pluuias nō ſignificaret (quo-  
 modo namque indicabit contrarium?) Igitur cometa nō  
 eſt exhalatio ignita in tertia aeris regione. Qua pro-  
 pter erit de natura cæleſti, & ita aliquis planeta. Hæc  
 ſunt argumenta, & rationes aduerſus Ariſt. ſententiam.

*Solutiones ſuperiorum dubitationum.*

*Cap. XVIII.*

**P**oſtquam veritatem negotij determinauimus, dubi-  
 tationeſque, quæ ipſi veritati videbantur opponi  
 adduximus: Super eſt in præſenti loco eas diſſoluere. E-  
 rat ergo prima dubitatio talis; ſi cometa eſſet de natura  
 ignea, tunc non videretur, quoniam nec ignis elementū  
 videtur. Reſpondetur negando ſimilitudinem; non enim  
 Solut. ad r.  
 eſt



est eadem ratio de cometa, atque ipso elemēto ignis. Si quidem si ignis elementum in propria sphaera non lucet, videturque; hoc ei prouenit merito raritatis materiae, ad quā visus noster non potest consistere; quia ignis tantummodo inextera alienaq. materia emicat, & conspicitur; in propria autē natura ( quæ simplicissima est ) & in sua sphaera auctoritate Alex. nec lucere, nec cerni potest. Vnde optime Hieronym. Card. hoc ita forsan intelligens in 2. suo de rerum subtilitate libr. afferuit non omnem ignem lucere: immo bonus etiam ille commentator Auer. in 4. lib. de Cæl. com. 32. tenet, ignem nō lucere, nisi terreo denso misceatur: atqui cometæ materia quia compactior densiorque est, atque adeo vt visus noster ad eam consistat attingatque; ideo videtur ac cer-

Solut. ad 2.

nitur. Ad secundam modo, quando dicitur cometa mouetur motu circulari de oriente ad occidentem, &c. Respondetur faciliter, si prius communis, vulgataque distinctio de motu posita ab *Arist.* in 8. *Phys.* pramittatur; quod scilicet moueri aliquod non vno; verum duplici contingit modo. Vnus modus est, quod aliquod dicitur moueri per se: alter modus est, quod aliquod dicitur moueri per accidens, adque motum alterius. Tunc ad formam argumenti, & dubitationis dicitur, quod tunc sequeretur cometam esse de natura cælesti, quando motu circulari naturaliter, & per se moueretur: at tantum abest, vt per se dicatur cometa moueri circulariter, vt potius contra per accidens circumuoluatur, atque ad motum continentis, & subiecti aeris, cuius bona pars a motu primo rapitur in gyrū:

Solut. ad 3.

Propterea argumentum, hoc non concludit. Ad tertium argum. quod aliquā videtur habere difficultatē, etiam pater, ac in prōptu est respōsio; licet namque soleant ipsi Astrologi præsagientes aliquid ex cometarum apparitione prædicere ac prognosticari: nihilominus sicut ipsi cometæ, non præcipua apud ipsos extant causa eorum, quæ



que in hoc inferiore mundo eueniunt, quosque prædicunt effectuum; ita nec primario ex ipsis cometis prædicent, sed secundario, atque per accidens, & (vt ita dicam) arguitiue ad causas cometarum. Ex quo namque vident Astrologi apparentem cometam, arguunt planetarum constellationes, ac magnam stellarum virtutem calefactiuam esse, tamquam cometarum causam. Ex qua postmodum planetarum constellatione, & ipsorum calefactiua potentia ad conuertentiam arguunt statim multas exhalationes eleuari a terra; & mediate arguentes possunt ordine, nexuque quodam afferre iudicia omnium, qui ad illas planetarum constellationes, & ad exhalationes multas calidas, & siccas possunt consequi effectum. Vt in primis immediateque terræ siccitatem, & continētis aeris; & ad hanc deinde secundario sterilitatem, & alia siccitatis vicaria; pestem postea, mortes magnatum, & bella secundum quod planetarum constellationes inclinare possunt. Ad quartam obiectionem respondetur, cū enim dicitur, quod cometa non posset durare tanto tēpore, si esset ex natura & substantia elementaria, puta exhalatio accensa; quemadmodum & de alijs consimilibus impressionibus est: dicimus negando assumptam similitudinem, quoniam est diuersa ratio vtriusque, propterea quod aliæ impressiones ignitæ non tam diu persistunt, quia cum earum materia leuis, paucaque sit, statim euanciscit, exuritque. Adde etiā quod nec amplius de nouo suggeritur alia: hæc autem omnia de cometa neganda sunt; si quidem materia cometæ, vt exhalatio ipsa, & crassior est, & multa; hocū etiam quod continue a noua restauratur, foueturque; & propterea cometa diutius perdurat. Vnde non valet ratio Senecæ, quæcunque aer procreat, & in aere sunt, non diu durant; illud enim esset verum, quando creato, & genito effectui in aere non suppeditaretur vmquam alia, & noua materia conseruatiua, vt ita dicam. Si enim in cometa, semper, & conti-

Solut. ad 4.

G

nuo



- nuo noua exhalatio non succederet in locum exustę exhalationis præcedentis, vtiq. tamdiu minime duraret: quemadmodum lumen lucernę consumpto oleo, nisi noui fieret olei additio, exstingueretur. Ad quintam dubitationem, quę infert, quod tunc exhalatio trāsiret per mediam regionē aeris frigidam; vnde oporteret repelli ab ipso frigore: dicimus hoc nequaquam consequi, quoniā exhalatio est fortis resistentiæ, ideo non opus est inferius pelli, detrudique: quare ascendit superius, igiturq. atque ita generatur cometa. Ad sextam instantiam, cum dicebatur, quod cometa est semper consimilis figurę, & non variatur; dicimus hoc non esse verum, si vniuersaliter intelligatur; quandoquidem (vt dicetur inferius) vnus, & idem cometa variatur in pluribus figuris, atque speciebus, ne dum in magnitudine, & loco. Ad septimam difficultatem de illo cometa magno, dupliciter respondetur. Primo (vt inquit Ioan. Paul. Donat.) quod cometa ille videbatur quidem ~~moueri ab Occidente~~ Orientē versus; verum eius realis motus ab Oriente ad occidentem erat; quia non mouentur cometę (vt diximus) nisi motu supremę regionis aeris: sed quia motus huius regionis sensim deficit ob distantiam a firmamento, propterea orientem versus videbatur esse talis motus. Hęc Ioan. Paul. Donat. Secundo possumus nos aliter respondere dicentes, quod motus cometę est duplex; est realis & verus; & est imaginarius & apparens: primo motu cometę non mouentur nisi ab Oriente ad Occidentem; at secundo quidem motu possunt & ab Occidente ad Orientem; & a septētrione ad Meridiem, & e contrario in differenter moueri, vt infra plenius demonstrabitur. Ad aliud argumentum Senec. quod si esset ignis, moueretur semper deorsum, quoniam eius motus insequitur crassiores exhalationem, quę deorsum existit. Dicimus nos quod falsum est cometam insequi crassiores exhalationem, immo insequitur tenuiorem, tamquam ad accēssionem

Solut. ad 5.

Solut. ad 6.

Cap. vltimo.

Solut. ad 7.

Alia solut. prop.

In 2. part. cap. 7.

Solut. ad 8.



nem magis idoneam ; & eiusmodi terræ non appropinquat. Quare nihil concludit Senec. argumentum aduersus Arist. opinionem. Ad aliam dubitationem, cum dici, Solut. ad 9. quod nullus ignis mouetur flexe ; & cometę mouentur flexe. Igitur, &c. Respondemus, verum esse nullum ignē habere motum flexum per se, potest tamen habere illum per accidens, vt per motum continentis, ac superioris corporis, & ita est de cometa. Ad vltimam Senecæ obiectionem, quod cometæ solet pluuias prædicere, & ideo nequit esse ignis, & exhalatio ignita, quoniam non est aliquod signum sui contrarij; facilis est responsio: namq. tunc esset impossibile cometas, esse signum pluuiæ, quando esset per se; atqui est signum per accidens pluuiæ; propterea non sequitur ratio. Quemadmodum enim vnum potest esse causa sui contrarij per accidens, ita etiam vnum poterit esse signum, sui contrarij per accidens: at quomodo cometa per accidens sit pluuię signum, loco suo ostendetur. Sufficiat nunc vidisse, quomodo omnia In 4. part. cap. 15. argumenta omnesque dubitationes aduersus opinionē Arist. de natura cometæ, nihil contra ipsam concludunt.

Cæterum notandum hic est, quod qui tenent stellam Magorum fuisse cometam, significantem regem nouum natum, nec non finalem ac vltimam Iudæorum desolationem portendentem; statim possent nobis contra eandem Arist. sententiā obtrudere locum ipsius Sancti August. in 3 2. lib. serm. 2. Epiphaniæ: quo loco Augustin. stellam Magorum sydus cælo effulgens appellat. Vt ex hoc possint isti tali modo arguere, sydus de cælo non est de natura elementaria; atqui cometa dicitur sydus de cælo a B. August. Igitur cometa non est de natura elementaria, verum est de natura cælesti. Sed adhuc horū tollendam obiectionem, dupliciter possemus respondere. Primo si negemus Magorum stellam fuisse cometam, Solutio. vt maior pars scriptorū tenet, & præsertim sanctus Chrysostomus, ac post ipsum Ioannes Maria Verratus Car-

G 2

melita

Stellam Magorum non fuisse cometam.



Cælū in sa-  
cr. scriptura  
multoties  
capitur pro  
aere.

melita, agens de stella dicta, atque Magis, illam opinio-  
nem reprobauit. Secundo si dicamus etiā, concessio quod  
cometa fuerit prædicta Magorum stella, non sequi ac  
tenere eorum consequentiam: ergo nempe cometa est  
de natura cælesti: Quoniam licet B. August. appellet il-  
lam stellam sydus de cælo, tamen non accepit tunc cælū  
in propria ac uera significatione, ut puta pro quinta es-  
sentia differente ab ipsis elementis; sed sumpsit cælum  
pro ipso aere: compluries enim ponitur cælum, ac repe-  
ritur in sacra Scriptura pro aere ipso usurpatum; quem-  
admodum ( ut tantum hunc vnum ex multis locum ad-  
ducam ) sumebatur in eo psalmo apud Dauidem Regē.  
Volucres cæli, & pisces maris, &c. ibi volucres cæli  
inteligunt, & exponunt Doctores volucres aeris; nam  
aer est locus factus pro volatilibus, ut patet ps. 104. Vnde  
nulla erit eiusmodi horum obiectio, nec cōcludet, quod  
cometæ essentia sit de natura cæli. Remanet igitur mar-  
more firmior conclusio, quod cometæ constitutio ad ele-  
mentariam substantiam, non autem cælestem venit re-  
ferenda.

*De speciebus Cometarum. Cap. XIX.*

**C**Um declarauimus cometarum naturam & essen-  
tiam: videndum modo restat quot nā, & quæ sint  
species, seu formæ, siue ( ut Hermolaus inquit ) nomina  
cometarum. Huius rei veritatem difficile est sane inue-  
nire; ratio autem difficultatis videtur quidem mihi esse  
opinionum varietas, quippe quæ ( teste Gal. in 2. de fa-  
cult. natural. in ipso statim principio ) soleat semper dif-  
ficultati attestari. Discordant ergo in hac re Philosophi,  
& Astrologi; immo ( quod maiorem reddit difficultatē )  
nec ipse inter se Philosophi videntur ad inuicem consen-  
tire. Etenim, ut dicemus, quidam horum decem species,  
quidam nouem, nonnulli quinque, & aliqui duas tantū  
posue-



posuerunt esse cometarum materies, & species: vt propter hanc rationem non immerito dictum sit a nobis, difficile esse inquirere huius negotij veritatem. At quomodo cumque tamen se res habeat, nos ordine in hac re procedentes ( sic namque arbitramur difficultatem quadam tenus diminui ) duo præcipua de propositis cometarum speciebus pertractabimus: primum, numerum ipsarum: secundum, rationem ac descriptionem singularum specierum. De primo igitur, hoc est de numero specierum agentes, varios ( vt dixi ) reperio scriptores. Vnde Astrologi ( vt ab ipsis incipiam ) voluerunt nouem esse dictas cometarum species: vna est, quæ proprie vocatur ac dicitur Argenteus: secunda est, quæ dicitur Dominus asconæ: tertia species dicitur Miles: quarta appellatur Rosa: quinta nominatur Aurora: sexta vocatur columna: septima nuncupatur Nigra: octaua appellatur Pertica: Nona, & vltima species dicta est veru. Hunc eundem numerum Paulus Venerus in 4. part. suæ Sum. totius philosophiæ cap. 7. sectatus est: nec non etiam Hermolaus Barbarus, qui agens in compendio suo totius natural. philosophiæ de speciebus ( quas ipse nomina cometarum appellat ) totidem enumerat ipse; etsi sub varijs quandoque vocibus ipsas appellet. Vnde incipiēs præfatus Hermol. inquit vnam speciem, seu nomen cometæ esse, quæ appellatur veru: quam speciem asserit esse aspectu horrendam propter solem, prope quem vadit. Alia species cometæ Hermolao dicitur tenaculum, qui coloris ( inquit ) martij est, & radium mittit subcineraceu. Tertia species cometæ dicitur pertica, qui aliquanto lucidiores, crassioresque radios profert. Alia species dicitur Miles, qui ( asserit ) veneri sacer cum sit, atque in tergo, caudave crinitus lunarem radium dimittit. Alia cometæ species est quæ nominatur Mercurialis, qui cerulens, paruusque est & cauda præmunitus. Alia species dicitur aurora, qui martialis, caudatus, & ruber est. Alia dicitur Argenteus,

Opin. Astralogorum.

siue



Opin. Plin.

De huius-  
modi Cæs.  
animæ me-  
tamorpho-  
si Vid. O-  
uid. lib. 15.  
Metamor-  
phos. versus  
finem.  
Cæsaris si-  
mulacro cur  
stella adde-  
batur.

siue argentum, qui stellarum prope omnium claritatem excedit, radiorumque puritate facile lucē aliorum exuperat. Alia species cometæ, vocatur ab Hermol. Rosa, qui magnus est, rotundusque, atque humanam effigiem in se gerit. Est vltima, & nona cometæ species, quæ Niger nuncupatur, & hic est vsquequaque Saturno simillimus. Cæterum Plinius, multæ lectionis vir, non nouem, sed decē ex ipsa rei obseruatione constituit esse cometarum species, seu formas, atq. nomina. Quapropter dicit ipse Plin. quod prima species cometæ est, quæ dicitur proprie cometes, seu crinitus. Secunda species dicitur pogonias, seu barbatus. Tertia species dicitur Acontia, quæ Iaculum, & Columna etiam dicebatur ab Astrolo. Hanc cometę speciem narrant historici semel tantum hucusq. apparuisse, nēpe Tiberij Cæsaris tempore, consulatu suo quinto: Quarta species est Xiphia, quæ Astrol. & Hermol. Argenteus dicebatur. Eiusmodi cometæ speciem volunt eum fuisse, qui sub Cæsare Augusto in ludis eius funebribus apparuit per septem dies cōtinuos exoriens circa horam vndecimam; creditumque est a vulgo animam Cæsaris in illum transformatam fuisse qui iam a viuis decesserat. Ex quo, inquiunt, factum fuisse postmodum vt simulacro eius in vertice adderetur stella, ita Suet. Tranquil. referente. Et quem non nulli coniectarunt esse stellam, in qua Sybilla Tyburtina ostendit ipsi Cæsari imaginem candidissimæ Virginis puerum gremio cōplexæ, eique dixit, Hic puer maior te est, ipsum adorare. Quod ostendere visus est ille inter latinos poetas facile princeps, Vergilius, quando sic loquitur de ipsa Sybilla.

*Hæc cum diuinos cultus, & sacra parerent  
Augusto cum plebe patres, cito Tyburis arcem  
Liquit, & ingentes veniens ad Cæsaris aulas:*

Ful-



*Fulgentem nitido monstravit in aethere circum,  
 Irideque inclusam parua cum prole parentem.  
 Atque manum tendens: vultuque ad sidera verso,  
 Ille puer Deus est (inquit) tu desine Caesar  
 Velle coli, pueroque aras, ac templa relinque.  
 Ille regit celos, atque immortalis Olympi  
 Possidet imperium: & fatalia temperat astra,  
 Pone precor Caesar fastus Auguste superbos,  
 Teque (licet traêtes vasta telluris habenas)  
 Esse sub immenso positum reminiscere summi  
 Principis imperio: cui rerum aeterna potestas.*

Tempore etiã Vespasiani, qui decimus a Cæsare obtinuit imperium Romanorum refert Eutropius, eandem cometæ speciem apparuisse. Præterea alia, & quinta species dicitur Chryseus: Alia species cometæ dicitur Plin. Pithetes, & Astrologis dicitur Dominus asconæ: Septima species appellatur, Ceratias, qui tunc temporis visus fuit, cum Græcia apud Salaminam depugnaret. Octava species cometarum dicitur Hippeus. Nona dicitur Andropicus, Hermol. Rosam videtur appellare. Decima, & vltima species secundum Plin. dicitur Iuba; cuius speciei vnus quidem apparuit (referente Venantio) anno ab vrbe condita 398. C. Martio Rutilio, & Gn. Manlio Capitolino imperioso 11. Conf. Tot igitur, ac tales sunt cometarum species. Sed videamus nunc singularum dictarum specierum descriptionem, hoc namque erat secundum nostrum propositum. Cometes ergo ita dictus est, eo quod comam, cæsariam, & crines videatur habere, atque referre: nam κομήτης, græce aliud non sonat, quam comā. Vnde (vt in principio operis dicebamus, quædam thymallorum species, ob comam, quam in iunci caule videtur referre; dicta est etiam cometes. Cum enim exhalatio

Descriptio  
 nes omni  
 specierum  
 cometarū.  
 Cometes cū  
 sic dicitur,



latio ascendens ad tertiam aeris regionem eo situ, figura & modo disponitur, ut cometē, ac comam æmuletur, sit ut accensa cometes generetur. Hanc speciem optime describens Manilius lib. 1. Astronom. cap. 9. ita suis carminibus explicauit.

*Tum quia non vna specie dispergitur omnis  
Aridior, terræque vapor comprehenditur igni,  
Diuersas quoque per facies accensa feruntur  
Lumina; quæ subitis existunt nata tenebris.  
Nam modo ceu longi fluitent de vertice crines  
Flamma comas imitata volat, tenuisque capillus:  
Diffusos radijs ardentibus explicat ignes.*

At Pogonia sic propterea appellata fuit, quoniam exhalatio accensa in ipsa, non eum appendicem, quem post se trahit cometes, ac crinitus, refert, habetque; sed in parte inferiore iubam, & figuram instar longæ barbæ extensam videtur retinere, & ac referre; quæ barba cum græce πώγων, dicatur, merito a barba nomen huic cometæ imponentes, pogoniam appellauerunt ipsum. Quam pogoniam, & barbatum cometam sic duobus versibus loco citato declarauit Manilius.

*Nunc prior hæc facies dispersis crinibus exit.  
Et globus ardentis sequitur sub imagine barbæ.*

Acontiacur  
ita dicatur.

Acontia ita dicta est Ἀκοντίου hoc est a iaculo, quoniam iaculi modo talis cometa vibratur. Cum enim ad illam, iamque actu ardentem exhalationis congeriem, quam cometam dicimus, ascenderit aliqua fumidæ exhalationis portio, & ipsi cometæ corpori, ac iā ardenti exhalationi se appropinquans, minime cū ipso continuetur, ocyssimo tractu a cometa propter dispositionem, & symbolicitatem inflammatur, comburiturque; & cū alia exhalationis fumidæ pars ibidem in vicē præcedentis reponatur



tur, rursus accenditur ac inflammatur: propterea eiusmodi accēssiones ac flammę, quę a cometa separato procedunt, iaculorū instar ab ipso prosilire videntur; quę admodum fieri videmus in puluere scoppetorum, qui velocium flammarum est esca: si enim prope aliquam latam flammam, ac magnum ignem pulueris dicti pugillus pluries apponatur, ocyssime semper inflammatur ac comburitur. Vnde Manil. eodem loco agens de cometis, sic declarauit hanc speciem.

*Excurruntque procul, volucres imitat a sagittas,*

*Arida cum gracili tenuatur semita filo;*

*Sunt autem cunctis permixti partibus ignes:*

Xiphia etiam videtur, vt alij plures cometę, a figura, quam refert, nomen sortita esse. Nam cum hic cometes in mucronem, seu ensē fastigiatus appareat, iure Xiphia dictus fuit, quia ξίφος gręce, latine ensis dicitur. cęterum hic cometes omnium pallidissimus cum sit, ac sine vllis radijs, hūc tantum ad modum ensis nitorem, ac radium fulgentem refert; propter quem nitorem alijs Argenteus non ab re dicebatur, quoniam veluti purissimū argentum habet dictum radium mucronatum resplendentē. Chryseus nomen accipiens a colore quem refert auri, quod gręci χρυσόν dicunt; Sic merito appellatur; qui radios perquam raros quidem in margine mittit. Pithetes & a figura dolij scilicet appellatur, quippe quod μήδος gręce dicatur. Nam cum contingant in eiusmodi cometa, exalationem, quę conglobata, ac in rotundum coadunata est, dissimiliū esse partium; atque heterogeneam, quia pars extrema conglutinatę exalationis erit tenuior ac purior: pars vero interna, & contenta in massa atque globo, erit crassior & impurior, ignis ac flāma apparebit dissimilis; vt in parte externa per circulum clara, in interna vero nigricans, intus flamma cōspicietur: & ita dolij figuram videbitur repręsentare dicta cometę

Xiphia cur  
hic dicitur.

Chryseus,  
cur sic dicitur.

Pithetes cur  
ita dicitur.

H species



species. De quo cometa sic locutus est Manil, loco superius allato.

*Interdum equali latere compagine ductus  
Quadratamve trabem fingit, tere temve columnā.  
Quinetiam tumidis exæquat doli a flammis  
Procero distenta vtero, paruosque capillos  
Mentitur, &c.*

Cerantias cū  
ita dicitur.

Hippeus  
cur ita ita  
dicitur.

Andropicus  
cur sit dici-  
sur.

Opin. Peri-  
patetico-  
rum.

Cerantias, alia species cometæ, dicitur ita; quia cornu imaginem, ac figuram repræsentat; quod quidem cornu græcis *κέρας* appellatur. Etenim quemadmodum sub pogonia barba illa, quæ puriore constat exhalatione, pēdet, ita etiam supra ceratia est quædam exhalationis purioris pars elata, & supereminens accensa, quæ cornu effigiem, ac figuram videtur æmulari atque referre. Hippeus deinde ab *ἵππος* græco vocabulo, quod equum significat, dictus est; quoniam talis est figuræ, ut equinas iugas supra se repræsentet; *celerrimi motus*, ut refert Nicolaus Perottus in suo Cornucop. lib. atque in orbem circa euntis. Sequitur Andropicus, qui propterea sic dicitur, quod humanam effigiem videatur referre; cuius color dicit Plin. (& si Nicol. Perott. illud de Hippeo scribat) candidus est, & argenteo crine ita refulgens, ut vix videri liceat. Cæterum nec videatur alicui impossibile, talem posse ipsam exhalationē repræsentare in aere configurationem, ac effigiem, quandoquidem plura alia solent in ipso accidere, quæ stuporem ac terrorem inducentia, veluti miracula ac prodigia ab hominibus existimantur. Veluti fuerunt quandoque homines armati, ac armorum sonitum horrendum facientes. Iuba tandem ultima species cometarum hoc nomine fuit apud Plin. appellata; quoniam vndique iubatus cometa apparet: sicut namque in hippeo vna supra se apparet iuba, ita in hoc cometa, dicto iuba, circum circa iubæ apparent. Hæ sunt specierum omnium cometarum descriptiones, ac rationes,



rationes. Porro quoniam (vt quilibet a re ipsa coactus cōfitebitur) maxime raro solent obseruari, & euenire eius modi cometarum species; propterea de ipsis plura non dicemus: sed ad illas iam duas philosophorum Peripateticorum præsertim Arist. species cometarum, quæ certe raro minus, quam cæteræ relatæ apparent, transitum faciamus. Philosophi igitur Aristotelici de numero specierum, seu differentiarum, vel figurarum, seu nominum (vt cumque dicatur) ipsorum cometarum longe aliter ab Astrologis, Hermol. & Plin. sentientes, voluerunt duas tantum ad summum esse præcipuas cometarum species: vnā, quæ cometa proprie dicitur, a comæ rotunditate: alterā, quæ dicitur pogonia, seu barbatus, a longitudine barbæ, quam infra se dependentem habet. Vnde in maximo discrimine differentiaque versatur hæc Arist. sententia, ab Astrol. ac aliorum opinione. At qua nā ratione, & causa in tanto fuerint discrimine, mox in digressione infrascripta declarabitur.

Opin. Peripateticorū.

*Digress. Cur Astrologi nouem posuerunt cometae species; Arist. vero duas tantum, & non plures.*

Cæterum dubitabit aliquis, quare Astrologi nonario numero species cometarum complexi fuerunt: Peripatetici vero Philosophi tantum binario. Ad primum quæsitum de Astrologorum numero variæ afferuntur causæ, ac responsiones. Siquidem respondet Angelus Cato quidam in historia sui cometae, qui apparuit anno M. CCCCLXXII. septima nocte Ianua. dicens quod Astrologi non tantum pro figuris; vt philosophi, considerarunt ipsos cometas; sed magis speciatim de ipsis tractantes, etiam pro quantitate, & qualitate, immo & cæli loco, in quo apparent, & astris, a quibus volunt ipsi crines, & corpus cometae trahi, de ipsis mentionem faciunt; & iccirco inquit, nonarum numerum specierum cometarum constituerunt. Quæ Angeli Cat. ratio responsioque mihi nō

Opin. Angelii Catonis.

Confutatio;

H 2

proba-



Opin. alio-  
rum.

Confutat.  
per Sueff.

probat. Quoniam si penes hæc omnia accidentia, & particulares, quibus possunt variari differentia, velint cometas considerare Astrologi, profecto ne dum nouem habent species, seu differentias cometarum, sed fere infinitas ponere: quando infinitis pene modis cometas variari contingit. Est alia, & secunda aliorum causa ac responsio ad quæsitum, quam refert Sueff. asserentium; quod ideo Astrologi species cometarum nonario coercent numero; quoniam ipsi ad planetarum in signis exaltationes cometarum originem, generationemque reducunt: quæ planetarum in signis exaltationes tantummodo nouem sunt, non plures, nec pauciores. Nam, inquiunt, est vna exaltatio lunæ, ex qua exaltatione est illa cometæ species, qui argenteus dicitur. Est alia exaltatio Mercurij, a qua est species cometæ, qui appellatur Dominus asconæ. Tertio est exaltatio Veneris, a qua est species cometæ, qui dicitur Miles. Quarto est exaltatio Solis, a qua est cometæ species, quæ Rosa: siue Chryseus dicitur. Est quinto exaltatio Martis, a qua est species cometæ, qui nuncupatur aurora. Sexto est exaltatio Iouis, a qua est cometæ, qui nominatur Acontia, seu Columna. Septima exaltatio est Saturni, a qua est ea cometæ species, quæ Nigra dicitur. Octaua exaltatio est illa, quæ fit in capite Dragonis, & ab hac est species cometæ dicta Pertica. Nona, & vltima exaltatio est in cauda Dragonis, a qua cometæ is est, & fit, qui vocatur Veru. Sed hanc sententiam, & responsionem Sueff. non accipit: vnde arguit contra ipsam tali modo. Secundum Astrologos tantum Mars, & Mercurius sunt causa cometarum, alij autem planetæ nequeunt esse causa cometarum: quare (inquit Sueff.) nec exaltationes, nec oppositiones eorum poterunt causare species cometarum. Quæ ratione remanet adhuc sub dubio, quæ sit causa: & ratio, vt nouem cometarum species posuerint ipsi Astrologi. Hæc pro astrologica scientiæ studiosis. Veniamus modo ad



ad numerum Peripateticorum. Voluerunt igitur philosophi peripateticæ doctrinæ sectatores, binarium esse numerum specierum cometarum, ea moti clarissima ratione, quod Arist. desumpsit species, seu figuras, & formas cometarum vniuersales ab ipsius exhalationis figura: quæ cum in genere bifariam possit esse; vel nimirum circularis; vel longa rectaque (hæc enim est prima figuræ diuisio, vt patet ab Euclide) idcirco omnem cometam constituerunt peripatetici esse sub altera harum figurarum: sub circulari, & tunc dicitur proprie cometa: & sub longa rectaque, & tunc vocatur Pogonia seu Barbatulus. Postmodum omnes aliæ species; figuræ, & formæ cometarum reducuntur ad has ambas; sicuti quælibet figura reducitur vel ad circularem, vel ad rectam. Adde etiã quod Arist. eas tantummodo species voluit numerasse, quæ vt plurimũ visuntur; quæ vero rarissime apparêt, de ijs mentionem non fecit: Philosophi namque non est ea tractare, quæ in paucioribus fiunt, raroque eueniunt. Huius etiam met opinionis scribit Seneca fuisse Epigenem: hic enim philosophus, vt alias dictum est, cum constitueret cometem esse vaporem terre commixtum, id est terrestrem exhalationem, calidam, & siccam, qui in sublimem eleuatus ignitur; dixit generice, ac vniuersaliter forsan (vt Arist.) loquens, tantum duas dictum vaporem ignitũ posse referre figuras: vnã cum ardorem, & flammã vndique & circumcirca effundit; & tunc dicitur cometes: alteram, cum in vnã solum partem flammam disperferit; & tunc dicitur pogonias, seu barbatus. Hactenus de speciebus: nunc ad differentias veniamus.

Ratio, cur Philosophi duas species cometarum posuerunt.

Ex 2. Phys. tex. com. 55. Epigenis opin. de speciebus cometarum.

*De Differentijs Cometarum. Cap. XX.*

**P**OSTEA quam declarauimus quot, & quæ sunt species cometarum; nunc videndum est quot, & quæ sunt differentia, quibus discrepant ad inuicem comete.

Pro



Cometarū  
differentiā  
duplices  
sunt.

- Pro huius rei firma ac vera determinatione, illud principio notandum est; quod differentiæ cometarum bifariā possunt esse ac desumi. Vel enim sunt, ac sumuntur differentiæ in speciali; & cæ cū fere sint infinitæ, a nobis non tradētur; vel autē sunt & accipiūtur in generali, ac secundū genus; & istarū nos intendimus numerū in præsentī capitulo enarrare. Dicamus igitur quod cometarū differentiæ secundū genus sumptæ, atque in generali nouem
1. differentiā. enumerātur. Prima differentiā est in magnitudine: siquidē alij cometæ sunt parui; alij vero sunt magni. Secunda differentiā est in figura, quoniā alij sunt rectæ figuræ; alij vero circularis ac rotundæ apparent figuræ (derelinquo nunc cæteras, quas de speciebus agens, scripsi, quod
  3. differentiā. eæ raro eueniant, ac ad itas reducuntur) Tertia est in colore, quando quidam cometæ plumbei; quidam argentei; quidam vero rubei videntur coloris. Quarta differentiā est in loco, quonia alij sublimiores in supera tertiæ regionis aeris parte apparent, vt sunt illi, qui a stella dicuntur trahi ac fieri: alij vero sūt inferiores, ac humiliores in infima dictæ regionis parte apparentes, suntque cometæ per se generati dicti: item alij in Septemtrione sunt;
  5. differentiā alij in Austro, Meridieque. Quinta differentiā sumitur penes motum; nam alij mouentur vno motu, vt laterali, de septemtrione ad Meridiem, & econtra; alij mouentur alio motu, vt de Oriente ad Occidentem, vel econtrario; vel etiā de sursum ad deorsum, & de deorsum ad sursum.
  6. differentiā. Sexta differentiā est in habitudine; quandoquidem sunt cometæ, qui a principio, & ortu ad finem vsque semper vniformiter perseuerant; & sunt etiam, qui non vniformiter a principio ad finem videntur perdurare, sed variant vel in figura, vel in colore, vel in magnitudine: im-
  - cap. vltim. mo etiam in specie, vt suo loco demonstrabo. Septima differentiā.
  7. differentiā. differentiā cometarum est circa futurorum euentuū significationem: alij enim bonum euentum; alij vero malum portendūt, significantque. Nā cometa qui apparet, loue
- in



in piscibus constituto, boni euentus index solet esse, propterea quòd obseruatum est (referente Hermol. Barb. in compend. suo philosophiæ naturalis) copiam frumenti suppeditari: sed an possit bonum cometa aliquis significare, in quarta parte huius tractatus disputabitur. Octa-  
 ua differentia est, vt dicunt, in societate, quod aliqui cometae fiunt, & apparent cum alio, vt cum aliqua stella, quia in eius frontispicio collocantur (etsi rarissime omnium eiusmodi cometae generentur) aliqui vero cometae fiunt soli, ac de per se apparent; & ij sunt qui saepe, & quasi semper gignuntur, apparentq. quemadmodum dicebat Arist. in 1. Meteor. sum. 2. cap. 4. post medium. Nona  
 & vltima differentia cometarum est desumpta ab ipso tempore, cum generationis cometae, tum etiam durationis: generationis quidem, quoniam quidam cometae generantur in vno tempore; & quidam in alio; vt alij in aestate, sicut fuit ille, qui tertia die Augusti anno M.D.VI. (referente Sueff.) apparuit: & alij, fiunt in hyeme, velut ille fuit qui septima die Ianuarii anno M.CCCC.LXXII. Angelo Cat. teste, genitus fuit: alii cometae fiunt in autumnno; & alij generantur in vere, veluti tot historiae testantur: (his enim duobus temporibus fere semper solent gigni cometae) aliis autem anni constitutionibus, vt aestiua, & hyemali rarissimi fuerunt obseruati, ac geniti: quod vnde oriatur, atque causetur, loco suo  
 docebitur. Durationis autem tempore etiam differunt cometae; quoniam alii breui tempore durant; alii diutius perseuerant. Namque aliqui cometae possunt perdurare spatio septem dierum: (quod tempus secundum Plin. & Hermol. Barb. est breuissimum tempus, quo duret cometa) aliqui per spatium triginta dierum: & plus, veluti fuit qui nostro tempore apparuit octaua die mensis Nouembris anno M.D.LXXVI: aliqui per spatium quadraginta dierum, veluti ille fuit, quem refert Olympiodorus suo tempore apparuisse alii: possunt perdurare,  
 ac

cap. r.

8. differentia

9. differentia

In 2. parte  
cap. 6.Minimū tē-  
pus quo du-  
ret cometa  
secundum  
Plin.



**Maximum**  
tempus, quo  
duret come-  
ta.

ac apparere, per quinquaginta, & octoginta dies: quod quidem spatium, & tempus longissimum durationis censetur a Plin.) Non enim (inquit) ulterius potest foueri, ac perdurare aliquis cometa. Cæterum si quæras nunc vera ne sit, an falsâ huiusmodi Pliniana decisio determinatioque de tempore, spatio, ac duratione cometarum,

**Confutatio** cum maximo, tû minimo: Ipse ingenue respõdens, aucter a veris excludere prædictâ iâ Plinii opinionẽ nõ dubitarem; quoniam possibile est & minus, & plus, secundû quod materia, & exhalatio erit cum in quantitate, tum in consistentia, tum etiam prout suppeditabitur, perdurare ipsum cometâ. Vnde Seneca refert in 7. lib. suarum quæst. nat. cometam apparuisse tempore Neronis, qui spatio quidem sex mensium perduravit; vt propter hoc falsa sit iam Plinij sententia, existimantis octoginta dies esse vltimum tempus, supremumque spatium, quo potest perdurare cometa: & verior ex eodem appareat fuisse Hermolai opinio, *dicentis longissimum spatium*

**Opin. Au-**  
**ctor. de du-**  
**ratione co-**  
**metarum.**

non octoginta dies, sed sex menses existere. Sed vtrum plus sex mensibus possit cometa quandoque perdurare; contra istos etiam auderem dicere haud esse impossibile & inconueniens. Si enim tota cometarum duratio ad crassitiem, & quantitatem exhalationis refertur, quid prohibet tantam quandoque, tamque crassiolem adunari exhalationem, vt plus sex mensibus possit accensa foueri, & perdurare? Quo circa contra dictam opinionem, quod plus sex mensibus possit durare cometa, accipiunt aliqui experientiam ex illo cometa, qui supra Hierosolymâ per annum apparuit: quamuis ego illud spatium ad diuinam voluntatem potius referam, quam ad causâ naturalem. Nam sicut illius cometæ generatio, & ortus a Deo, vt a causa efficiente fuit; ita etiam & eiusdem duratio ad Deum est referenda. Quamobrem posse tempus determinatum, ac adæquatum durationis cometarû assignari, ipse equidem minime existimarem.

*Digress.*



*Digress. De causis differentiarum ipsorum cometarum.*

Sed quia video iuuenem curiosum, qui omnium dictorum scientificè cupit habere rationem, quærere post assignatas cometarum differentias, quæ nam ipsarum sit ratio, causaque assignanda. Propterea ad eius quæsitum intendens respondere, solutionemque problematis reddere, dico omnium differentiarum cometarum rationem & causam, ut plurimum, referendam esse ad ipsam materiam, atque exhalationem. Et notanter quidem dico, ut plurimum; quoniã quarumdã dictarũ differentiarũ non videtur manifeste rationem adscribendam, & causam esse exhalationi ipsi; ut exempli gratia sextæ differentiæ, quod quidam scilicet cometæ a principio ad finem usque semper vniformiter, ac inuariabiliter videtur perdurare; quidam vero non vniformiter perdurât ac perseuerant: huius namque differentiæ causa exhalatio nõ videtur existere: & septimæ etiam differentiæ, quod nempe aliqui cometæ boni; aliqui vero mali euentus sint indices. Hęc siquidem differentia fortasse ad aliquam constellationem esset referenda; dictum namque fuit supra, secundum Astrologos fieri cometas a planetis, ipsorumque constitutionibus. Rursus & tertio quod aliqui cometæ appareant, collocenturque in frontispicijs aliquarum stellarum; aliqui vero de per se appareant (quod erat octaua differentia) nec vllam videtur profecto rationem differentiæ præstare ipsa exhalatio: ut iam propter hæc omnia prudenter additum sit a nobis ly, ut plurimum. Videamus igitur, ac examinemus quarum nam differentiarum ratio referenda sit ad materiam, ac exhalationem. Principio videtur, quod differentiæ primæ, ut quod aliquis cometa sit paruus, aliquis vero magnus, causa & ratio sit referenda ipsi exhalationi materiæque: etenim si exhalatio accëssibilis pauca fuerit atque pusilla, & come

In 2. parte  
cap. 2.

I      ta,



ta, qui ex ea generabitur, erit parvus pusillusque: si vero fuerit cōtra exhalatio multa, quis est, qui dubitet & cometam fore ex ipsa magnum? Sicut namque ex pauca lignorum, seu palarum quantitate, ignis, qui accenditur, parvus est; & ex multa ignis generatur multus magnusque; ita etiam de accensione cometæ contingit. Secundæ differentiæ, quæ in varietate figuræ consistit, etiā causā adscribimus materiæ, & exhalationi. Quoniam si exhalatio ipsa extendatur in longum, & cometa erit figuræ longæ ac rectæ; si vero consistet in orbē, cometa generabitur, accēdetur, ac erit figuræ circularis. Tertia differentia in colore etiam reducenda est ad materiam, ipsā exhalationem. Etenim quando cometæ materia, idest exhalatio fuerit pura, sicca satis, tenuis, ac rara, generabuntur cometæ colore argentei, & candidi: si vero exhalatio nō tenuis, sed crassa; non sic arida, sed humida erit; color cometæ sanguineus erit, ac rubeus. Sed si adhuc ista exhalatio crassior, ac humidior fuerit, tunc cometa erit subniger, vel subviridis. Vnde penes hāc circa exhalationē in crassitie humiditateque, & in tenuitate siccitateque. differentia secundum magis & minus, solent etiā variari dicti cometarum colores. Horum colorum exemplum, ac veluti demonstratio haberi quidem potest ex flamma, quæ in nostro fit igne: siquidem si ignis ex lignis siccioribus, & tenuibus accendatur, erit eius color clarus & candidus; si vero ligna fuerint non sicca & tenuia, sed humida & crassa, flamma erit colore atro, & sanguineo, vel viridis, secundū maiore vel minore lignorum humiditatem, & crassitiē. Cæterum Astrologi aliter volunt fieri cometarum colorationes: namque ipsi non materiæ, & exhalationi, sed causæ efficienti, vr planetis tribuunt colorationem cometarum. Quapropter inquirunt nigredinem cometæ provenire a Saturno: albedinem a Ioue: rubedinem a Marte: aureum colorem a Venere: colorem varium ac mixtum a Mercurio: fulgidum, ac  
vere

Dē coloratione cometarum secundū Astrologos.



vere aureum a Sole: argenteum tandem asserunt Astrologi a Luna procedere. Atqui huiusmodi opinio non videtur possibilis, & vera. Si enim a planetis colores procedunt ac causantur in cometis, non aliter profecto videntur provenire nisi mediante lumine, quo etiam exhalatio ipsorum attrahitur: sed lumen unius planetæ non differt specie a lumine alterius, verum tantum penes magis, & minus variatur: igitur a planetis mediante lumine non poterunt causari ac provenire colores in cometis, differentes specie; ut in vno quidem cometa aureus, vel albus; in alio niger, vel viridis: remanet ergo quod solum ex exhalatione pro diuersa sui qualitate, ac dispositione oriuntur resultantve omnes cometarum colores. Quartam postea differentiam in loco, etiam ipsa exhalatio materia causat. Siquidem quando crassa nimis, & terrena est exhalatio, generantur cometæ humiles in parte inferiore tertiæ regionis aeris; quia cum non possint altius præ gravitate dictæ materiæ ascendere, in proximo ac humiliore loco consistunt: si vero exhalatio contra tenuis erit, generabuntur cometæ in parte superiore dictæ regionis; quoniam levis cum sit, ulterius adque altiorē locum ascendit, & ibi igniuntur ipsi cometæ. Præterea quintam differentiam de motu, etiam ab exhalatione oriri putandum est (quamvis secundum aliquos ad continentem aerem referatur) sed de motibus cometarum erit melius loco proprio discutere; pro nunc tamen dicamus, quod si exhalatio erit rara & levis, cometæ motus erit sursum, & erit velox; at si erit densa, & perinde grauis ipsa exhalatio, cometa ex ipsa generabitur, & deorsum mouebitur & tardius. Item si rara est exhalatio poterit etiam moveri circulariter cometa, quia levis trahitur ad motum continentis aeris, quem etiam trahit, & rotat cælum ipsum. Tandem ab exhalatione etiam nona & vltima differentia de duratione procedit; propterea quod si exhalatio fuerit pauca & rara, breui tēpore durabit,

In 2. parte  
cap. 7.

I 2 rabit,



Ignis est in-  
satiabilis.

Ignis dictus  
est Aegy-  
ptiis anima  
ta bestia  
omnia de-  
uorans.

Corpora  
humana cur  
non creme-  
batur apud  
Aegypt.

rabit, fouebiturq. cometa; sin autē ex aduerso dēsa, cras-  
saue sit ac multa, diutius fouebitur, ac perseuerabit co-  
meta. Et hoc clarum est, quia in tantum durat ignis, in  
quantum habet combustibile; & si forte combustibile;  
perpetuo ac infinito tempore duraret, ignis ipse ( inquit  
Aristi. in 2. de anim. tex. 41. ) iret, combureretque in infi-  
nitum. Propter quod forsan ( vt id non prētereā ) ratio  
nabiliter fuit a sapientissimo Salomone ignis inter earū  
rerum, quæ insatiabiles habentur, catalogum connume-  
ratus dictusque fuit, quod nunquam dicat, sufficit. Nec  
etiam immerito ad idem fortasse respicientes Aegyptij  
ipsi animatam bestiam, quæ deuoraret omnia, quæcūq.  
reperit; & non amplius habens quid deuoret, moria-  
tur ac occidat cum re ipsa deuorata; ignem certe dictum  
existimarunt. Et hæc erat causa, cur apud ipsos corpora  
humana post mortem nō cremabantur: namque non cō-  
patiebatur eorum consuetudo, vt caro humana esset ci-  
bus pastusque bestiarum. Vnde eadem etiam ratione cō-  
diebant ea sale; adhuc ne putrefacta, vermibus ( qui be-  
stiarum genus sunt ) fierent esca. Hæc scribit Herodotus  
lib. 3. hist. Græc. & Pers. cap. 2. Hactenus, iam de differē-  
tijs cometarum, & causis differentiarum.

*Quod vnus, idemque cometa potest in pluribus cum  
speciebus, tum etiam differentijs variari toto  
co, quo durat tempore. Cap. XXI.*

**C**VM disputauimus de speciebus, ac differentijs co-  
metarum; quia potuisset aliquis dubitare, an possit  
mutua dictarum specierum, ac differentiarum fieri muta-  
tio variatioque; hoc est, an vna species cometæ mutari  
possit in aliam; puta Pogonias in Militem, vel Chryseum,  
& alias. Ideo, vt huic honestæ quæstioni honesta etiam  
tribuatur responsio; dicamus ponentes hanc conclusio-  
nem.



nem. Vnus, & idem numero cometa possibile est, vt toto tempore suæ durationis, mutetur in alias & plures species, atque etiam differētiās. Probat, quia cometa, qui exempli gratia est duraturus per menses duos, poterit apparere in principio quidem, vt in sexta, vel octaua die suæ generationis in ea specie, quæ Pogonias dicitur; & erit in septemtrione; postea in augmento, vt in decima quinta, vel vigesima, & trigesima die apparebit sub specie Militis, vel Chrysei, & erit sub alia differentia; puta, si quantum ad locum, in Austro: deinde in quadragesima die apparebit in specie cometæ dicti Argentei, vel Criniti; & erit forsan in Oriente, vel in loco sursum ac superiore: post hæc in quinquagesima die poterit apparere in specie dicta Aurora, & erit in Occidente, & loco deorsum inferioreque. Demum consequenter in alias mutabitur species, vt in Nigram, in Acontiam, & cæteras a nobis in proprio capitulo enumeratas, cum species, tum differentias. Quod autem hoc possibile sit atque fieri contingat, præter euidentissimam hanc rationē, quod quæ in aere, & ex aere creantur, sunt in continuo fluxu ac mutatione, testis est tamen experientia, atque obseruatio Angeli Cat. in historia sui cometæ de anno M. CCCC LXXII. Hic enim refert cometam illum in principio suæ apparitionis & ortus, visum esse atque apparuisse sub forma & specie Nigra dicta; postea visum sub specie, quæ dicitur Asconius: post hoc tempus apparuisse sub specie Militis. Igitur patet qualiter mutari potest variarique cometa semper, & semper priusquam ad finem suæ durationis perueniat, in varias species, & differentias. Quemadmodum mutari videmus etiam illud animalis genus, quod sericum facit. Etenim in semestri (ait Arist.) temporis spatio (immo & minori, vt hodie obseruatur) successionem formarum habere videtur; nāque primo videtur viuere sub forma ac specie ruæ, & vermiculi; & tunc dicitur proprio nomine bombilius; postea



stea viuit sub forma, & specie grandioris vermis, & vocatur proprie tunc necydalus; demum in fine mutatur in speciem eam animalis, vt cornua, & alas referat, & proprio vocabulo solet appellari bombyx: de quo animali Arist. lib. 5. de hist. animal. cap. 19. & Plin. lib. 11. cap. 12

Corollarium  
1. con. Pythag. & Senec.

legi poterunt ad plenum. Cæterum ex hoc duo possumus colligere: vnum est (quod alias animaduertimus) non esse verum, immo falsissimum fuisse semper Pythag. & Senec. iudicium de natura cometæ, dicentium cometam esse sy-  
dus particulare raro apparens in cælo: si enim esset sy-  
dus in cælo, non vtique variaretur in tot differentiis, nec  
tantas faceret in speciebus mutationes; quoniam sydera  
cælestia sunt inalterabilia, atque ab omni mutatione im-

Corollarium  
2. concl. po-  
nentes exal-  
tationes pla-  
netarum esse  
causam  
specierum  
cometarum

munia: Alterum est, falsam etiam esse, atque a veritate  
alienam sententiam illam, quam retulit, ac deinceps eā  
refutauit Sueff. circa causam specierum cometarum; quæ  
ponebat planetarum exaltationes causam esse specierum  
cometarum: Quandoquidem si species cometarum cau-  
sarentur ex planetarum exaltationibus non poterit sic  
breui temporis spatio, vt puta dierum octo, vel decem  
mutari, variariq. vnus, & idem cometa; propterea quod  
non ita sepe admodum variantur planetarum exalta-  
tiones: Vnde remanet quod ipsius materiæ, & exha-  
lationis varietas sit, quæ vnâ modo, nunc ve-  
ro aliam, & aliam producit cometarum  
speciem ac diuersitatem. Et hæc  
sufficiant de prima parte  
tractatus.

SECVN-



# SECUNDA PARS DE CAUSIS COME- TARVM.

## *De Causa materiali cometarum. Cap. I.*



OSTOQVAM in superioribus abun-  
de dictū fuit de natura & quid-  
ditate cometarum; necnon & de  
speciebus, ac differentiis: sequi-  
tur vt in præsentī loco agamus  
de causis, a quibus fiunt ac oriū-  
tur ipsi cometæ; hoc namq. mo-  
do promissimus in prologo velle  
digerere ac ordinare præsentem  
tractatum. Cū autem primam partem absoluerimus; tē-  
pus nunc est, vt ad alteram & secundam, quæ de causis  
est, descendamus. In qua hoc ordine procedendum erit;  
primo fiet sermo de causa materiali, ex qua fiunt gene-  
ranturque ipsi cometæ; secundo de causa efficiente; ter-  
tio de causa formali; quarto de causa finali cometarum  
agetur: nonnulla postea alia tradentur, quæ & conside-  
rationi, & parti huic decenter adnecti, atque necessario  
videbuntur. Quantum igitur ad primum spectat de mate-  
ria cometarum, philosophi quidem non omnes conue-  
niunt: namque Antiquorum aliqui (vt visum est in supe-  
rioribus) posuerunt materiam cometarum esse de natu-  
ra, & substantia cæli. Etenim ipsi volebant cometam esse  
vnum ex planetis; qui autem fuerint isti, satis dictū fuit  
in 3. cap. præcedentis primæ partis; vbi huius opinionis  
auctores diximus fuisse Pythagoricos, atque etiam Sene-  
cam, qui sectatus est Pythagoram; vt opus iam non sit ora-  
tionem retexere. Alij nec cælestem, nec elementarem fe-  
cerunt

Opinio An-  
tiquorum.



cerunt materiam cometæ, sed ex natura luminis; vt Anaxag. & Democ. Isti namque dixerunt cometæ substantiâ esse symphyſim, atque luminum vnionē splendorumq. ex pluribus ſtellis ſimul concurrentibus reſultantium. Fuerunt alij, qui materiam cometarum partim fecerunt de ſubſtantia cæli, partim vero de natura elementari; veluti fuerunt Hipp. Chius, & Aechylus diſcipulus, necnō alij ſequaces. Isti dixerunt quod cometa, quantum ad ſui ſubſtantiam corpusque eſt de natura cæli, vtpote qui vnum ſit ex aſtris; ſed poſtmodum cauda illa ſeu coma (inquiēbāt) eſt ex natura terreſtri, puta ex exhalatione, quæ e terra eleuatur virtute illius aſtri. Atqui omnes iſtę (vt diximus) opiniones falſiſſimæ ſunt, & multa abſurda admittant, quę ne amplius hic repetātur, neceſſariū vti que non cenſemus; ſiquidem longo progreſſu in ſuperioribus viſum fuit. Quare illuc, qui voluerit videre, able gamus, & contra vnāquamque opinionem ſuas peculiareſ inueniet inſtantias, atque validiſſimas rationes.

Opin. Ariſt. Ceterum Ariſt. ſummus certe philoſophus, ac qui in veritate rerum naturalium indaganda longe melius ſe habuit: quam antiqui, materiam, ex qua cometæ gignuntur, nihil aliud poſuit voluitque eſſe, quam exhalationē calidam, & ſiccam ex terra eleuatam, ceu & aliarum omnium ignitarum impreſſionum. Etenim putandum eſt, Solem per motum ſuum in Zodiaco circulo eleuare duplex genus materię ab hac inferiore regione: vnū quod vapor dicitur: alterum, quod exhalatio nūcupatur: quorum vnum natura humidum, & frigidum eſt: alterum calidum, ſiccumq. exiſtit. Eſt natura humidum, & frigidū, vapor ipſe: quoniam eleuatur ab aqua, quæ elementum eſt alioquin frigidum, & humidum: Eſt calidę ſiccęque naturę, ipſa exhalatio, vt 1. Meteor. cap. 4. poſt medium inquit Ariſt. Quando igitur huiuſmodi calidę, & ſiccæ exhalatio aſcēdet propter eius ſpirituofam leuitatem ad ſupremam aeris regionem, ibi ignitur, vel ob cæli motū citiſſi-



citissimum atterentem; vel ob hypocausta ipsum, seu ignem inflammantem. Qua propter patet, quod causa materialis vera, ex qua gignuntur cometæ, est exhalatio calida, & sicca, secundum Arist. Et omnes peripateticos philosophos, ut Alex. Ioan. Gram. Olympiod. Auic. Algazel, atque Auer. omnesque insuper hos insectantes latinorum; immo etiam secundum Astrolog. ut Ptolem. Albumaz. & Bucaphorum.

*Digress. Si exhalatio est calida, & sicca, an vero frigida, & sicca; & si potest esse materia cometarum.*

Dubitabit autem aliquis ingeniosus, an exhalatio calida, & sicca constituenda sit. Et videtur prima facie quod sit sicca, & frigida, non autem sicca, & calida: ratio autem <sup>1, ratio.</sup> huius deducitur a simili; quoniam si vapor ideo frigidus humidusque censetur; quia ab elemento frigido, humidoq., puta ab aqua, eleuatur: ergo a pari exhalatio, quia ab elemento sicco, & frigido educitur, ut a terra ipsa, frigida, & sicca venit constituenda. Quod autem elementum terræ, a qua eleuatur exhalatio, siccum, & frigidum existat, patet, auctoritate Arist. in 2. de gen. & cor. tex. 23. Igitur exhalatio calida non erit, immo frigida: quomodo ergo constituitur a nobis materia cometarum, ac omnium vniuersaliter ignitorum? Pro determinatione, & <sup>Solutio.</sup> veritate huius quaesiti est sciendum, quod Sueff. in libel. suo de sign. temp. cap. 3. faciebat hanc obiectionem, & soluebat, dicens; cum exhalatio secundum sui substantiam aliud non sit, nisi terra in fumum versa, quæ terra frigida est, & sicca; erit exhalatio frigida, atque sicca, non secus atque ipsa terra: at vero si calida dicitur, & est ipsa exhalatio, hoc ex accidente dicitur esse; quia illud ab agentibus exhalationi tribuitur. Sol enim, qui agens est

K                      exha-



exhalationis adeo ipsam atterit, & rarificat vt etiam calefaciat ( attritio siquidem apud Arist. in 2. lib. de cæl. tex. 42. causa caloris existit ) Dicit secundo vir ille acutissimi ingenij, quod propter dispositionem igni proximā potest dici exhalatio esse calida, est enim fumus terreus adeo rarus, vt ex leui quaque causa, faciliq; negotio transire possit in ignem calidum. Vnde Gal. proprie de ipsa exhalatione exemplificans in 3. libr. de Temperam. cap. 1. asseribat, commode dici posse flammam ardentem esse, eo quod ( dicebat ) materia propinqua sit ipsius flammæ. Hac ratione etiam quandoque solitus est idem Gal. humorem proprie melancholicum dictum, nominibus abutens, atram bilem vocare; quoniam materia propinqua sit ipsius atræ bilis; ita vt nisi prius euacuetur, paulo post atra futura sit: ira notabat ipse Gal. in 6. aphor. com. 53. ad finem. Quamobrem non immerito si id, quod breui futurū est, cēsetur ac si esset præsens, & in actu. Quod sane nec ipsi Iurisperiti videntur ignorasse in L. Paterfamilias. ff. de milit. testam. cum sanciuerunt hoc dictū; habetur pro facto, quod de proximo est fiendū. Cuius quidem rationē videtur præstasse Arist. in 2. Phys. tex. 56. quando dicebat; id, quod minimum est atque parum distat, iudicatur ac si nihil distaret, nihilq; esset: & in 5. Polit. lib. quando asserit; illud, quod parum est, quasi nihil differt ab eo, quod est nihil. Vltimo quod exhalatio calida sit dicenda, & non frigida, hac potissima ratione sufficienter comprobetur; quæ cito inflammantur, & igniuntur, eiusmodi calida sunt, vt testabatur Gal. li. 4. de vsu part. cap. 9. vbi de adipe loquebatur, asserens ex eo patere ipsum esse calidum, quia cito inflammatur, & accenditur. Atqui exhalatio cito inflammatur, & accenditur; merito ergo calida, & non frigida constituenda venit apud Philosophos.

De



*De Causa efficiente Cometarum. Cap. II.*

**C**VM ad cuiusque rei naturalis generationem non solum concurrat causa materialis, ex qua oritur; verum etiam efficiens primum quod ad actum reducat ipsum effectum in materiæ potentia contentum: ideo cum de materia cometarum dictum sit, dicamus modo & de causa efficiente, naturali tamen, cometarum. At illud initio præmittamus necessum est, circa causam scilicet efficientem cometarum, duplicem extare opinionem: vnā quidem Astrologorum; alteram vero Arist. & Philosophorum. Astrologi ergo, vt Ptolem. Albumaz. & alij, qui Ptolem. sectati sunt, veluti Andreas Gallus & cæteri voluerunt, causam effectiuam cometarum esse constellationes, seu constitutiones cæli, vt planetarum coniunctiones, atque eorundem dominationes, oppositionesque: Quare Albumaz. in lib. de magnis coniunctionibus, differentia prima, dixit quod Mars est causa cometarum. Cum enim Mars (inquit) Dominus erit alicuius anni eorum annorum, in quibus trium superiorum planetarum coniunctiones sunt, tunc facit cometam; quoniam sol tunc poterit accedente adiutorio dominij Martis exhalationes generare, ex quibus cometa producet, accendeturque: immo nulla adhuc existente superiorum coniunctione, si Mars est anni dominus, cometa gignetur; potissimum vero si eius signi, quod Iupiter tenet in anni principio, fuerit dominator. Præterea est causa cometarum coniunctio Martis cum Saturno, vt idem scribit in eo lib. qui de floribus intitulatur. Hac ratione genitum fuisse cometam illum, qui apparuit anno Domini M. CCCCLXXII. de mense Ianuarij, scriptum est apud Angelum Catonē, qui eius historiam descripsit Don Ioāni de Aragonia. Refert namque vir ille doctissimus cum in medicina, tum etiam in Philosophia, &

Opin. Astrolog.

K 2 Astro.



Astrologia, quod causa efficiens eius cometæ fuit coniunctio Saturni, & Martis, cum auxilio introitus Solis in Capricorno. Quapropter patet, coniunctionem Martis, & Saturni esse in causa aliquando ut cometæ generentur. Amplius nec solum horum planetarum coniunctio potens est facere cometam, sed etiam eorundem oppositio. Si quidem cum Mars, & Saturnus oppositi fuerint, cometæ generationis existunt causa; præsertim vero si Saturnum Dragonis cauda hostiliter pulset, vel ei fuerit cōiuncta, sic idem Albumaz. eodem lib. nobis notatum reliquit. vltterius Ptolem. omnium Astrologorum facile princeps in lib. suo Apotelesmatum, causam effestricem cometarum posuit etiam eclipses luminarium, præcipue eclipsici signi Marte, aut Mercurio existentibus dominatoribus; id quod experientia, & obseruatione confirmatur nobis ex magno Sueff. qui refert se hoc obseruasse in anno a partu Virginis M.D.VI. die vero tertia Augusti. Hec est opinio Astrologorum de causis efficiētibus cometarum. Quam tamen sententiā si sano iudicio velimus intelligere, non nisi de causa mediata, remota, & vniuersali; non autem de immediata, proxima, & particulari, qua de loquimur, oportet fateri veram extare. Siquidem huiusmodi coniunctiones, & oppositiones, ceteraq. planetarum dispositiones causare possunt quidem cometas, non immediate: sed mediate; quatenus scilicet in causa sunt plurium exhalationum, atque siccitatū, ex quibus possibile est generari cometas; nō tamen necessario semper generabuntur. ( causæ enim naturales possunt impediri. ) Vnde non quotiescumque erunt eiusmodi coniunctiones, vel aliqua alia ex dictis planetarum dispositionibus, erit propter hoc, & gignetur cometa aliquis necessārio; quia effectus, & actio agentis vniuersalis, remotique, fieri haud potest absque agente particulari & proximo illius effectus. At hic insurgent Astrologi dicentes, planetarum coniunctiones esse causam particul-

Cōsuetatio.

Obiectio  
nes Astrol.



ticularem, & nō vniuersalem remotanque cometarum.  
 Quod tamen dictum nos tanquam expresse falsum nega- Responsio.  
 bimus: quomodo namque volunt Astrologi, aliquod esse  
 particularem & proximam causam, quod quidem cum  
 causato non est vniucum, sed plusquam genere differt?  
 Cometæ enim corruptibiles sunt, planetæ vero sunt æter-  
 ni. Igitur plusquā genere differūt. Sed instabunt adhuc Replicatio.  
 dicti Astrologi, affirmantes planetas causam esse proxi-  
 mam, & particularem cometarum, hac ratione; quoniā  
 cometæ in eorum exortu solent ( vt demonstrabimus ) In 4 part.  
 excitare bilem, & iram: quod certe haud fieri posset, nisi cap. 12.  
 generarentur a planeta Marte, tanquam a causa proxi-  
 ma & nos iterum huic etiam ipsorum obiectioni auda- Responsio.  
 cter respondebimus, non sequi argumentum, ac rationē  
 ipsorum talem; cometæ nēpe in eorum apparitione ex-  
 citant choleram; igitur Mars & planeta est ipsorum pro-  
 xima, particularisq. causa; quoniam hic planeta sit, qui  
 generat choleram: non tenebit sane eiusmodi consequē-  
 tia; propterea quod si Mars idē planeta in cuspide duo-  
 decimæ fuerit ascendendo in generatione hominis ali-  
 cuius, illum ( vt inquitur iidem Astrologi ) hominem  
 etiam biliosum, & iracundum efficiet: & tamen quis au-  
 debit dicere, Martem, planetam æternum, esse proxi-  
 mam causam cum homine mortali, atque caduco? Por- Opin. Arist.  
 ro Arist. vero, ac tota naturalium philosophorum aca-  
 demia, doctrinam Aristotelicam insectantium voluerūt  
 i. Meteor. cap. 6. causam effectiuam cometarum non es-  
 se aliud, nisi principium aliquod igniens; vnde aut hypo-  
 cauma, ignemque ipsum elementum; aut motum cæli  
 atterentem ipsam exhalationem, adeoque ipsam accen-  
 dentem. Quādo enim exhalatio eleuatur e terra a solari  
 calore (est enim Sol primum generans, vt lib. 1. de occul-  
 ta philosophia probauit Ioan. Paul. Donat. ) atque ad  
 tertiam aeris regionem ascendit, ibi accenditur, quādo-  
 que quidem ab hypocaustate, igneque ipso; quandoq.  
 vero



vero a motu, qui per attritionem, partiumq. subtiliationem, ignem est natura aptus causare; vt 2. de cæl. tex. 42. dictum est ab Arist. Igitur patet secundum philosophorum sententiam, causam effectricem cometarum esse ali- quod incendens exhalationem ipsam. Quod sane incen- dens erit vel motus velocissimus continentis, superiorū. que corporum, atterentium, indeq. ignitionē concipien- tiū; vel erit ipse immediate ignis & (vt dicit Ioan. Grā.) pars prima exhalationis ignita, accensaque. Hactenus de causa efficiente cometarum, cum secundum senten- tiam Astrologorum, tum etiam secundum opinionem philosophorum: nunc ad formam descendamus.

*De causa formali cometarum. Cap. III.*

**Q** Vid materia, quidq. causa efficiens sit cometarū, satis declaratū fuit: quid modo constituēdū sit pro causa formali, examinandum. Pro intelligentia huius determinationis sciendum est, quod forma cometarum potest esse duplex: Vel nimirum substantialis; vel accidentalis. Forma substantialis cometarum aliud quidem non est, quā forma proprie ipsius ignis; non enim (dicebat Ioan. Paul. Donat.) distinguitur a forma elementi. De forma accidentali cometarū, adhuc dupliciter possumus loqui de ipsa: nā aut intelligimus secundū opinionem Arist. vt secundum positionem aliorum, vt Plin. ac Mathemat. Si secundum Arist. sententiam volumus de forma cometarum loqui; inquit ipsorum formam esse suam proprie figuram; quæ bifariam potest esse; vel nimirū rotunda, vel oblonga, rectaque; si est sphaerica & rotunda figura cometæ, dicetur proprie cometa; si vero ad longitudinem verget figura, seu forma cometæ, tunc dicetur pogonia, siue barbatus. Vnde colligimus secundum Arist. formam cometarum esse eorum figuram. Mathematici vero, ac Astrologi, quia non tantummodo

Forma co-  
metarū du-  
plex.

Opin. Arist.

Opin. Astro-  
log.



modo figuram considerant in cometis, sed etiam colorē, quantitatem, & alia accidentia; iccirco non vnam fecerunt cometarum formam, sed plures, & quidem nouem, veluti quando de speciebus cometarum agebamus, visū fuit. Et Plin. dixit formam, ac figuram cometarum esse decē modis. Alij autē ex Latinis considerātes quinquenariū planetarum numerū, dixerūt formas cometarū esse tantummodo quinque. Hæc breuiter dicta sint de forma cometarum, cum accidentali, tum etiam substantiali. Veniamus modo ad finem ipsorum.

*De Causa finali Cometarum. Cap. III.*

**Q**uoniam quæcunque a natura generantur, non casu ac temere gignuntur, sed semper propter aliquem finem producuntur, vt iam 2. Phys. lib. perbelle disertissimus Arist. disputauit contra Antiquos Videndum idcirco remanet, quis nam sit finis, propter quem efficiat natura ipsos cometas; atque adeo quæ sit finalis causa cometarum. Vt hanc rem clarius determinemus, statuendum est, circa causam finalem cometarum tres extitisse opiniones. Vnde fuit aliquorū sententia, qui opinati fuerunt cometas fieri propter decus, ac ornamentū ipsius vniuersi, & mūdi. Alij dixerunt quod cometæ gignuntur a natura, gratia nostri, idest propter nos homines, vt scilicet malū aliquod, quod nobis forsā impendens, prouisumque est, per eorum apparitionem, exortumque possimus euitare; & bonum ( si quod tamē significant ) valeamus delectabiliter expectare, recipereque. Quod fortasse Gulielmus Hyrsaugiensis intelligens, volensque idem innuere, dixit definiens cometā; cometa est ignis iuxta voluntatem creatoris accensus ad aliquid designandum; & Marcus Manil. multo prius isto etiam loquens de cometis, duobus his carminibus infra scriptis id quoque forsā intendebat.

Opin. quorundam.

Alia opinio.

Seu



*Seu Deus instanti fati miseratus in orbem  
Signa per effectus, calique incendia mittit.*

Alia opi-  
nio.

Fuit tertia sententia (& meo iudicio melior) eorum, qui voluerunt cometas produci a natura propter melius esse, ut nimirum malæ, quæ intra terram retinentur, includunturque exhalationes, ex ipsa repurgentur, ac resoluantur. Etenim cum cometæ eam sane habeant rationem ad vniuersum, qualem habet apostema ad ipsum animal; sit ut quemadmodum in animali quandoque generantur, excitanturque apostemata ab ipsa prudentissima natura, ut humores, qui in corpore infestantes, noxique reperiuntur, expurgentur, ac euacuentur, perindeque animal ipsum melius se habeat, incolumemque viuat: ita quoque in vniuerso (quod animal magnum fuit figuratum) aliquando generantur cometæ, ut scilicet terra, quibus malignis noxiisque scatet calidis, siccisque exhalationibus, repurgetur; unde melius postmodum se habeat. Qua ratione videmus etiam lumbricos intra ipsam generari, ut a putridis, & faculentis materiis liberentur. Nec ab re quidem illud natura ipsa præstare videtur, quippe quæ de possibilibus semper illud, quod melius est, efficere intendit, veluti in 2. de gen. & cor. tex. 59. manifestauit Arist. Quod autem melius sit eiusmodi exhalationes e terra discuti, atque foras educi, quam si in ipsa recluderentur; testimonium, ac signum præbent nobis euidens ingentissimæ vredines, caloresque, quibus omnia viuentia supra terram offenduntur; & etiam terribiles, magnique terræmotus, qui exhalationibus in terræ visceribus interclusis, solent excitari, atque erumpere. Cæterum his omnibus recensitis opinionibus possumus nos & propriam adiungere sententiam circa de fine cometarum determinationem; dicentes quod dum loquimur de fine cometæ, possumus dupliciter rem intelligere: vel enim loquimur de fine generationis cometæ; vel intendimus de

Opin. Au-  
tor.

Finis come-  
tæ bifarius.



de fine iam generati cometæ: si de primo modo, hoc est de fine generationis cometæ erit noster sermo; dicimus aliud profecto non posse existere, quam formam ignis; propterea quod (vt inquit Ioan. Paul. Donat. lib. 15. Gōzag. contradict. 27. ad calcem) cometæ non habent seiunctam causam finalem a causa finali elementorum; quorum quidem elementorum finalis causa est ipsa eorundem forma: hæc enim quatenus intenditur in ipsa generatione a natura, dicitur finis, ceu in 2. Phys. tex. 72. declarauit Arist. At si loquemur de fine iam generati cometæ, atque in esse iam producti, erit secundum propriam sententiam terræ expurgatio a malis calidis, & siccis exhalationibus, & non decus (vt quidam dixerunt) ac ornamentum vniuersi; nec (vt alii theologicè forsan magis, quam naturaliter loquentes) salus humana, nisi forsan secundario, & per accidēs. Preterea possumus adhuc alterum, determinandi difficultatem circa finem cometæ, modum apponere; asserentes, quod aut intēdimus finem cometæ ratione nature, eumque producentis causæ; aut ratione nostri: si ratione naturæ finem cometæ intelligamus, ille profecto (vt inquit etiam Sueff.) erit terræ expurgatio a malignis ac prauis exhalationibus; has enim tantum intendit natura ex terræ uisceribus foras in generatione cometarum producere: at vero si ratione respectuque nostri finem ipsum consideremus, tunc concludimus cometæ finem non esse aliud: nisi malum, eo quod multa sunt mala, ac detrimenta, quæ ad ipsum quidem, vt plurimum, immò semper censeo, annectuntur; velut in proprijs locis id nos, Deo fauente, pluribus demonstrabimus. Hactenus de causa finali cometarum, & consequenter de quatuor generibus causarum per se ipsorum cometarum; sequitur nunc agere de causis per accidens eorundem cometarum.

Finis cometæ bifariam considerari potest.

L

De lo-



*De loco, ubi apparent ac generantur  
cometæ. Cap. V.*

**A**bsolutis causis per se cometarum; deueniendum est postmodum ad causas per accidēs. Sunt autem cometarum causæ per accidens duæ, locus scilicet, & ipsum tempus. Cum enim omnia, quæ generantur secundum Philosophi dictum in 4. Phys. in aliquo loco, & aliquo tempore producantur; rationi cōgruum est, ut totā, et absolutam habeamus cometarum generationem, tractare etiam de loco, & tempore: sed primò agamus de loco; secundo de tempore. Ut rem istam breuibus, & apertè definiam, illud initio statuendum est, aerem tres in partes, seu regiones fuisse diuisum à philosophis. Prima aeris regio est hæc inferior, terræ proxima, quæ ex Solis radiorum reuerberatione calida est; & in ista generantur vapores, & alia eiusmodi: secunda pars aeris est medium eius interstitium; quæ frigidissima est ex radiorum inflexorum inopia: & in hac generantur fulgura, coruscationes, pluuiæ, niues, & grandines, hisque alia similia. Quæ media, & secunda regio solet æstate frigidior esse, quàm hyeme eadem scilicet ratione, qua in magnis æstibus frigidissimi aquarum ex altis puteis haustus sunt; hyeme vero calidiores. Obsidetur enim æstate maximè ea regio inimico caumate. quò fit ut vires suas intra se cogat, & ex ea, quam Græci *αἰὴρ ἐστὴν* vocant, fortius roboretur. Vltimò est tertia aeris pars, & est illa superior, quæ igni proxima subsistit, ac ob id æstuantissima, & calidissima fit; atque in ista generantur omnes ignitorum imagines, seu ignitæ impressiones; ut sydera discurrentia, trabes, flammæ, saltantes capræ, & cometæ, similesque aliæ. Quamobrem diximus nunc quod locus, in quo cometæ generantur, est tertia eiusmodi, & suprema aeris regio calida, & sicca. Verum enim

Aer in tres  
partes diui-  
sus.

Aeris 2. re-  
gio frigi-  
dior est æsta-  
te, & cur.



enimvero non vniuersaliter totam dictam tertiam, superioremque aeris regionem putandum est, locum esse generationi cometarum conuenientem; quia (vt dicebat Sueff.) non pars illa inferior, & extrema, quæ secundæ continuatur; sed eminentior tantum, quæ concauo elementi ignis contiguatur, est ad generandos cometas disposita. Quamuis huic opinioni refragetur Ioan. Paul. Donat. dicatque totam, ac integram tertiam regionem esse idoneum locum cometarum generationi: sed de hoc supra in prima parte luculenter disputauimus, & utrorumque auctorum positiones fecimus esse concordantes, nostramque in ea re posuimus sententiam. *Cap. 16.* Cæterum autem quæret aliquis adhuc. Cum ista aeris tertia, & suprema regio plures, secundum Mundi partes, positiones ac terminos, quibus ex diametro respondet, habeat differentias: nam quasdam huius tertiæ regionis differentia, & pars est Septentrionalis, Septentrioni, ac Boreæ respondens: alia est Meridionalis, Australisque, ad Meridiem, & Austrum iacens: alia est, & dicitur Orientalis, quia versus Mundi Orientem existit: alia est Occidentalis, quæ Occidenti respondet: alia est solstitialis, seu æquinoctialis, & tropica, quoniam Tropici, & Solstitijs subiaceret; potest ne in quauis harum indifferenter parte generari, ac apparere cometa? hoc est, potest esse quælibet istarum generationis cometarum locus? *Quæstio.* In hac maxima, & ardua difficultate est duplex opinio: vna est Hipp. Chij: alia est Arist. *Responsio.* Opin. Hipp. Chij. Opin. Hipp. Chij. fuit, non omnes tertiæ regionis differentias esse generationis, apparitionisque cometarum locum; quoniam in Tropici, & Solstitialibus non generatur & apparet cometa; nec etiam (inquit) in Australibus: sed tantum (volebat iste vir) locus generationis cometarum est in Septentrionalibus; in ijs enim oritur apparetq; cometa. Ratio autem huius opinionis potest esse, quia illæ partes sunt siccissimæ, & absque omni humore; quare nihil exhalatio-



Opin. Arist.

nis attrahetur; & propterea cometa non orietur, neque apparebit in illis partibus. Arist. fuit contrariæ sententiæ: nam ipse vult quod in tropicis, & solstitialibus partibus possunt generari cometæ; quod quidem experientia observauit in cometa, qui post terræmotum factum in Achaia, apparuit; quoniam refert ipse Arist. cometam illum apparuisse versus occasus æquinoctiales: nunc verò eiusmodi æquinoctiales occasus sunt intra Tropicos, atque Solstitia: Igitur in Solstitiis, & Tropicis potest fieri & apparere cometa. Sed vtra opinio sit verior Arist. ne, an verò Hippocratis, mox infra scripta digressionem disputabimus.

*Digress. An intra Tropicos possint generari,  
& apparere cometæ.*

**Q** Vandoquidem hæc difficultas pulchra quidem factis est, & quæ sciatur admodum necessaria, videamus propterea, an possint reuera ipsi Tropici, seu æquinoctiales, solstitialesque mundi partes esse locus, in quo cometæ generari possunt, atque apparere. Prima facie videtur quod in Tropicis, & partibus seu differentiis solstitialibus, tanquam in loco cometæ non possint oriri & apparere. Probatur hoc, quoniam cum partes solstitiales Tropici ipsi, torridæ sint, atque siccissimæ; nullum in se humorem, exhalationemque habebunt, quæ possit virtute Solis, ut agentis vniuersalis, ad tertiam aeris regionem attrahi, & consequenter fieri materia pro generando cometa: igitur in Tropicis, Acquinoctijs, vel Solstitiis non poterit generari & apparere cometa. Quod verò partes æquinoctiales, solstitialesque; atque ipsi Tropici nullum habeant humorem, sed torridæ, sicque existant, patet non solum ab Astrologis, & cosmographiæ auctoribus, sed etiam à poetis. Vnde Virgilius eas describens, sit testatur in 1. lib. Georg.

Quinque,



*Quinque tenent cælum zonæ, quarum vna corusco  
Semper Sole rubens, & torrida semper ab igne.*

Quod Ouid. etiam noster lib. 1. Metamorphos. visus est confirmare dicens.

*Utque duæ dextra Cælum, totidemque sinistra  
Parte secant zonæ, quinta est ardentior illis;  
Sic onus inclusum numero distinxit eodem  
Cura Deis; totidemque plagæ tellure premuntur.*

*Quarum quæ media est, non est habitabilis æstu:*

Quæ carmina clarissime cuique indicant regionem sub Tropici existentem, & quæ mediæ zonæ subiicitur, esse valde calidam, atque exiccatam. Quare concludendū est in Tropici non posse procreari cometas. Vnde vide- Solutio:  
tur redire opinio Hipp. Chij. Quid igitur dicendum? non aliud certè, nisi eiusmodi opinionem falsissimam esse. Et quamuis hoc ex duabus experientijs declaratū Cap. 13.  
sit ab Arist. (quas nos inferius fideliter referemus) ut nunc tamen ad dubitationem respondeamus, rationemque adductam dissoluamus, dicimus primò nullam sane apud Arist. esse difficultatem, quod in tropici, solstitialibus, ac æquinoctialibus partibus generentur cometæ, & quod perinde dictæ partes possint esse locus generationis cometarum. Et cum arguitur à partibus tropici, & æquinoctialibus non possunt eleuari exhalationes, quia sunt siccissimæ; dupliciter respondetur. Primo quod falsum sit asserere ab eis nō eleuari exhalationes; quandoquidem non debemus adeò ipsas torridas, aridasque censere, ut omni penitus humore sint priuatæ: vnde Arist. dicebat à partibus tropici eleuari calidum, hoc est ipsam exhalationem. Secundo dato, & non concesso, quod à partibus tropici, & solstitialibus non eleuentur exhalationes; non ne poterit generari & apparere cometa in illis partibus, qui ortus genitusque sit ex  
exha-



exhalationibus aliunde, ut vel à Septentrione, vel oriente, vel occidente, ac ceteris mundi partibus ad eas partes elatis, deportatisque? Quapropter remanet quod siue ab illis propriè directè infra Tropicos existentibus partibus, siue ab alijs eleuentur exhalationes, in Tropici potest gigni, & apparere quandoque cometa; ut iam possimus dicere tertiam aeris regionem sub Tropici posse esse locum cometarum generationis: & notan-

Notandum. ter dico generationis, quoniam Tropici sunt locus realis, & verus, non autem (ut dicebat Sueff.) sunt locus secundum apparitionem tantum dictus. Si enim secundum apparitionem tantum intenderet Arist. tropicam, solstitialeque plagam posse locum esse cometarum, & non secundum generationem, hoc est realem, & verum; male certè quæsiuisset (meo iudicio) Arist. cur magis rarò fiant comete intra Tropicos quàm extra, in alijs scilicet locis, & mundi partibus. Quoniam illa tropica pars potest ita frequens esse locus (apparitionis inquam) cometarum, ut ceteræ partes vniuersi; quibuscumque nãque ad partem Tropici oppositam stantibus, & respicientibus, cometa semper appareret esse in Tropici, etsi in ipsis, ut in vero ac reali loco non subsisteret. Unde loquens forsan de isto loco apparitionis dicto, Hermol. in principio cap. de cometis, dicebat impossibile esse a duobus, pluribusue in eodem loco constitutum cometam videri: quapropter (addebat) iis qui in Occidente sunt, orientalis, qui vero in Oriente, occidentalis appareret cometa. Præterea si voluisset Arist. innuere Tropicos posse esse locum cometarum solummodo secundum apparitionem, non autem realem etiam, & verum, seu generationis; utique non vsus esset Philosophus verbo fit; dicens cur magis rarò fit: sed vsus esset verbo apparet; atque ita dixisset, cur magis raro apparet; quoniam ly, apparet, non dicit realitatem & existentiam; sed fit, dicit realitatem atque existentiam.

Atqui



Atqui cum vsus fuerit verbo fit, videtur voluisse ostendere, quod in Tropicis etiam cometæ possunt generari. Ex quo patet iam quomodo ad mentem Arist. potest etiam intra Tropicos generari & apparere cometa, tam quàm in loco generationis, id est reali, & vero, non autem vt in loco apparitionis, atq; non vero, quamuis maximè rarò contingat: cuius raritatis maximæ quæ nam sit causa, inferius loco proprio declarabitur. Cap. 13.

*De Tempore, quo generantur & apparent  
cometæ. Cap. VI.*

**E**Gimus in præcedētibus de loco, in quo generantur cometæ: agendum nunc est de tempore, quo solent oriri ac apparere cometæ. Principio notandum est, tempus annale totum quatuor habere partes: est namque vna temporis, annique pars, quæ hyems appellatur; & hæc est frigida, & humida: alia est, quæ vocatur Aestas; & hæc est calida, & sicca: tertia temporis seu anni pars est, quæ dicitur Ver, & huiusmodi est calida, & humida: quarta tandem pars est dicta Autumnus, quæ frigida, & sicca existit. His stantibus, inquit, cometas posse generari in omnibus quidem dictis temporis, & anni partibus: namq; potest primo in hyeme generari cometa, veluti ille fuit, qui mense Decēbri anno M. CCC. L. referente Chronic. auctore lib. 13. in Septentrionibus apparuit: & ille etiā, qui die septima Ianuarij anno Domini M. C C C L X X I I. visus fuit. Immò duo simul apparuere quandoq; Hyeme cometæ, sicut referunt Historici anno Domini D C C X X I I. actu euenisse. Possunt secundo, & Aestate generari cometæ, quemadmodum fuit ille, quem scribit Sueff. tempore suo, anno scilicet Domini M. D. V I. tertia die Augusti apparuisse. In vere etiam possunt oriri cometæ. amplius & in Autumno quoque producuntur, ac contingunt cometæ, veluti fuit ille, qui tempore nostro, anno nempe Domini

M. D L



M. DLXXVII. octaua die Nouembris ortus fuit. & illi etiam, quos ex Io. Paul. Don. referemus inferius, qui mense Septembri apparuerunt anno 1531. & 1532. Cæterum non æqualiter cometæ in ijs quatuor anni temporibus, & partibus generantur: quoniam si comparemus Autumnum, & Ver ipsi Hyemi, & Aestate; dicimus magis, & vt plurimum generari cometas in Autumno, & vere: (cum sint tali generationi magis idonea) minus autem, & in paucioribus Hyeme, & Aestate, (cū sint ad eiusmodi generationem minus apta.) Atqui si quæras propter quid magis, & vt plurimū in Autumno & vere generantur cometæ, ac sunt ista tempora generationi aptiora; minus vero, & in paucioribus oriuntur in Hyeme, ac Aestate, & sunt ista tempora ad generationem cometarum minus idonea. Respondebimus primò Hyeme nequaquam ita generari cometas, vt in Autumno; quoniam tempore hyberno, ac hyemali cum ob frequentes pluuias, ac niues vehementer madefiat ipsa terra, non possunt exhalationes calidæ, & siccæ, ex quibus cometa cōstituitur, eleuari: Adde quod tunc etiam calor solaris, qui efficiens est causa exhalationum, pusillus imbecillusque existit; vnde exhalationes ministrare, ac eleuare non potest. Tempore vero Aestatis quamuis e terra eleuentur exhalationes per ipsum Solis calorem tunc alioqui præpotentem, ac validum; quia tamen tunc temporis media regio aeris est multo solito frigidior ob antiperistasis; tales, quæ eleuantur exhalationes, conuertuntur in fulgura, coruscationes, atque tonitrua; cum non possint transcendere illam mediam, ac secundam regionem aeris, & ad superiorem, ac tertiam perungere: & si fortè quandoque assumptæ exhalationes permeabunt ipsam secundam aeris regionem, solet calor vsque adeo esse vehemens, & intensus, vt ipsas postmodum elatas ad tertiam aeris regionem resoluat. Quo fit, vt deficiente materia cometarum, ipsi generari

Cur magis  
Autumno, &  
Vere gene-  
rantur co-  
metæ.



nerari non possint: naturalium namque rerum generationes absque præsupposito subiecto haberi ac fieri non possunt, auctoritate Philosophi in 1. lib. Phys. tex. 60. & 62. ac per totum. At in Autumno, & Vere ( quia non tot obstant impedimenta ) solent ut plurimum generari cometæ. Nam tempore quidem Autumni cum media regio aeris non sit ita frigida, ut tempore Aestatis; nec terra sit adeò madefacta, sicut tempore hyberno; nec tertio calor ipse solaris ita intensus, ac distemperatus; poterunt exhalationes eleuari non solum, sed etiam pertransire mediam, atque ad tertiam regionem peruadere; neque resoluentur à calore. Igitur commodè generabuntur in hoc tempore cometæ. Tempore autē Veris, quia media etiam, ac secunda aeris regio non est ita frigida, nec tanta solet esse terræ humiditas, neque calor Solis intemperatus, poterunt exhalationes generari, ac eleuari ad tertiam aeris regionem; & ita fieri quoque hoc tempore cometæ. Quamuis tamen minus hoc vernali tempore, quam Autumno contingant cometæ; propterea quòd soleat terra ob antegressas pluuias tempore hyberno, reperiri aliquantulum madefacta magis; unde non ita ad reddendas exhalationes proportionata, quam tempore Veris, quod Hyems frigida, & humida antegreditur. Et hæc de causis cum per se, tum etiam per accidens, cometarum sufficiant.

*De motu cometarum. Cap. VII.*

**Q**uia cometæ postquam actu in aliqua aeris parte geniti, accensiq; sunt, non semper in eadem videntur quiescere ardereque; immò cōtinuo aliū, & alium mutare locum: (errauit namq; Seneca asserens Senec. error visos fuisse quādoque cometas omnino immobiles, quia reuera illud apparens, imaginatioque erat, vel ob motus tarditatem, vel ob mobilis longiorem distantiam; sicut

M in



in mari naues videntur, propter magnam à nostro visu intercapedinem stare, quamuis plenis velis eant) Propter hanc rationem videndum est nobis quot nam sint, & qui æquales motus, quibus in aere vagantur, atque mouentur cometæ. Res certè in primis ardua est, difficilis, atque intricata. Siquidem philosophi non omnes consentiunt, immò confusione magna quidam vnum, quidam aliud astruunt. Nos tamen pro viribus illud negotium dilucidare tentantes; dicamus primò secundùm aliorum opiniones, quod fuerunt aliqui philosophantes, qui cometis sex motus attribuerunt. Vnde inquit Opin. quorundam. isti, cometæ mouentur motu diurno ab Oriente scilicet ad Occidentem, corporum superiorum raptu; & mouentur etiam e contrario ab Occidente ad Orientem: præterea inquit, possunt moueri cometæ motu laterali à Septentrione ad Austrum; & ab Austro ad Septentrionem. Amplius (dicunt isti) cometæ mouentur sursum; & mouentur contrà etiam deorsum. Confirmatur autem manifestaturque hæc opinio per obseruationes, & historias. Vnde quod ab occasu ad ortum moueantur cometæ, comprobatur per illum cometam, qui apparuit tempore, quo Carolus Gallorum rex Siciliam intrauit. Referunt enim illum cometam motum fuisse ab occasu ad ortum. Amplius cometa etiam ille magnus omnium mortalium oculis obseruatus, eodē modo vagatus fuit. Quare manifestum est cometam moueri ab Oriente ad Occidentem. A Septentrione ad Austrum, & e contrario moueri cometam, similiter manifestatur; quoniam (vt refert Ioan. Paul. Donat. lib. 15. Gonzag. contradict. 18.) anno Domini M. D. XXXI. visus fuit cometa die octaua, & nona Septembris, qui primum apparuit matutinalis, & Septentrionalis valdè, vt qui æstiuo circulo borealior multò esset; idem mox circa decimam tertiam diem vespertinus emerfit circa æstiuum circulum; sequentibus vero diebus longitudine parum mutata



mutata à latitudine, adeo se se egit, vt ultra Aequinoctialem spectaretur non longe a Ioue, qui tunc in gradu 13. Scorpionis vertebatur: circa diem vero decimum octauum sensim absumptus fuit. Et alius cometa visus fuit anno sequenti M. D. XXXII. semper matutinus ante Solem, stella cuius erat triplo maior Ioue, coma autem seu barba longitudini brachiorum duorum, videri verò coepit die vigesima secunda Septembris, & perdurauit vsque ad diem octauum Decembris. Is cometa tres quidem (inquit Ioan. Paul. Donat.) habuit motus: vnum ab ortu ad occasum; alium sequentem motum Solis secundum successionem signorum in longitudine à gradu quinto Virginis, vsque ad octauum Scorpionis: tertium motum habuit in latus. Vtcrius & anno proximo sequente refert idem auctor apparuisse alium cometam, qui oriebatur hora ferè secunda noctis, stella erat paulò maior Ioue; verum cauda, seu barba tam longa erat, quod *militaris hastæ* longitudinem in cœlo æquabat: visus autem fuit primò inter Pleiades, & stellas, quæ sunt in cornu Arietis; & deinde visus fuit in capite Gorgonis, ac triagulum penè faciebat cum duabus illis stellis, quæ supra lucidam sunt: sequente nocte elongatus est ab illis versus Septemtrionem gradibus ferè tribus; die verò vigesima secunda Iulij, hora circiter octauam noctis conspectus est propè stellam, quæ est in Persei manu dextera, vbi est ensis. Quare gradibus ferè quindecim abscefferat in latitudine à loco, vbi primum visus fuit ab aliquibus: die verò vigesimo septimo eiusdem mensis apparuit propè stellam, quæ est in cathedra Septemtrionalibus gradibus fere triginta à die qua coepit videri. Ex quibus patet cometas moueri in latitudine, & alijs ad alias cœli differentias moribus. Sed quæ nam sit causa & ratio horum motuum cometarum, res est in primis difficillima, ac variarum opinionum. Vnde dixerunt aliqui, vt Aluerniata, & sequaces, quod motus quidem

De causa  
motuum co  
metarum.  
Opin. Aluer  
niata.



cometæ ab Oriente ad Occidentem causa est ipsum continens puta cœlum; cum enim ad huius motum moueatur aer, & ad motum aeris moueatur etiam cometa, quia motis nobis mouentur omnia, quæ sunt in nobis; sequitur vt cometa moueatur ab Oriēte ad Occidentem, quoniam talis est motus continentis, ac ipsius octauæ sphæræ. De causa autem motus contrarij ab Occidente nempe ad Orientem, dicit talem motum non esse verum, sed apparentem; videntur enim (inquit) cometę moueri ab occasu ad ortum, propter subdefectum; quoniam subdeficit cometa à motu aeris, cum non possit tanta velocitate moueri, quanta mouetur aer, & sic eiusmodi subdeficere à motu aeris facit apparere cometæ motum esse versus Orientem. Imaginor quidem ipse hoc ita fieri, vt solet quandoque euenire duobus equitibus cursoribus spatium trium milliorum simul percurrentibus: si enim vnus istorum in spatio vnus millij incipiat subdeficere in cursu & motu, idest tardius præ impotentia currat ac moueatur, alter vero strenuè celeriterque cursum, & motum vltterius prosequatur incessanter ad finem, & terminum spatij constituti; profecto prospicientibus nobis à longe, cursor, qui tardius mouetur curritque, videbitur retro moueri, currere, ac se se agere habito, respectu ad præcedentē cursorem, qui longo interuallo eum dereliquit quia putamus nos, ac dicimus istud, nisi cursor ille retrocessisset, seseque retro egisset, non potuisset tanto sane spatio cursor strenuus, ac celer esse factus distās ab ipso cursore tardius currente. Tertio reliquorum motuum, vt à Septemtrione ad Austrum, & econtrario ab Austro ad Septemtrionem: insuper sursum, & deorsum, causam reducant ad planetam, ac stellam. Cum enim isti generationem cometarum ponant esse coniunctiones planetarum, & stellarum (vt diximus quando de causis sermonem habuimus) asserunt, quod quæ stella, seu planeta ad coniunctionem maiorem habuit virtutē  
in prin-



in principio generationis cometæ; ad illam, inquiunt, seu ad eius motum insequens mouetur cometa: (Vnicuique nāque planetæ peculiaris tribuitur motus) quapropter si stella illa atque planeta erit, seu mouebitur versus Septentrionem, ad Septentrionem mouetur cometa: Si vero ad Austrum, ad Austrum mouebitur cometa: et si ad Orientem, ad Orientem mouetur: Si autem ad Occidentem, & ad Occidentem permeabit cometa etiam: at sursum mouetur cometa; quoniam (inquiunt) stella, ac planeta, qui exhalationem attraxit, fortis fuit virtutis; mouetur vero deorsum, quoniam debilis, & imbecillæ est potentie, atque adeò non valentis exhalationem attractam suspensam retinere, sed deorsum finit ipsam descendere. Hæc est opinio istorum de causis motuum cometarum. Contra quam tamen opinionem nos argui Confutatio mus. Namque licet de causa motus ab ortu ad occasum optime, vt alij, sentiat; quantum tamen in cæterorum motuum causa assignanda deuiet à veritate, duobus argumentis demonstrabo. Primum est, si cometarum motus esset à planeta, seu stella, quæ ipsum excitauit, tunc sequeretur vnum, eundemque cometam non moueri r. ratio & est propria. pluribus, & diuersis motibus: patet consequentia, quia vnus planeta vnum peculiarem habet motum: atqui videmus vnum numero cometam pluribus moueri motibus; vt patet de illo, qui apparuit anno Domini. M. D. XXXII. (is enim cometa tres habuit motus, vt scribitur apud Ioan. Paul. Donat.) Igitur causa cometarum motus non est planeta, seu stella, quæ cometam excitauit, ac fecit. Nec velim huic respondeas argumento ex Tolitur eius ijs, quæ dicit Sueff. (qui forsan præuidit hanc nostram fio instantiam) quod potest quidem vnus, & idem cometa moueri pluribus motibus; quoniam potest esse, vt ille planeta & stella, quæ in principio generationis cometæ fuit fortis virtutis, & quam in motu sequebatur cometa, efficiatur debilis in processu, & alius planeta, ac stella, quæ



que in principio quidem fuit debilis, efficiatur fortis, & ita illam sequatur cometa, & non priorem, sed derelinquat: quia re vera non video quomodo in tam paruo, breuique tempore possit planetarum vis variari, modo-  
 2. ratio pp. que esse debilis, modo vero esse fortis. Secundum argumentum est hoc. Si motus cometæ causa esset stella, vel planeta, tunc sequeretur tantum cometas cum stella apparentes dictos talibus cieri motibus, alios vero, qui de per se geniti, ac apparentes dicuntur, non posse moueri talibus dictis motibus: quod tamen non est notum si sic sit, vel non; non enim omnes cometæ, qui de occasu ad ortum, & de Septentrione ad Austrum moti obseruati sunt, fuerunt ex illis semper, qui cum stella dicuntur apparentes, ac fieri. Sueff. cum non reperiret  
 Opin. Sueff. forsan aliam rationem naturalem in ipsa philosophia naturali motuum eiusmodi cometarum, statim & ipse quoque ad Astrologiæ confugit rationem; dicens causam seu rationem cur cometæ tot variis, immo contrarijs motibus moueantur, aliud non esse, (etsi de aliter dicendi modo protestetur) nisi cælestem cōstitutionem, quæ est in prima generatione, seu generationis initio ipsius cometæ. Imaginatur enim iste vir cum Astrologis, quod vnumquodque nascitur suo cœlo, suaque cælesti constitutione, quæ quidem aliter, & aliter singulis horis, & minutis figuratur, variaturque; ita vt nunc genitum hoc inclinatur ad vnum; nunc vero illud inclinatur ad aliud. Ex his breuiter respondens ad dubitationem, dicit ideo mouetur cometa tot, ac talibus motibus, quoniam talem recepit in eius genitura ortuque inclinationem, ac proprietatem à cœlo, & stellis. Hæc est Sueff. causa motuum cometarum. Sed vtrum bona, & ad propositum sit, an vero non bona, in presentiarum non est vt in disputando amplius conteram tempus: illud tamē dicere non præteribo, admodum quidem esse prænaratam Sueffani causam remotam, vniuersalemque; & quam



quam à philosophiæ naturalis principijs, ac fundamētis non esse depromptam.

*Opinio Auctoris de motibus cometarum, ac motuum causis assignatur. Cap. VIII.*

**P**orrò si quis postmodum inter tot excellentium virorum opiniones de motibus cometarum, motuumque causis, assignatas, ac reiectas, nostram fortasse quærat sententiam, ipsam ut quærentes inueniant, apponere non grauabimur. tanto magis, quanto eam (absit iactantia verbis) cæteris veriore, ac naturalis scientiæ principiis conformiorem existimamus. Vnde pro dictæ sententiæ intelligentia, ac veritatis determinatione, vnum nobis supponendum est, quod dum scilicet loquimur de motu cometæ, bifariam possumus loqui: (prout duplex atque bifarius est dictus cometæ motus) vel enim loquimur de vero, realique motu, qui à continente cælo est & dicitur cõmunis ac vniuersalis motus, vel loquimur de motu non vero, sed imaginario, atque apparente, & qui proprius peculiarisque cometæ motus appellatur. Si nos intelligimus de vero, vniuersalique motu, aliter profecto non possumus veridice asserere cometam moueri, nisi ab Oriente ad occidentem, diurna continentis ac cæli meatione, Cælum enim suo motu rapit aerem, & omnia consequenter quæ in aere existunt, ac continentur. Si vero volumus loqui de motu non vero, sed imaginario dicto, ac peculiari cometæ; tunc quidem dicimus non solum ab ortu ad occasum; sed contra ab occasu ad ortum a Septentrione ad Meridiem, & e contrario: & sursum, ac deorsum posse cometam moueri. Primum dictum probatur, quoniam cometæ in sui substantia non est aliud profecto (ut declarauimus) quam exhalatio ignita accensaue in tertia aeris regione existens, tamquam in subiecto; ergo moueri debet ad motum aeris tertiæ regionis

Cap. 16.

Quæsitum.

Responsio.

Opin. Hipp.  
Chij.



gionis: (motis namque nobis, mouentur omnia, quæ sunt in nobis) Atqui tertia dicta aeris regio mouetur motu diurno, id est ab Oriente rātum ad Occidentem, quia mouetur motu raptus à cœlo: igitur & cometa mouebitur motu diurno per raptiuum motum continentis ab Oriente ad Occidentem. Et hic est verus, & realis motus quamuis per accidēs, quia per aliud, ipsius cometæ. Probatur nunc secundum, quod mouetur nempe cometa ad omnem indifferenter cœli regionem, non motu tamen vero, & reali, sed falso ac imaginario; quem per partium post partes versus terminum ad quem inflammationem; & per partium post partes versus terminum à quo extinctionem fieri censemus: namque in hoc motu non ut stella, & planeta mouetur, sed ut ignis procedit. Sicut enim sydera discurrentia dicta moueri dicuntur modo versus vnam, modò versus aliam cœli partem, ac differentiam, secundum quod diuersimodè situata, vel disposita exhalatio accenditur, ac extinguitur; ita etiam inquirimus de cometæ motibus. Non enim (dicebat Seneca) est aliqua cometæ via peculiaris, sed quæ illum vena pabuli sui duxit, illo rupit, quoniam ignium materia alimentum suum sequitur. Quod 18. contradiçt. in lib. 15. visus est etiam velle Ioan. Paul. Donat. cū inquit. Quod igitur in latitudine moueatur cometa, in causa est non orbis motus, sed dispositio hypocaustis, &c. Etenim cum exhalatio, ex qua accenditur, gigniturque cometa, magnam ad omnes cœli partes, ac differentias latitudinem habeat, ut ad Septentrionem, & ad Austrum, ad Orientem, & Occidentem; sursum, & deorsum, secundum quidem quod inflammatur, accenditurque successiue; pro exhalationis aptitudine, dispositioneque, ab vno latere tendens ad aliud, sic versus illud latus videtur moueri ac se se agere cometa; quoniam cum incenditur anterior pars, solet sensim posterior, & quæ prius exardebat, in extinctionem abire: Vnde si exhalatio, seu cometa

meta



mēta accendatur in sui principio, & ortu ex latere, exempli gratia, versus Septemtrionē; & comburatur ardeatq; per aliquot dies; postmodum vero procedat, & continuetur dicta accensio in partes sequentes anteriores, versus scilicet Austrum, sic exhalationis dispositionē, & aptitudine permittente, quoniam quæ prius exardebant exhalationis partes, sensim & pedetentim extinguuntur, ac consumuntur, videbitur quidem cometa versus Austrum motus fuisse atque se se egisse, quia remotior, & maiori spatio distans apparet tunc esse factus à Septemtrione, & termino à quo dicto Imaginari quidem sic illud fieri debemus, veluti fieri experimur in ipsis stipulis post messem: solent enim stipulæ dictæ ex vna parte incendi, ac igniri, & postea secundum stipulæ ac palearum aptitudinem continuatur in ipsis accensio exustioque, ita vt nunc versus vnam, nunc vero versus aliam dicatur partem in stipulis conceptus ignis, ac immisus moueri. sic etiam si eadem dicta exhalatio incipiat eius accensionem in parte versus Austrum, & continuetur versus cōtrarium latus, nempe Septemtrionem, dicetur cometa moueri versus Septemtrionem: eodem, pacto quando in parte versus occidentē incipit cometa incendi, tendens postmodum continuè ad Orientem; in Orientem videtur esse cometæ motus. iste etiam mouendi modus accommodabitur ad motum sursum, & deorsum: Quamuis Hermol. Barb. in cap. suo de cometis alium modum, ac diuersam rationem videatur tribuere motus cometarum sursum, vel deorsum: Inquit enim ipse, quod alijs cometæ videntur ascendere, idest sursum moueri, quū superueniente ex inferioribus materia, & exhalatione sursum versus impelluntur, antequam exhalatio illa inflammetur omnis: alij vero descendere deorsumque moueri, deficiente materia idem non suggerente. Hæc est nostra sententia de motibus cometarum; ac motuum ipsorum causis.

N Digress.



*Digress. An cometæ possint moueri motu raptus continentis cæli.*

1. ratio .

2. ratio .

Solutio .

Ad 1. ratio .

**V**Erum contra hanc decisionem, & propriam de motu vniuersali, ac vero ipsorum cometarum determinationem instabit quispiam nunc argutulus, illam impossibilem fore, & absurdam asserens. Nam si cometæ mouerentur motu raptus, seu tractus ab ipso cælo continente, tunc æquali velocitate mouerentur cometæ, atque ipsum cælum; probatur consequentia, quia trahens, & tractum, ex 7. lib. Phys. æqua velocitate mouentur: atqui impossibile, & absurdum est hoc consequens, quoniam motui cæli, diuinorumque corporum non potest alius motus aliorum corporum mobilium æquari: igitur cometæ non mouentur motu raptus à cælo, ac continente. Amplius, & secundò arguitur. Si cometæ mouerentur motu raptus à cælo; tunc sequeretur, vt in nocte non viderentur cometæ; patet consequentia hæc; quoniam cum in nocte Sol iam occidentem, & aliud in Antipodis, quod subter nos est, hemisphærium peragret; etiam & cometæ ad occidentē, & sub Antipodis in aliud hemisphærium mouerentur: quamobrem tunc temporis à nobis non cernerentur, sed ab ijs tantum, qui sub nobis sunt in Antipodis: quod tamen falsum est; quia nos in nocte videmus cometas ipsos. Igitur falsum erit quod diximus, cometas nempe moueri vero motu, ac vniuersali, ab ipso continente, ac cælo. At diluantur hæc dubitationes facili negotio. Primo tollitur prima, quod

verum quidem est æqua velocitate moueri trahens, & tractum, quando tamen immediatè tractum mouetur, ac rapitur à trahente; veluti patet de bobus, & carro: At cum id quod trahitur, nō immediatè trahitur, atque mouetur à trahente, immò mediātè, secus res se habet, atq. nō opus est, vt æquali velocitate moueatur vtrumque.



que. Et ita est de cœlo respectu cometæ; namque mouet quidem cœlum, atque secum rapit trahitque cometam, mediantibus tamen, & sphaera ignis, & parte sphaeræ aeris etiam. Quapropter non est mirandum, si eadem velocitate non mouetur cometa, atque ipsum cœlum. Vnde Ad 2. ratio. ex hoc etiam ad secundam obiectionem, seu rationem responderetur, quod tunc sequeretur adductum inconueniens, quando cometa moueretur æqualiter cum ipso cœlo: atqui hoc non est, quoniam valdè segniter mouetur respectu cœli, & multum requirit tempus, si vnam totam, ac integram vult perficere ac peragere circulationem. Quocirca remanet vera determinatio, quod cometæ verus motus, (etsi non proprius) est à continente, & cœlo ab Oriente tantum ad ipsum Occidentem. Cæterum illud non ignorandum esse duco, prædictos cometæ motus (loquor tam de vero, vniuersali que, quam de imaginario, non vero, ac proprio cometæ motu) non esse semper eiusdem rationis: siquidem eorum quidam est velox; quidam vero est tardus: solet esse motus tardus cometæ, quādo coactus, factusque fuerit ex crassiore materia, & exhalatione; vnde talis solet in inferiore parte supremæ regionis generari, & dicitur cometa per se apparens. Est vero velox motus cometæ, quando ex tenuiore exhalatione productus est, & talis in superiore loco dictæ supremæ regionis solet apparere; & dicitur cometa cum alio, & stella apparens. Hoc verum quidem est de utroque motu: primò verificatur de motu vniuersali, & vero; quia cum cometæ materia, exhalatioque est onerosa, motus velocitatem impedit, quare in itinere subsidet, quia cœlo rapienti contra inniritur, & resistit: atqui cum leuis erit materia, & exhalatio; quoniam in itinere non subsidens erit, cœloque rapienti non resistet; & ideo cum ipso velociter mouebitur cometa. Adde etiā & aliam rationem, quod eiusmodi leuis materia, cœlo: rapienti vicinior est; illa vero grauis remotior; semper



enim pars propinquior motui velocius, remotior verò tardius mouetur: vt in carro de rotæ circumferentia, & de axe, centroque poterit vnicuique patere. Secundo probantur quoque dictæ motus differentia, ac variationes de motu imaginario, proprio, ac particulari ipsius cometæ; propterea quod crassior materia, & exhalatio tardius quidem; tenuior verò citius aduritur, consumitur, ac euanescit. Ex quibus perspectum est quod cometæ motus siue vniuersalis, & verus sit, siue proprius, & non verus, sed imaginarius, non est semper eiusdem rationis; quia materiam, exhalationem modò vna, modò altera contingit esse ratione dispositam. Hactenus de motibus cometarum.

*Quomodo differat cometa ab alijs impressionibus  
ignitis. Cap. IX.*

Impressio-  
nes ignitæ  
plures sunt.

**E**T si omnes ignitæ impressiones ad inuicem secundū substantiam, vt inquit Arist. 1. Meteor. sum. 2. cap. 1. in principio inter se minimè quidem differant; quandoquidem vna omnium, eademque est materia exhalatio calida, & sicca, & vnum efficiens, vt motus atterens, adeoque igniens ipsius cœli; vel igneum propriè elementum; & tertio idem locus, in quo gignuntur, vniuersalis: differunt tamen inter se accidentaliter per magis nempè, atque minus. Verum vt clarius eiusmodi accidentales differentia innotescant, est hoc loco non prætermittendum, multas atque diuersas esse ignitas impressiones. Est namque vna impressio ignita, quæ proprio nomine dicitur à Philosophis flamma, siue stipula: alia est quæ vocatur trabs, seu titio: alia impressio appellatur Stella cadens, seu sydus discurrens: alia est, quam nominant domum ardentem: & alia est ignita impressio, capra saltans nuncupata. Hæ omnes impressiones ignitæ non aliter videntur inter se ad inuicē  
& ab



& ab ipso cometa differre, nisi vel figura, vel magnitudine, vel duratione; vel motu, quieteque. Quæquidem omnia accidentales constituunt differentias, sicut ex diuersis materiæ, ac exhalationis condicionibus, qualitatibus, & accidentibus oriuntur. Differunt igitur primo quidem figura; quoniam aliæ sunt figuræ longæ, aliæ quadrangularis, aliæ rotundæ, & similium: secundo differunt magnitudine, quoniam quædam sunt magnæ, quædam parvæ ignitæ imagines, ac impressiones: distant etiam deinde duratione, propterea quod aliæ cito consumuntur, & euanescent, aliæ vero non citò sed diutius perdurant, & persistunt, veluti est ipse cometa, de quo agimus: quartò seiunguntur eiusmodi ignitæ imagines motu, & quiete; quandoquidem aliæ videntur stare, vt idem cometa; aliæ vero moueri, & currere, vt stellæ cadentes ac sydera discurrentia, quæ mouentur motu recto secundum quod exhalatio in rectū, ac longitudinem distenditur, protrahiturque. Cæterum enumeratis, & cognitis omnium ignitarum imaginum nominibus, atque speciebus; videamus nunc quid vnaquæque in sui substantia sit. Flamma igitur, siue stipula est quædam impressio ignita in infima tertiæ regionis parte, (in hac nãque parte generatur omnes huiusmodi impressiones) quæ ex sicca, calidaque exhalatione constat, tamen illa quidem rara, spiritiuosa, atque tenui; vnde statim solet absumi, desinere, atque euanescere. Trabs, seu titio est exhalatio accensa in longum protracta. Domus ardens est exhalatio ignita, magna, idest longa, lata, ex profunda (magnum enim est illud, quod tribus omnibus constat dimensionibus, vt 3. Phys. lib. sumitur ab Arist.) capra saliens est exhalatio accensa multas habens partes, ac veluti fibras circa ipsam distinctas quidem inter se, coniunctas autem ad totam exhalationem; veluti rami arboris, diuisi sunt inter se, sed coniunguntur ad vnum truncum ipsius arboris. Dicta vero est sic eiusmodi impressio

Flamma quid sit.

Trabs quid sit.

Domus ardens quid sit.

Capra saltans quid sit.

Capra saltans cur ita dicitur.



Stel. cadēs  
quid sit.

pressio, quoniam cum accenditur, videtur quodam modo saltum facere instar ipsius capræ; ita inquit Latini expositores: sed Græci, ut Alex. Ioan. Gram. & Olympiod. aliter senserunt; volunt enim isti, quod propterea est dicta capra saliens illa ignita impressio, quia similitudinem barbæ appensæ, & pilorum circumquaque appensorum, & toti continuatorum habet dicta ignita impressio cum ipsis capris. Stella cadens, seu sydus discurrens est exhalatio accensa per partem post partem, ita ut semper priore parte extincta, accendatur & secunda; & extincta, deficienteq. secunda, igniatur tertia; & hac etiam absumpta, quarta postmodum inflammetur, ad modum, similitudinemque paleæ, vel pulueris sclopettorum triti, & in longum coniunctim sparsi. Quando enim prima pars paleæ, vel pulueris dicti sparsi iam combusta est, succedit statim accensio secundæ partis, & ad hanc ignitio tertiæ inflammatioque: & sic continuatur ordine accensio, quousque perdurat ipse puluis, vel palea: sic etiam exhalationem, quæ in longum porrigitur, contingit accendi atque inflammari. Quare ex his patet qualiter impressiones ignitæ differant inter se. At quomodo à cometa seiungantur, nunc ostendamus, dicentes quod cometarum materia, hoc est exhalatio, maior ac crassior est, & propterea plus durat; ceteræ vero impressiones ignitæ minorem habent, ac tenuiorem exhalationem; & hinc est quod minore etiam tempore persistunt, ac durant. Amplius differt cometa à dictis impressionibus, penes figuram; quoniam ut plurimum cometa est vel rotundæ, & comatæ figuræ, vel oblongæ, instar barbæ; aliæ autem impressiones non sunt rotundæ figuræ, neque instar barbæ. Differt etiam tandem cometa à reliquis ignitis imaginibus, quoniam quamuis habeant omnes vnum locum communem, tertiam scilicet regionem aeris, nihilominus alius est locus particularis vnius; alius alterius; siquidē particularis locus cometarum,



tarum, est in suprema parte tertiæ regionis; aliarum autem impressionum est in inferiore prope secundam regionem aeris, etsi in hac etiam diximus in superioribus cum Ioan. Paul. Donat. posse quandoque oriri cometas.

In 1. part.  
cap. 16. &  
in 2. cap. 5.

*Quibus conueniat, quibusque differat cometa  
à circulo lacteo. Cap. X.*

**C**Um declarauimus conuenientiam, ac omnes differentias, quas habet cometa cum cæteris ignitis impressionibus: declarare modo restat conuenientiam, ac differentiam, quas habere videtur ad ipsum circulum lacteum; seu Galaxiam. Arist. ergo 1. meteor. tract. 2. cap. 4. volens declarare naturam, & essentiam circuli lactei, similitudinē posuit inter ipsum, atque cometam: namque quemadmodum cometa (inquit) generatur ex exhalatione calida, & sicca, ita etiam circulus lacteus, seu galaxia ex eadem exhalatione, tamquam ex materia constat. Præterea est etiam cōuenientia inter cometam, & circulum lacteum, quātum ad modum generationis; quoniam sicut vnum astrum potest attrahere exhalationem, & causare cometam, ita plures stellæ firmamenti possunt attrahere multam exhalationem, & causare viā quamdam in sereno, quæ dicitur circulus lacteus, seu galaxia, quali lactea, & alba à verbo græco γάλα quod Latine lac significat. In hoc ergo stat conuenientia cometæ & circuli lactei: Videamus modo differentias. Cometa differt primò à circulo lacteo, quoniam cometa non semper durat, sed solet, vt plurimum spatio duorum, trium vel quatuor, vel quinque & sex, & plus etiam (vt ego teneo) mensiū perdurare: circulus vero lacteus perpetuo durat, ac manet, vnde duratione discrepant. Amplius differunt cometa, & galaxia situ, quandoquidem cometa videtur esse circa vnā stellam; circulus lacteus est totus circa illum circulum, quem Sporadeum vocant. Vltimò

Galaxia vna  
de dicatur.



timò distant ad inuicem cometa, & galaxia in colore, quoniam ipse cometa non habet vnum peculiarem, & determinatum proprium colorem; nam quandoque refert vnum, quandoque alium, & alium colorem, vt videmus, quando supra de differentiis, ac speciebus cometarum tractauimus. Atqui circulus lacteus, vel galaxia semper vnum inuariabilem præfert colorē, puta albū; albicat enim perpetuò ipse circulus lacteus, tamquam lac ipsum: vnde & galaxia dictus est. Hæ sunt conuenientiæ, & differentiæ inter cometam, & galaxiam, seu circulum lacteum.

Cap. 19. &  
20. in 1. par.

*Digress. Si cometa conuenit cum galaxia in materia, exhalatione ipsa.*

1. ratio.

2. ratio.

3. ratio.

SEd oritur super determinatis maxima nunc sanè, cū admiratio, tūm etiam dubitatio; quomodo ex eadem materia, exhalatione scilicet calida, & sicca conueniēs galaxia constet, vti & cometa, ac ceteræ ignitæ imagines: namque videtur primò impossibile, ac absurdum esse illud. Quoniam si ex eadem materia constat cometa & circulus lacteus; cur est quod perpetuo manet circulus lacteus immobilis, & intransmutabilis; cometa verò, ac reliquæ eiusdem generis ignitæ impressiones non ita se habent, sed mouentur, mutantur, atque tandem euanescent, corrumpunturque? Ergo videtur ex hoc falsum esse, quod cōueniant in materia exhalatione cometa, & circulus lacteus. Præterea quomodo ex exhalatione materia quidem cometæ potest constare, & esse etiam circulus lacteus, cum si hoc esset, contingeret vt in æstate augeretur ipse circulus lacteus, quoniam multa tunc attrahitur exhalatio; & in hyeme fieret minor, atque obscurior: quod tamen veritati; & sensui videmus contradicere, cum semper eisdem persistat circulus lacteus, seu galaxia dispositionibus. Amplius si eandē haberet materiam



teriam galaxia, atque cometa, tunc galaxia esset in suprema regione: atqui si ibi esset, stellas sua magnitudine occultaret. Igitur cometæ, & circuli lactei, galaxiæq. non est vna materia exhalatio. Quartò quomodo materia galaxiæ potest esse exhalatio, cum hæc materia sit caduca, & corruptibilis; ipsa vero galaxia sit æterna? hoc profecto videtur ostendere, materiam eius non esse exhalationem, vti & cometæ existit. Tandem dubitatur quinto. Si ex exhalatione sicca, & ignita constaret circulus lacteus, veluti cometa constat; tunc vtiq. haberet colorem ignis: atqui circulus lacteus talem igneum colorem non habet, sed lacteum potius, atque albicantem: igitur patet quod circulus lacteus non est ex exhalatione calida, & sicca ignita, vt est cometa. Quamobrem nulla intercedet conuenientia inter circulum lacteum atque cometam in ipsa materia, atque exhalatione: vt falsum nunc esse videatur quod in superioribus determinauimus. At dicamus tamen audacter Arist. sententiã eã esse de circulo lacteo, quam quidem diximus, nimirum quod ex exhalatione calida, & sicca sit, quemadmodum & cometa: atque coma sit stellarum Sporadarum, seu erraticarum. Vnde ad dubitationes respondetur. Ad primam dicitur non esse mirum, & inconueniens circulum lacteum eundem semper manere, in trãsmutabilemq. perseuerare; cometam vero, & ceteras eiusmodi impressiones minime: propterea quod non eodem dispositã modo (etsi eandem) habet circulus lacteus exhalationem, veluti cometa ceteræque ignitæ imagines. Ad aliã dubitationem dicimus nequaquam sequi in æstate debere augeri circulum lacteum, propterea quod licet æstiuo tempore multa attrahatur exhalatio, ob Solis tamen dominium supra terram consumitur, antequam in vnum congregetur: proinde non maior quidem in æstate quàm in hyeme fiet ipse circulus lacteus. Tertia etiam substantia soluitur, quoniam nulla est circuli lactei magnitudo

4. ratio.

5. ratio.

Solutio.

Ad 1. rationem.

Ad 2. rationem.

Ad 3. rationem.

O

gnitudo



gnitudo ad stellas ingentes: adde etiam quod ob nimiam eius ab oculis nostris distantiam, id efficere non potest: res enim quantumcumque parvæ magnas, ne videantur, possunt impedire, dummodo non multum ab oculis nostris distent, siquidem si nimium elongatæ sint, id efficere non possunt; signum huiusce rei est halo lunæ, qui etsi inter visum nostrum, & astrum mediet, & sicut dicebat D. Thom. 3. meteor. lect. 4. nihilominus astri visionem non impedit. Ergo id in causa est, cur circulus lacteus stellas non occultet, quia & longe à nobis distant, & parvus est respectu, materiæ etiam raræ: ob quæ omnia astra occultare nequit. Ad aliam rationem quod non potest esse materia caduca rei æternæ, asserimus esse quidem æternum circulum lacteum, eo tamen modo, quo elementa dicuntur etiam æterna, hoc est secundum speciem, & successionem: circulus lacteus enim non vnus numero, sed idem specie perpetuatur, semperque servatur per continuam exhalationum ascendentium successionem. Vnde & hic etiam est æternus secundum speciem, & successionem, quamvis corruptibilis & caducus, secundum numerum, atque indiuiduum. Ad ultimam tandem obiectionem respondemus audacter, tunc sequi quod haberet odorem ignis circulus lacteus, si perfectam circulus lacteus ignis naturam haberet: at quia imperfectam ignis naturam est adeptus, mirum idcirco non est, si ignis imperfectum colorem, qui albicans est & lacteus, referat. Clarum ergo cuique sit, iam convenientiam reperiri inter circulum lacteum, & ipsum cometam in exhalatione, quemadmodum & differentiam: ut propter hoc non immerito dixerit Olympiadorus, circulum lacteum esse magnam cometam.

Ad 4. rationem.

Ad 5. rationem.

Tria



*Tria problemata examinantur.*

*Primum probl. cur rarò appareat genere-  
turque cometa. Cap. XI.*

**E**X omnibus ignitis impressionibus magis rarò qui-  
dē generari, ac apparere, cometas omnibus in pro-  
patulo plus iam est, quā ut à nobis sit demonstrandum:  
propter quam quidem raritatem dicebat Seneca mira-  
biles existere cometas. Siquidem syderum discursus, seu  
stellæ cadentes, profilientesue dictæ sæpissimè cum in  
Autumno, tum etiam æstiuo tempore observantur, ab  
ijs vero præsertim, qui in cāpestribus solent pernoctare;  
cuiusmodi sunt pastores, cæterique de nocte vagantes  
homines: sic etiam & cæteræ eiusdem generis impressio-  
nes nec admodum rarenter quidem apparent atque eue-  
niunt. Cometa autem solus non nisi per annos multos,  
longumque tempotis spatium solet, ut plurimum appa-  
rere, reditumque facere. Cuius discriminis ac differen-  
tiæ, quia causam rationemque possit quis (atque non ab-  
re) contendere à nobis: cum ex eadem sint materia, eo-  
demque ab efficiente gignantur omnes eiusmodi ignitæ  
imagines: idcirco dicimus cum Arist. duplicem eius rei  
extare causam. vnam quidem esse defectum materiæ, ip-  
sius nempe exhalationis, quæ non sic sæpe in ipsa aeris  
tertia regione coadonatur, ut apta materia fiat gignen-  
dæ cometæ; alteram vero, & potissimam esse, quoniam  
magna dictæ pars exhalationis congregatur (ut dicit  
Arist. in 1. meteor. tract. 2. cap. 6. in regione galaxiæ,  
seu circuli lactei; vnde transiens in materiam galaxiæ  
tollitur materia, quæ generandæ cometæ deferuaret. (et si  
hanc rationem, causamque, Olympiod. non admittat;  
propterea quod tutum ei, manifestumque adhuc non sit,  
num ex exhalatione consistat galaxia, an alterius sit sub-  
stantiæ



stantiæ) Sed hac de questione non est hic locus disputandi à nobis; poterit autem ipsam diligens studens, ac lector videre ab Antonio Polo Veneto, qui distinctè admodum, magisque doctè illam examinavit; necnon & à Ioanne Paul. Donat. lib. suo 15. Gonzag. contradict. 28. quibus in locis ex exhalatione posuerunt ambo substantiam galaxiæ, quemadmodum nos in superiori digressionem confirmauimus ad mentem Arist. Quamobrem liceat pro nunc nobis cum dicto philosopho eam rationem contra Olympiod. admittere. Præterea est & alia problematis causa; non sape quidem cometam generari, propterea quod multum etiam de eius materia transit, de generatque in ventos, in stellas cadentes, in trabes ignitos, in capras saltantes, & reliquas huiusmodi impressiones. Cæterum hic admonere lectores non sinam, astrologi eam doctrinam sequentes, aliter posse ipsos cum astrologis quæsito, ac problemati respondere: cū enim astrologi causam effectiuam cometarum (vt vidimus) ponant esse planetarum constitutiones, atque constellationes; possent præfati astrologorum sectatores asserere idcirco raram esse, ac fieri cometæ apparitionem, quoniam raro uiget dicta planetarum constitutio constellatioque, quæ causa effectrix cometarum existit; effectus namque naturales, qui in potentia & gremio (vt inquit philosophi) ipsius materiæ sunt, ad actum quidem non reducuntur, seu non generantur, nisi causa efficiens concurrat, atque reperiatur.

*Secundum probl. Cur magis rarò apparent plures cometa simul, quàm vnus. Cap. XII.*

**Q**uamuis autem, rarò consistat genereturque cometa vnus, magis adhuc tamen rarenter gigni obseruantur geminati, at plures simul, quam absolutè vnus: Etenim vnus, absolutusque cometa compluries



pluries factus est, apparuitque; quemadmodum per historias, ac multas experientias est observatum: at plurium vero & geminatorum simul ortus cometarum, rarissimus quidem fuit semper. Quæ autem sit huiusmodi maioris raritatis apparitionis, ortusque causa, breviter transigamus: atque dicamus Arist. placere easdem esse causas huius, atque præcedentis problematis. Namque non possunt ita aliquando apparere, ac generari plures simul ut duo, vel tres cometæ; cum primo, quia non tanta exhalationis materia coaceruatur, quæ possit sufficere pro plurium generatione, si enim pro unius tantummodo productione raro contingit (ut dictum) sufficientem materiam congregari in tertia aeris regione; quanto magis non poterit pro ortu plurium satis coadunari? Tum secundo, quoniam bona pars, multumque exhalationis dictæ tranſit quandoque in materiam galaxiæ, quandoque in materiam ventorum, & aliquando in stellas cadentes, ac alias eiusmodi impressiones. Et propterea minus, rariusque solent plures apparere, quam unus cometa. Cæterum si quæret quispiam quem adusque numerum possit eiusmodi pluralitas simultanea cometarum se se extendere: dicimus voluisse aliquos, quod ternarius numerus est maximus, ac summus, quem transgredi non possunt. Vnde quandoque (inquiunt) possunt duo, aliquando vero tres apparere cometæ; plures autem tribus est impossibile. De numero binario patet iam per ipsas historias referentes anno Domini D. C. C. XXII. apparuisse de mense Ianuarij duos cometas quindecim dierum spatio durantes; quorum quidem unus Solem mane præcedebat; alter verò vespere Solem proſequabatur: Sic etiam sub Michaelæ Europalate Rom. Imp. duo (ut scribunt) visi sunt cometæ. De ternario etiam testimonium habemus ex historijs: siquidem legimus tempore Neronis tres ortos fuisse simul cometas. Porro autem, ut quid in hac re sentiam, ipse intactum haud relinquam; assererem

Quot cometæ possint simul apparere.

Opin. aliorum.

Opin. Authoris.



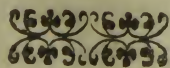
rerem contra illos numeri simultaneæ apparitionis ipsorum cometarum non posse veram, ac demonstratiuam methodum, scientiamque haberi; quandoquidem rationem, & causam non video, cur potius duo, & tres possint apparere comete, quàm etiam quatuor: non ne possibile est oriri ita cometas quatuor pusillos, minoresque, ut apparent tres, & duo paulo maiores? Profectò sic mihi pro nunc asserendū videtur. Sed si alias alius modus, dicendi occurreret, forsan aliter dicere non verebor.

*Tertium probl. Cur maximè rarò generentur comete intra ipsos tropicos. Cap. XIII.*

**D**Vuobus absolutis, atque determinatis de cometa problematibus; primo, cū raro appareat cometa: secundo, propter quid rarius soleant plures simul, ac geminati apparere. Superest ut nunc tertiū problema declaremus; cur nimirum eorum adhuc qui apparent, generanturque cometarum, rarissimè soleant in locis solstitialibus, atque intra ipsos tropicos accidere, generarique. Pro determinatione huius ardui, & difficilis problematis, illud nobis memoriæ reuocandum est, Arist. in fine sui sermonis de cometis voluisse cōtra Hipp. Chiū, & Aeschyl. discipulum, quòd intra tropicos possunt euenire, ac fieri cometas (Quāuis tamen, inquiebat Arist. rarissime omnium illud accidere possit.) Vnde quæ sit ratio, causaque, obquā in prædictis locis, tropicis, inquā, & Solstitialibus rarissimi sint cometarū euentus, & quomodo cum eos apparere contingit, in illis locis oriatur, examinemus necessarium est. Atque ut statim, breuibusque rem expediam, dico quam rarissime generari, ac accidere cometas intra tropicos; quoniā Solis, aliorumque astrorum motus, qui inter tropicos continuus est, non solum segregat à terra, eleuat, atque educit calidū (ut inquit Arist.) idest exhalationem ipsam, quæ calida est



est; sed etiam elatam iam disgregat postea, atque subtrahat: in tantum quidem, ut tandem consumat ipsam, atque resoluiat, Quo fit, ut crassa consistenteque non coadunata in vnum dicta eleuata exhalatione non possit generari, & apparere cometa; quoniam materia ipsa deficiente, & effectus, qui ex materia generatur, oriturque, deficiat est quoque necessarium. Quod si contingat ut forte quandoque elata iam exhalatio copia quidem sit magna, crassa ac consistens ita ut vi Solis; aliorumque planetarum, seu astrorum virtute disgregari, & absorberi non possit; accendetur dubio procul tunc cometes intra ipsos tropicos, & quidem magnus: quemadmodum aliquando accensos fuisse duorum exemplo ostendit Arist. Nam quo tempore Nicomachus Athenis imperabat, presidebatque (quod olympiade 109. fuisse traditur) magnus (inquit dictus Arist.) apparuit cometa intra tropicos, ac circa æquinoctialem circulum. Præterea alter etiam factus, visusque fuit, qui ad zonam usque Orionis ascendebat: modo cum Orion ex signis vnum sit, quod circulum æquinoctialem diuidit (quemadmodum clarissimus Hygin. in suis figurarum cælestium descriptionibus testetur) sequitur absque aliqua dubitatione in tropicis, & solstitialibus tertię regionis partibus, & differentijs generari, ac euenire cometas. Hactenus iam de causa, ob quam intra tropicos rarissimi sint cometarum euentus, & generationes: & de secunda parte consequenter hæc omnia dixisse sufficiat.





# TERTIA PARS

## DE SIGNIS CO-

### METARVM.

*Quibus modis possit præcognosci futurus  
cometa. Cap. I.*



VID sit cometa, quæ sint eius species, & à quibus causis fiat, abunde iam in præcedentibus explicauimus: quibus modo coniecturis, ac signis possit, quando futurus est, præcognosci, ac perinde prædici; iam nobis tentandum est: hoc enim cognoscere, ut certe difficilius est, ita omnibus, quæ de cometis scripta iam sunt, utilius optabiliusque censetur. Utile namque est, quoniam poterit homo, qui in aliqua regione appariturum cometam præsenferit, iudicabitque, ita sibi & cui-cumque voluerit prudenter cauere: ut illius obuias quæ producit in commodis, malisque portentis, ac significationibus; nullum recipiat, vel saltem non tam sæuum detrimentum. Est vero optabile, propterea quòd magnam sibi videtur homo apud ceteros de futuris aliquo modo & vniuersaliter coniectans gloriam comparare, ac famam nancisci; quam omnes quotidie ambitiose exoptamus. Quocirca iure optimo hanc considerationem non fore prætereundam arbitrati fuimus. De qua tamen modica admodum, eaque non certa, atque necessaria, verum contingens ac coniecturalis habeatur cognitio; nihilominus, quia (ut dicebat Auerr. in 2. lib. de coel. com. 60.) nobile modicum est nobilius multo ignobili; & Arist. in 1. meteor. cognitio, quæ de inmanifestis, & sensui



## TRACTATUS DE COMETIS. 113

sensui occultis extat, satis sufficiensque est, si ad ipsam positam atque concessam, nullum sequitur inconueniēs ac impossibile: idcirco bona fronte eam aggredientes, asserimus duplicem extare modum viamque, perquam indagare possumus signa coniecturasque præcognoscendi futurum cometam: vnus modus est ex philosophia naturali, alter vero ex astrologia, veluti nunc clarum vtrumq. faciemus.

Modus cognoscendi futurum cometam duplex

### *Quomodo via philosophica conijcere possimus cometam futurum. Cap. II.*

**Q**uemadmodum medici futuri morbi signa solent deprehendere ex ipsis causis, vt dicunt, antecedentibus; sicuti ex ipsis in nostro corpore humoribus, debitum naturæ modum excedentibus quandoque quidem quantitate, aliquando verò qualitate: ita certè philosophi etiam possunt futuri cometæ coniecturas sumere ex multis elatis exhalationibus ad tertiam aeris regionem accensibilibus; adeoque potentia in cometam transituris: sunt enim ipsæ exhalationes ita cometarum antecedens causa, vt humores morborum existunt. Quamobrem quotiescumque aliquas, quæ nobis indicent, ac demonstrent elatas exhalationes, habuerimus notas; poterimus de facili futurum cometam conijcere ac iudicare: (etsi necessarium atque certum non possit esse huiusmodi iudicium, erit tamen valde probabile & possibile magis, quàm aliter se habens; causis namq. præsentibus facilis possibilisque est effectus; (nisi impedimentum obstat) Sicut ex rerum non naturalium vsu frigidorum, & humidorum possumus humorem frigidum, humidumq. generandum conijcere: & ex calido siccoque, calidū & siccum humorem. Quæ autem sint illa cometarum indicia, signaque nunc astruere conabimur. Primum ergo, ac commune signum, quod nobis

P ostendit

Signum commune futuri cometæ.



Primum si-  
gnum parti-  
culare.

Secundū si-  
gnum parti-  
culare.

ostendit exhalationes sursum elatas, & consequenter  
possibilem futurumque cometam, utpote effectum faci-  
le ab ipsis exhalationibus elatis causabilem, seu genera-  
bilem; est horum inferiorum arefcentia exiccatioque:  
Patet hoc, quandoquidem ex quo hæc inferiora exicca-  
ta fuerunt, datur nobis intelligentia, quod multæ calen-  
tes, exiccantesque in aere exhalationes eleuatae sunt, at-  
que dispersæ: quæ postmodum exhalationes, ut causa  
antecedens cometarum, de facile possunt in coniunctā  
transire; & ita accendi, atque fieri cometa. Ex hoc primo  
signo, ut communi & præcipuo, colligi possunt particu-  
laria, atque primum illorum est herbarum, aliorumque  
vegetabilium arefcentia: Secundum est fontium, & flu-  
uiorum exiccatio; quando enim in aliqua regione fon-  
tes aliqui, vel plures, vel omnes etiam exiccantur, per-  
euntque; possumus tunc futurum cometam cōiungere: Sic  
etiam quando fluuius vel in totum, vel in parte exicca-  
tur aliquis; aut quando lacuum aliqua portio arefcit, de  
futuro cometa est dubitandum. Hoc pacto accidisse in  
eo cometa, qui anno M. D. L X X V I I. octaua die  
Nouembris apparuit nobis, vniuersaliter ab omnibus  
confessum est. Fontes enim, ac multæ aliæ aquæ fue-  
runt illo anno absumptæ, exiccataeque; in tantum sane,  
quod tempore, ac mense Augusti præcedentis maior  
erat aquarum inopia, quàm vini penuria; (Id quod nos  
Neapoli, ubi tunc temporis logicæ studebamus, pro-  
prio damno vnà cum alijs experti fuimus) & seniores  
etiam nobis idem retulerunt de alijs, qui in eorum vita  
apparuerunt cometis: Semper enim (inquiunt) annus come-  
tæ præcessit siccus, squalidus absque pluuijs, & cum  
multis intensisque caloribus. Vnde prudenter, ac admo-  
dum scitè illud nobis scriptū reliquisse videtur Aratus  
hoc infra scriptio carmine.

*Crinitæ exisunt multæ squalentibus annis.*

Patet.



Pateat igitur omnibus ex ingētissimis siccitatibus, excedentibusq. caloribus posse prædici futurum cometam; tametsi contingenter, nihilominus semper quasi, & vt plurimum ita fore, quam aliter, vt per obseruationes fuisse pluries obseruatum, retulimus; non solum quidē a nobis, verum etiam à senioribus, quibus non vna, sed plures contingunt experientia.

*Quomodo via astrologica præcognoscatur futurus cometa. Cap. III.*

**C**Onati sumus in superiore cap. dare media, ac signa, quibus futurum cometam possumus præcognoscere, & perinde ipsum prædicere, ex philosophia naturali deprompta: nunc ponere intendimus media illa, quæ nobis ex Astrologia desumere licebit. Verum illud primo notandum est, quod ex philosophia naturali cœpimus media, signaue futuri cometæ, ex causa ipsius materiali: at vero nunc ex astrologia desumentur nobis signa, ac notæ futuri cometæ cognoscendi ab ipso principio efficiente. Vt ea melius innotescant, vnum debemus animaduertere, quod nempe planetæ, atque cœli constitutiones, constellationesue sunt secundum astrologorum sententiam causa cometarum. (quæ tamen sententia quomodo sit intelligēda, nos in proprio loco declarauimus) Ex hoc modo fundamento, quod constellationes planetarum, ac cœli constitutiones causant ipsos cometas, facile est nobis sumere indicia, ex quibus possit futurus cometa præsentiri: siquidem obseruantes nos præsentēs causas cometarum, leui negotio poterimus arguere effectum, cometam scilicet ipsum futurum. Quare primum signum ex astrologia sit hoc. Quando in anno erit aliqua coniunctio ex tribus magnis coniunctionibus, & planeta Mars fuerit dominus eius anni, tunc oportet secundum astrologos, futurum cometam argue-

In 2. par  
cap. 1.

Primum si-  
gnum.

P 2 re:



Secundū si-  
gnum.

Tertium si-  
gnum.

Cur dicta si-  
gna, osten-  
dant futurū  
cometam.

re: ratio huiusce iudicii & præsumptionis est, quoniam talis cæli cōstitutio, solet facere cometas; vt in lib. 8. de magnis coniunctionibus dicit Albumazar. Secundum signum est; quando Mars est dominus anni (etiam nulla dictarum coniunctionum existente) eo anno futurus est cometa; dummodo tamen vt per corpus, aut per radios fuerit in signis aereis, luna vero in signo aereo cōstitutā malè afficiatur: potissimum vero cometā efficit, si Mars eius signi dominator fuerit, quod Iupiter ipse tenet in anni principio: tertium signum quod ex astrologia potest colligi: est hoc. Quotiescumq. Mars in annuis reuolutionibus, fuerit aut coniunctus, aut oppositus Saturno potissimum Dragonis cauda hostiliter pulsante ipsum Saturnū; vel Saturno coniuncta; tunc possibilis erit atq. futurus cometa; ita Albumaz. in lib. de florib. asserente. Tot igitur, & eiusmodi sunt signa, quibus secundum astrologiæ scientiam, poterimus in futuri cometæ cognitionem deuenire: quemadmodum iam in effectu verificans hoc quidam Ioannes Baptista Carellus in cometa illo nostro, qui anno M. D. LXXVII. apparuit, in ipsius præcognitionem multo ante tempore deuenit: namque illum (vt refert Venantius) anno M. D. LXXV. aliis prædixit, atque futurum demonstrauit.

Porro si rationem, ac causam, cur prænarrata collectaque ex astrologia superiora signa futurum cometam possint nobis significare, atq. præostendere, à nobis quispiam percunctetur; statim in hac re satisfacientes ei; asserimus quod talibus cæli constitutionibus, seu cōstellationibus existentibus, multæ eleuantur exhalationes calidæ & siccæ; quæ antecedens causa cometarum existunt: vnde cum ad tertiam aeris regionem peruenerint facile possunt transire in causam coniunctā; atque adeo cometam producere, efficereq. Non enim alia ratione possunt prædictæ cæli constitutiones, constellationesue portendere futurum cometam, nisi quatenus significant  
supra



supra causam materialem, & immediatam ipsius cometæ: iam enim optime disputatum, ac determinatum fuit in secunda parte huius tractatus, quomodo cœli cōstitutiones non videntur existere causa cometarū; nisi remota, ac vniuersalis; quæ effectum quidem sine proxima, & particulari numquam potest causare, atq. ad actum reducere. Hactenus de signis cū ex philosophia naturalium etiam ex astrologia depromptis, quæ futurū cometam ostendere possunt. Plura iis non potuimus quidem contemplari, ac colligere; quandoquidem res hæc non nisi per experientias potest compleri; quæ cum tantum à temporis longitudine (vt inquit Arist. 6. Ethic. cap. 8.) causetur, mirū profectò debet esse nemini, si plura non

Cap. 2.

fuius nos in hac iuuenili ætate, quæ multas qui-

Authoris ætas iuuenilis.

dē experientias non admittit, assecuti. Suffi-

cient ergo hæc pauca qualitercumque

ca sint; & ad significationes post-

modum, ac euentus effe-

ctusque, qui ex come-

tarum apparitio-

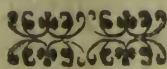
ne solent

colligi

atque prædici, tran-

situm facia-

mus.



QVARTA

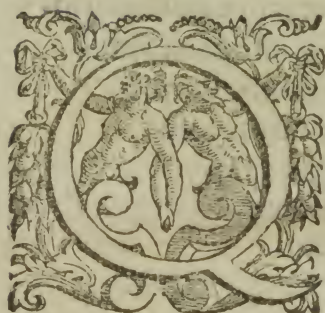


# QVARTAPARS

## DE PROGNOSTICIS COMETARVM.

Tria quæ sita proponuntur, ac  
declarantur.

*Primum quæ sit. An omnis cometæ apparitio signi-  
ficet malum, an vero aliqua etiam  
bonum. Cap. I.*



VANDOQVIDEM inter  
alia, quæ de cometis cognosci  
desiderantur, eorum significatio  
nes, & aduentus, qui ipsos conco-  
mitari assolent, magis scire co-  
nantur homines: vnde Senec. in  
princ. 7. lib. naturalium quæstio-  
num, loquens de cometis cum  
vellet hoc ostendere, inquebat, Nemo scire (supple co-  
metam) quid sit, cupit, sed oblitus aliorum, de aduentu  
quærit ignarus, vtrū debeat mirari, aut timere, &c. Pro-  
pterea, vt nos tanto hominum desiderio pro viribus fa-  
tissaceremus; hanc etiam de prognosticis, ac aduentitiis  
(vt inquit- Senec.) seu cometarum significationibus de-  
lectabilem considerationem volumus adducere. Verū  
antequam ipsam aggrediamur, tres statim nobis curio-  
sæ sunt dissoluendæ quæstiones: Prima est, an omnis co-  
metæ apparitio significet malum, an non; sed aliqua si-  
gnificet etiam bonum: secunda an cometa significet vt  
causa, an vero vt effectus, & signum: tertiumque situm,  
quod nobis etiam dissoluendum proponitur est, an pos-  
simus



simus præcognoscere ea, quæ cometa portendit. Sed ut primum quæstionem primo hoc etiam capitulo dissoluamus, atque determinemus; inquitur antea maximam quidem extitisse apud philosophos controuersiam de prognosticis, euentibus, seu significationibus cometarum; vtrum scilicet omnis cometæ significatio mala sit, an verò aliqua etiam bona censeatur? hoc est, nūm omnis cometæ apparitio significet malum, an vero quædam etiā portendat bonum. Et ut inde capiamus exordium, voluerunt Albertus, Parmensis, ac Petrus de Aluernia, omnem cometæ apparitionem malam esse; quandoquidem (inquiunt isti) cometa per se est propter malum. Plinius autem, ac Hermol. Barb. contrā voluerunt non omnem nempè cometam significare malum; sed quidam ita bonum (aiunt) possunt significare, ut aliqui malum ostendunt: vnde Plin. lib. 2. hist. nat. cap. 25. dicit, quod cometa, qui apparuit tempore Imper. Cæsar. August. intulit fœlicitatem ferè vniuerso mundo: ergo, infert ex hoc Plin.) aliquis cometa non ostendit, ac significat malum; sed significat, & est propter bonum. Amplius Hermol. inquit cap. suo de cometis, quod cometa aliquando bonum potest ostendere: refert namque quod nonnulli autumarunt vsu venisse, ut ex cometa nullum quandoque secutum sit malum, ac detrimentum, ea tamen condicione, ut stellarum benignitas ei opituletur. Quoniam Ioue (inquit) in piscibus constituto, si cometa is, qui argenteus dicitur, apparuerit; obseruatum est, frumenti copiam suppeditasse. & pro hac opinione visus est etiam esse Suesst. qui arguens contra opinionem Parmensis, & Aluerniatæ, dicit vniuersaliter cometam significare bonum; quoniam vult iste vir, omnem cometam esse propter bonum. Ratio autem, qua ipse motus est in hac opinione sustentanda aduersus Parmensem, ac alios contrarium tenentes, est; quod à fine (dicebat) vnumquodque debet denominari: quæ sententia est Philosophi in 2. de anim. tex.

Opin. Albert. Parm.  
ut Aluernia  
tæ.

Opin. Hier.  
& Hermol.

Opin. Suesst.

49. quo-



Opin. Buccafer.

Opin. Arist.

49. quoniam causa finalis, ut 3. metaphys. tex. com. 3. habetur, dignior est ac præstantior cæteris causis: modo à dignioribus facienda est denominatio. Atqui finis cometæ (inquit Sueff.) est bonum, quandoquidem est terræ expurgatio ab exhalationibus calidis, & siccis. Ergo dicendum, omnem cometam esse simpliciter propter bonum: quoniam sicut res (dicit) est, ita significat: at est cometa propter bonum. Igitur bonum cometa significat. Quamobrem concludit ex iis Sueff. quod semper, per se & simpliciter cometa portendit bonum: si autem significat malum, est, dicit, ipse, per accidens. Buccaferreus dicit totum huius oppositum; siquidem asserit cometam significare bonum per accidens, & malum per se. Cæterum si in hac lite, & discordia testem Aristotelem vocauerimus, nihil aliud ipse nobis de significationibus cometarum determinabit, nisi quod diceret cometæ aduentum apparitionemque, ventos, vredines, ac terræ motus significare. In qua sane Arist. sententia, ac determinatione tutè, atque perbelle ij, qui cometam portendere malum astruunt, poterunt se fundare: etenim videtur quod implicite asserat velitque Arist. cometæ apparitionem malum significare; siquidem si ventos, vredines, & terræ motus (quæ mala existimantur, propterea quod ipsis mala adnectuntur) denuntiare inquit Arist. cometam; quod nam bonum poterit ostendere significareque cometa? Quapropter videtur quod, simpliciter loquendo, etiam ad mentem Arist. cometa semper denuntiat malum: ut propter hanc rationem bene dictum sit à Virg.

*Numquam calo spectatus impune cometes.*

Quod forsan prius Marcus Manilius poeta, & astrologus insignis in lib. 1. sui astronomicon voluit intelligere, cum non de cometis tantum, sed de omnibus aereis communiter loquens ignitis imaginibus dixit.

*Numquam futilibus excanduit ignibus æther.*

Conci-



*Conciliantur superiores authores, exponitur opinio  
propria circa quæsitum. Cap. II.*

**S**ed tamen ne tanti viri videantur in hac re adinuicē  
discordes, adeoque aliquis ipsorum falsum dixisse;  
modum hic & viam, qua conciliari possint, scribere  
haud nos pigeat. Dicamus igitur quod equè benè dici-  
tur, cometā significare malū, vt Arist. Parmens. & Buc-  
cafer. videntur velle; atque dicitur cometam portende-  
re bonum, vti Sueff. Plin. & Hermol. Barb. diuerso ta-  
men modo, varioque respectu. Siquidem potest dici, co-  
meta significat bonum, verumtamen vt causa; & potest  
contra dici, cometa significat malum, vt tamen signum.  
Declaratur hoc vtrumque; & primo portendit cometa  
malum, vt signum; quoniam signat, & ostendit nobis  
malum; puta in visceribus terræ, atque aeris regione, ac  
ambitu esse multas exhalationes calidas, & siccas; quæ-  
quidem malæ sunt, quia mali ex ipsis oriuntur effectus  
vt siccitates, magni venti, terræmotus, & alia consequen-  
ter multa, vt dicetur loco proprio. Denuntiat autem co-  
meta bonum, vt causa; quoniam ex ipso causatur bonum,  
id est minus malum; quod quidem boni rationem habere  
5. ethic. cap. 1. scribit Arist. vt non propter hoc immeri-  
to antiqui ipsi (vt recitat Gal.) minus malum soliti fue-  
rint bonum nuncupare: quatenus enim cometa iam ge-  
nitus est, significatur nobis iam absumptas esse, forasque  
de terra eductas multas exhalationes, quæ prius in ipsa  
includebantur, aereque detinebantur; vnde consequen-  
ter minus fore malum, atque pauciora damna; quæqui-  
dem ex inclusis in terra exhalationibus poterant causa-  
ri: si enim tota vniuersaque exhalatio esset in terræ vi-  
sceribus retenta, coercitaque, adeò magnos & terribi-  
les terræmotus potuisset excitare, vt periculum immine-  
ret quin fierent abyssationes, noua maria, atque diluui-  
a

Vide Gal. 6.  
epidem. cō.  
2. com. 38.

Q sed



sed postquam accensus est cometa, multum de causa dictorum malorum diminutum est, atq. deperditum, unde & damna (vt quæ effectus sunt) non erunt ita saeva, neq. tanta, (tamen si reuera aliqua etiam forent, quæ cometa ipse causare potest: vt hac ratione dicere possimus etiam vt causam, cometam significare malum, nedum bonum vt dicebat Sueff) Cæterum nec putet aliquis inconueniens nostrum eiusmodi dictum, quod nimirum vnum, & idem significet duo contraria diuerso modo, ac vario respectu, vt causa nempe, & vt signum; quandoquidem etiam medici, vt Gal. & alij admittunt hoc. Ponunt namque ipsi vnum, idemque excretum esse bonum, & esse malum significans; malum quidem esse, vt signum; esse verò bonum, vt causam. Exempli gratia in febribus (inquiunt) vermium, seu lumbricorum vomitus est sanè malus; & idem tamen vomitus dicitur etiam esse bonus: est quidem primò ac dicitur vomitus malus, vt signum; signat enim, ac nunciat medico malum, puta humores malignos, summoque gradu putridos in ventriculo existentes: (ex talibus namque generantur lumbrici) Dicitur autem bonus, vt causa; quia ex tali lumbricorum vomitu ac reiectione bonum causari contingit; resultat namq. ægro conferentia, atque mali diminutio. Si enim vermes illi detinerentur in ventriculo & corpore, magna ac sæua, quæ solent symptomata fecissent. Sternutatio etiam vna, & eadem bona dici potest, & mala quoque: mala quidem dicitur, vt signum, quatenus signat, & ostendit cerebri repletionem, ac superfluitatem, vt 7. aph. lib. com. 52. asserit Gal. Bona autem dicitur sternutatio, vt quidem causa; quoniam capitis, cerebrique dictas superfluitates resoluit, ac sanat. (& si vt signum etiam possit dici quandoque bona, hac scilicet ratione, quatenus fortem naturam, ac reuiuiscientem esse, adeoque superfluitatem cerebri eiicere valentem demonstrat, vt 5. aph. com. 35. dicebat idem Gal.) Quare ex eiusmodi nostro dicendi



dicendi modo patet, qua ratione cometa potest dici bonum signum, seu significare bonum; & potest dici malum signum, hoc est significare malum. At statim ex dictis video exoriri dubitationem: si cometa utrumque significat, malum nempe, & bonum; cur est quod potius denominatur à vulgo esse signum malum, quam esse signum & præfagium bonum? cum potius contra a bono esset ei faciēda denominatio? Ad hoc quæsitum pulchrum quidem, & non extra propositum ita nobis pulchrum etiā videretur respōdendū: quod cometa denominatur à malo, ac dicitur potius esse signum malum, quàm esse signum bonum; propterea quod mala proficisci ex ipso, omnes quidē observamus; bonū autem nullus est, qui observet, annotet, atque animaduertat: & ratio istius est, quoniam illud bonum quod cometa dicitur significare, non est absolutum bonum, sed respectivum potius, quatenus nimirum non tanta mala causantur, vel non ita sæva ex ortu, & apparitione cometæ, quanta forsan, & qualia fierent, si detinerētur exhalationes intrā terram, cometaque adeo ipse non generaretur: unde cum à maiori parte, & eo, quod dominatur in re, sit apud Arist. 1. Phys. tex. 24. faciēda denominatio; non immerito vulgus cometam in malorum prædicamento, quæ plura magis quidem ostendit, quam bona (si quæ tamen significat) reponunt, atque signum esse malum statim prænuntiant. Præterea quod cometæ apparitio mala sit censenda potius, & non bona, ex hoc poterit quisque certò sibi persuadere: nam si cometa dirus est, ac seuus, ut Virg. in fine lib. 1. Georg. testatur his versibus, inquit.

*Non alias cælo ceciderunt plura sereno*

*Fulgura: nec diri toties arserunt cometæ.*

Est quæ etiam (ut ait) Lucanus, sydus tremendum non poterit profecto eius apparitio, ostentioque rationabiliter, nisi dira esse, malaque; & multarum calamitatum

Q 2

prænun-

Quæst. pal-  
crum.

Responsio.



prænuntia ab hominibus cenferi atque formidari. vnde optime cognoscens talem cometæ condicionem, & naturam Ascensius, exposuit illa Virg. verba hoc modo, cometæ diri, idest diram rem significantes. Et hæc sufficiant de primo quæsito.

*Secundum quæst. an cometa significet, vt causa; an vero, vt effectus & signum. Cap. III.*

**E**Rat secunda quæstio proposita, vtrum cometa significet, vt causa; an vero, vt effectus ac signum: cum enim cometarum apparitio multa (vt infra plenius declarabitur) portenta nobis significet futura; quemadmodum siccitates, ventos magnos, terræmotus, bella, Principum mortes, sectarum & legum mutationem, morbos multos acutos, pestilentiam, ac alia eiusmodi plura: iure optimo vertitur in dubium apud philosophos, num quid omnia hæc portendat significetque cometa, vt causa, an vero vt effectus, seu præsagium & signum. Quæstio hæc (meo iudicio) est admodum difficilis, & habet

Opin. philosophorū. plures, ac contradicentes opiniones: vnde philosophorum fuit opinio (vt refert Sueff.) quod omnia prænarrata cometa quidem portendat tamquam causa, non autem vt effectus, atque præsagium signumue. Quamobrè inquebant dicti philosophi (dicit Sueff.) quod cometa facit siccitates, eo quod aerem alterat ad siccitatem, qui sic postmodum alteratus, omnia, quæ continet, ad siccitatem immutat, & caliditatem: facit etiam cometa Principum mortes, quia cum horum corpora, complexionisque ob delictiorem vitam magis prona sint ad alterationes recipiendas, adeoque consequenter plus à causis morbificis procatharteticis (vt medici loquuntur) ac externis passibilia facilius cometa alterat ipsa, ac immutat, eorum confundens humores spiritusque, atque ita causat, & excitat in eis morbos, ac prauas, præterque



terque naturam dispositiones. Insuper est (dicebant) causa terræmotus, quando quidem eleuat cometa à terre visceribus cauernisque, ipsas inclusas exhalationes, quæ non potentes omnes exire, atque foras propelli educique faciunt terræmotum. Quinimò & bella significare etiam ut causam, cometam ipsum testari non dubitarunt; propterea, quod suo cometa calore cordis spiritus alterat, accenditque, qui alterati deinde atque succensi ad iram concitant, & impellunt hominem; quamobrem & ad rixas, & bella etiam (ut infra distinctius determinabitur) sic etiam de alijs intelligunt. Præter hos fuerunt quidam alii (ut refert idem Sueff.) qui ut causam quoque dixerunt, cometam ea, quæ portendit, significare; verum enim uero non eodem modo; siquidem non quatenus ex elementari natura consistit, sed in quantum dotatus est virtute coelesti. Vnde ea agit, inquiunt, cometa, producitque, quæ quidem stellæ vis, ac planetæ, à quo ipse fuit productus: potest facere (ut infra disputabimus) Quare causa- bit ea, quæ Mars causat, vel ea, quæ Saturnus producit. Ijs è directo oppositam sententiam habuit quidam excellens medicus Petrus Pintor, qui Alex. vj. Pont. medicus fuit, in lib. suo de præseruatione à peste cap. 5. asserens omnium effectuum, ac cometarum euentuum cometam non extare causam, sed signum; eò quod (inquit iste vir) cometæ apparent tempore dominii aliquorum planetarum; & secundum quod planetarum dominij signum existunt, ita signum etiam, ac prænuntium erunt eorum, quæ planetæ possunt causare. Ad hæc inuenio Angelum Cat. asserentem cometam portendere quæ significat, utroque modo, ut causam nimirum, & ut effectum, seu præsagium & signum. Tandem Sueff. eligens ipse in hac quaestione viam mediam, vult, cometam aliqua quidem significare, ut causam, aliqua verò, ut effectum ac signum. Namque significat, inquit, ut causa cometa siccitates, bella, & mortes Principum: portendit verò

Cap. 12.

Opin. Astrolog.

Cap. 18.

Opin. Petri Pintoris.

Opin. Angel. Cat.

Opin. Sueff.



Opin.  
thoris.

verò vt signum, & effectus ventos ipsos, terræ motus, atq.  
sectarum legumue mutationem. Porro nos pro determi-  
natione quæſiti, noſtram ponentes quoque ſententiam,  
dicimus cum Angel. Cat. quod ſcilicet cometa omnes  
effectus, portentaque ſignificata non ſolum vt effectus,  
prodigium, atque ſignum oſtendit ac ſignificat, verum  
etiam, vt cauſa ( tamenſi aliqua dicamus mediatur; aliqua  
vero immediatè ſignificare; quemadmodum in propriis  
locis declarabitur. ) Vt cauſa quidem ſignificat cometa;  
quoniam cum ad omnia porrenta, ſeu euentus, ac ſigni-  
ficata ipſius, cauſa neceſſaria ac primaria concurrat ip-  
ſa exhalatio; & calor, ſiccitasque: calorem autem, ac ſic-  
citatem tam exhalatio, quàm accenſus cometa poſſit  
præſtare; ſequitur vt cometa ſignificet illa vt cauſa; in-  
quātum ipſe ſua caliditate, & ſiccitate poteſt ea facere:  
vt ſignum autem prodigium, & effectus portendit quoq.  
eadem cometa; quatenus arguit, & denotat exhalatio-  
nem ipſam multam; quæ etiam ea eſt apta, idoneaq. pro-  
ducere. Sed magna oritur contra hoc dubitatio; quomo-  
do ſcilicet poſſit, quæ portendit cometa, ſignificare vt  
cauſa: nam ſi cometa aliud in ſubſtantia non eſt, niſi ex-  
halatio calida, & ſicca accenſa in tertia aeris regione;  
non videtur rationi conſonum, vt hanc inſimam aeris  
plagam & partem poſſit calefacere, exiccareque. Ratio  
autem dubitationis prima eſt hæc; quoniam tunc oport-  
eret, talē cometæ calorem per aeris mediam ſecundam-  
que regionem in hæc recipi inferiora: atqui per dictam  
aeris mediam regionem eſt in poſſibile quod permeet,  
hucque deorſum deſcendat cometæ calor; quandoqui-  
dem ſecunda, & media aeris regio eſt frigida; & per fri-  
gidum nō tranſit calidum abique alterius deſtructione:  
igitur oportet vel aeris ſecundæ regionis frigiditatem,  
vel cometæ calorem deſtrui. Ad hæc adde quod (vt opti-  
mè Herculani in commentariis ſuis ſuper Auic. cap.  
de feb. peſtilente annotauit) cometæ non poſſunt pro-  
pter

II ratio.



pter distantiam maximam in aerem inferioris regionis imprimere. Quapropter luce clarius patet, cometam nō posse causare siccitates, caloresque vrentes in his inferioribus, & perinde non significare vt causam. Preterea si cometa ostenderet sua portenta, vt causa; tunc vique illa portenta non præcederent, patet quoniam cum sint ipsius effectus, ipsum vt causam nō præcederent in essendo: sed videmus aliqua portenta præcedere cometæ apparitionem, quemadmodum siccitates ingentes, æstus intolerabiles, aeris suffocationes, ventos, atque terræ motus: hæc enim, dicebat Olympiod. quandoque præcedūt quandoque vero sequuntur cometam: igitur cometa nō significabit (ad minus hæc) vt causa. Ista argumenta prima quidem facie videntur valida quidem, & magnum facessere aduersus nostram determinationem negotiū; nihilominus si iuste perpendantur, recteque considerentur, contra nos nihil efficere reperientur. Vnde sic ad ipsa respondemus: Primò ad primum argumentum, cum dicitur, si cometa significaret vt causa, opus esset, vt calor eius huc descendens, pertransiret per suum contrarium, puta per frigidum secundæ regionis aeris: dicimus quod calor, æstusque cometæ pertransit quidem mediā regionem æris; nec dicitur ob id per cōtrarium permeare: siquidem ipsam calefacit prius, atq. per partem post partem ipsam calefaciendo, huc pertendit: quemadmodum ignis multus, ac magnus tempore hyemali in his inferioribus suum emittit calorem in aerem frigidum circa obstitentem ad non mediocrem distantiam, quare hoc argumentum nullius est momenti. Ad secundum modo cum asserabatur, si cometa portenderet vt causa, tunc siccitates, æstus ingentes, venti, & eiusmodi non fierent ante cometæ apparitionem, respondeamus consequentiam illam non valere: quandoquidem potest stare quod significet ea vt causa quidem, & tamen illa præcedere eius apparitionem: propterea quod possunt etiam fieri

2. ratio.

Solutio.

Sol. ad 1.

Sol. ad 2.



fieri ab exhalationis multitudine, quæ in terra clauditur & adhuc in aere vagatur. Etenim (vt dicemus) ipsa portenta, & significata cometarum necessario dependent à calore, siccitateque, atque a tota exhalatione: modo cū tam exhalatio, quæ calida, & sicca est, quàm cometa, qui exhalationis dictæ accensio est, possint calorem præstare, atque siccitatem, haud inconueniens est, si quandoque ea fiant, & ipse cometa adhuc non cōcurrat; quoniam sufficiens est ipsa exhalatio. Indicium autem quod cometa significet vt causa, est euidentissimum hoc, quod multa portenta solent post eius euentum, ortum, & apparitionem intendi, atque maiora fieri, vt calores, & siccitates &c. Porro quæret aliquis non immeritò, quæ est causa vt quædam cometæ portenta non nisi valde post eius apparitionem verificātur? veluti bella, mortes Principum, sectarum, ac legum mutationes, & eiusdem generis alia? Cui sic in hac re facimus satis, quod ideo aliqua quæ significat cometa, nō solent nisi post eius apparitionem verificari, ad actumque reduci, quoniam indigent pro eorum completionem, maiori tempore: namque quod bella fiant, generenturque, longa temporis pro ordinando exercitu, aliorumque necessariorum prouisione requiritur intercapedo. Præterea mortes Principum nec ita cito possunt manifestari, & verificari, cum quod natura languentium multo contingit tempore resistere & causis morbificis, & ipsi morbo, tūc etiam quod (licet fama pennata sit, ac loquax, vt dicunt Virg. & Ouid.) haud tamen sic cito poterit ad nos peruenire, atque illud manifestare nuntiareque. Quapropter mirum esse non debet si aliqua cometarum portenta, & significata confestim non verificantur. Et ita remanet firma positio, quod cometa significat vt causa, & vt signum etiam, atq. præfagium.

Ter-



*Tertium quæſ. An poſſimus præcognoſcere ea, quæ  
cometa portendit. Cap. IIII.*

**Q**uoniam de præſumptione potuiſſent nos nōn-  
li redarguere, dum ea, quæ ex cometis futura, vē-  
turaque ſunt, præcognoſcere tentamus; cum  
futurum præcognoſcere tantum diuino, non autem hu-  
mano deceat intellectui. Idcirco haud ab re diſputandū  
fore in primis cēſuiſus, Num poſſibile ſit nobis præco-  
gnoſcere ea quæ futura ſolet cometa portendere, atque  
ſignificare. Et primo videtur partem negatiuam eſſe te-  
nendam, quod ſcilicet futura portenta, ac ſignificata co-  
metarum præſcire quidem non poſſimus. Probatur pri-  
mò, Quoniam dicit Ariſt. in lib. 1. Periherm. verſus fi-  
nem, quod de futuris contingentibus non habetur de-  
terminata veritas: ſed qui ex cometę apparitione proce-  
dunt effectus, futuri ſunt, & contingentes: ergo de ijs nō  
habebitur ſcientia à nobis. Secundo arguitur, quia eſt au-  
thoritas philoſophi in 1. ethic. cap. 10. vbi dicit, futurum  
eſt nobis occultum: cū autem euentus cometarum ſint  
futuri; ſequitur proſecto quod humanā ſcientiam aufu-  
giant. Præterea eſt dictum, & authoritas alterius philo-  
ſophi ſupra omnes philoſophos Chriſti noſtri redempto-  
ris, qui aſſerit; Non eſt veſtrum ſcire tempora, vel mo-  
menta, quæ pater poſuit in ſua poteſtate: ergo ingenium  
iudiciumq. noſtrum non poterit attingere futurorum co-  
gnitionem; & per conſequens non poterit ſcire qui ex  
cometis futuri ſunt, effectus atque ſignificata. Hæc ſunt  
quæ mihi dubitationem facere videbantur: Quibus ta-  
men non obſtantibus firmatur hæc conſuſio. Eorū qui  
ex cometis proficiſcuntur effectuum poſſibile eſt, vt ab  
homine habeatur aliqua cognitio; (eſi futuri contin-  
gentes ſunt) Nam quamuis dicat Hipp. 1. aph. 1. iudi-  
cium eſſe difficile: tamen fuit omnium philoſophorum,  
R ac me

1. ratio.

2. ratio.

3. ratio.



Futuri effe-  
ctus dupli-  
ces sunt.

Stoicorū er-  
ror.

Fatum Stoi-  
corum quid  
erat.

ac medicorum sententia homini vim quandam inesse  
& noscendi aliquomodo futura, & diuinandi interdū:  
vnde multa apud Plutarchum in Platoniceis quæstioni-  
bus, & apud Sextum Empyricum in Pyrrhonicis disce-  
ptionibus proponuntur instrumenta, quibus de futu-  
ris, & præsentibus homo iudicare potest. Sed dices; Quæ  
erunt hæc instrumenta, quæ in futurorum cometarum  
effectuum, ac significationum, portentorumque cogni-  
tionem, & iudicium nos inducere possunt? Dicimus non  
ea quidem ab illis philosophis proposita: sed rationem  
tantum & experientiam: (relinquo nunc auctoritatem)  
Ratio tota est in discursu fundata: Experientia a sensu,  
& exemplis dependet. Verum pro maiori intelligentia  
supradictæ firmatæ conclusionis, dubitationumque om-  
nium solutione, est hic notandum, quod effectus futuri  
sunt pro nunc in duplici differentia: quidam namque  
sunt futuri necessarii; Quidam verò sunt futuri contin-  
gentes, idest qui possunt euenire, & nō euenire. Nō enim  
probaturnobis antiqua illa Chrysippi, aliorumque Stoi-  
corum insulsa sententia, existimantium (prout refert Cic.  
in lib. de fato, & Gellius in lib. 6. cap. 2.) omnes effe-  
ctus futuros, esse necessario futuros, atque venturos: si-  
quidem inquit Arist. in lib. de somno, & vigilia, quod  
non omne futurum de necessitate eueniet. Etenim ii  
hanc habuerunt dementiam (ne sententiam dicamus)  
quoniā voluerunt omnes causas destinatas esse ad suos  
effectus à mente diuina ab æterno; quæ destinatio muta-  
ri quidem non poterat: (& hoc est quod ipsi fatum ap-  
pellabant) quam dementem opinionem secuti sunt &  
poetæ etiam, vt Virgilius, Lucanus, & alii, quos opus  
est non recensere. Vnde Virg. hanc stultitiam sequutus  
dixit.

*Tetua fata trahunt, nec capta relinquere possis.*  
Et similiter cum asserebat. Parce metu, manent immo-  
ta tuorum, fata.

Et Lu-



Et Lucanus dixit lib. 6. Pharsaliæ in principio.

*Martemque secundum.*

*Iam nisi degenero fati debere recusat.*

Sunt ergo duplices effectus futuri; futuri scilicet contingentes, & futuri necessarii: futuri necessarii sunt illi, qui ita futuri sunt, ut ex eorum natura impossibile sit non fore, quemadmodum sunt Solem oriri cras mane, & postea in sero vespereque occidere, & genita omnia esse corrumpenda, & eiusmodi plura alia. Hæc omnia sunt futura, tamen necessaria sunt, & non possunt non esse, quantum tamen est ex se: namque voluntas diuina posset suspendere ipsa, atque impedire: Deus enim est supra naturam, & (dicebat Arist. in lib. 3. suæ theologiæ, seu philosophiæ mysticæ secundum Aegyptios, est enim vterque titulus illius libri, (cap. 2.) Deus est author omnium causarum, & quod existant, & quod causent: unde in cap. 4. eiusdem lib. protulit, Deus est author existendi, & agendi. Ex quibus manifestum est Deum posse impedire res naturales quominus suos perficiant cursus, & operationes: ita pulchrum exemplum legimus Ios. 10. cap. quod impediuit motum Solis; & Eccles. cap. 46. Futuri vero contingentes adhuc sunt triplices: quidam enim sunt futuri contingentes rari, & hi sunt qui in paucioribus eueniunt, magisque determinantur ad non esse, quàm ad esse, ut est thesauri inuentio ex fossione vineæ, & multi alij casuales, de quibus in 2. Phys. dictum est ab Arist. Quidam vero sunt futuri contingentes ut in pluribus, atqui plus determinati sunt ad esse, quàm ad non esse; sicuti quod ex spermate, idest semine humano generetur homo cum vno capite, duobus manibus, cum quinque digitis in vnaquaque; & ex grano generetur granum, & non lolium. Alij autem sunt effectus futuri contingentes ad vtrumlibet, idest qui secundum ipsos, & quantum ex ipsis est, non magis deter-

Futuri effectus necessarii qui sunt.

Futuri effectus contingentes sunt triplices & qui sunt.

R 2

minati



minati sunt ad esse, quam ad non esse, sed habent æqualem potentiam tam ad esse, quam ad non esse; veluti sunt actus humani, atque omnes voluntatem concernentes operationes. Exempli gratia Petrum esse cras iturum Romam, est futurum contingens. contingentia ad utrumque, seu æquali dicta, non magis quidem ad vnum, quam ad alterum determinata; ut non magis ad discessum, perfectionemque, quam ad (ut ita dicam) non discessum. Ex his modo omnibus amplè notatis, & declaratis facile respondetur ad dubitationes. ad primam cum dicitur de mente Arist. futurorum contingentium non posse haberi determinatam scientiam; respondetur quod futurorum contingentium, quæ media sunt inter necessaria, & contingentia benè potest haberi scientia à viris sapientibus; & de eiusmodi non intelligitur dictum Arist. Hæc est responsio Angel. Cat. Sed dicamus nos ad rem ipsam clarius, concedentes primo verum esse, quod futurorum contingentium non habetur vera, certa, ac necessaria scientia; siquidem huiusmodi vera, & necessaria scientia est tantum æternorum, & (ut dicit Arist. 1. Post.) necessariorum, impossibilium aliter se habere; negamus tamen non posse haberi scientiam eo saltem modo, quo se habent ad esse talia futura contingentia (sicut enim res se habet ad esse, ita ad cognosci inquit philosophus.) Quocirca cum effectus futuri contingentes ex cometis sint ut plurimum, raroque contingat ut non sint; sequitur quod de iis haberi potest scientia, si non demonstrativa, atque necessaria; saltem ut plurimum vera ac certa; unde est cognitio probabilis, & coniecturalis; quoniam effectus naturales sunt impedibiles, atque possibiles non fieri, quamvis horum coniectura, iudiciumque potius determinetur ad esse, quam ad non esse. Quare ad auctoritatem Arist. nos dicimus quod intelligitur de vera, & necessaria scientia, hæc namque, ut diximus, non nisi æternorum necessariorumque est. Ad secundum modo argumentum;

Solutio.

Sol. ad i. rat.

Sol. ad 2.  
rat.



mentum, per idem respondemus, quod futurum est nobis ignotum, ac à nobis cognosci non potest, quantum ad cognitionem veram, ac scientiam necessariam: negamus tamen esse ignotum quantum ad cognitionem, scientiamque probabilem, atque coniecturalem, & hanc nos ponimus in futuris contingentibus. Tandem ad illud dictum diuinum diligenter est attendendum Christianis: etenim illud habet non posse cognosci quæ pater posuit in sua potestate: non autem, inquit, quæ pater posuit in potestate secundarum causarum, vt fiant: quoniam licet re vera quæ supra naturæ vires sunt, & à simplici diuina voluntate dependent, ea proculdubio sciri à mortalibus non possint, iuxta Paul. Apost. sententiam ad Rom. 11. quàm incòprehensibilia sunt iudicia eius, & in inuestigabiles viæ eius, quis enim cognouit sensû Domini, nisi eo docente: vnde Sap. cap. 9. dicebatur: sensum tuum quis scire poterit nisi tu dederis sapientiam, & miseris Spiritum sanctum tuum de altissimis, &c. Et iterum Paul. 1. ad Corinth. cap. 2. Quæ sunt (inquit) Dei nemo nouit nisi spiritus Dei, vobis autem reuelauit Deus spiritum suum: nihilominus horum futurorum contingentium effectuum qui ex causis secundis dependent vt fiant, & generentur, possibile est humano intellectui scientiam nancisci, ac peruestigare, secundum quod dependent à causis secundis, ita rerum omnium auctore Deo permittente ad eius laudem. Namque ea fuit causa (teste Iosepho lib. 1. antiquitatum hebraicarum) vt illi priorum sæculorum homines longius vixerint, vt astrologiæ studiosius inservirent, & cælestium corporum cursus, atque influxus perfectius scrutarentur. Quapropter liquet quod effectuum, siue euentuum vel significationum futurarum ex cometis bene potest haberi cognitio, si non certa, & necessaria, quales quidem Pythii Apollinis prædictiones erant, attamen valde probabilis, vt dictum est, & quæ magis se applicat ad verum, quam

Sol. ad 3.  
rat.

Homines  
cur antiqui  
tus plus vi-  
uebant.



quàm ad falsum, veluti tot præteritæ antiquæ obseruationes, & modernæ etiã attestantur experientiæ. Sequitur iam videre quinam, qualesque sint ii effectus, euentus & significationes, quæ ex cometis prædici possunt, vt quæ nobis per ipsorum apparitionem significantur.

*Quæ, & qualia sint, quæ cometa portendit; atque nos prædicere possumus. Cap. V.*

Portenta cometarum bifariam pol-sunt elici.

**C**um portenta, significationes, & effectus cometarum duobus quidem modis considerari, ac elici possint vno nempe modo naturaliter, idest quantum naturali via ex ipso cometa absoluto, simpliciter, ac vt exhalatio accensa est, atque cometes, considerato, potest de significationibus, & effectibus haberi, colligique: altero vero modo astrologicè, hoc est quantum ex ipso non absoluto, & simpliciter considerato potest mens humana futurum præfagire; sed prout dependet à constellationibus, & planetis qui ipsorum fuerint causa principiumq. & vt sub vno, vel alio signo, stellaq. oritur, apparetque, ac pluribus aliis particularibus conditionibus, & circumstantiis (vt videbitur, obseruatis. Vtroque modo considerato ipso cometa, portenta significationes ac eius effectus afferentur: atqui tamen ne astrologum hic, sed philosophum potius videamur agere, physice prius dare conabimur significationes dictas, ac effectus, quos cometae in hac inferiori, sublunarique regione præfagiunt, ac quodammodo efficiunt. Deinde aliqua pro Astrologorum sententia in medium quoque adducere non dedignabimur. Verum ad primum deuenientes propositum, vnum notandum duco, quod nempe physice, seu naturali via considerare cometarum portenta trifariam contingit, secundum quod trium vniuersaliter modorum sunt ipsa portenta, atque significata: alia enim sunt portenta immediata; alia mediata. Alia vero magis mediata. Immediata

Portenta cometarum triplicia sunt.



diata portenta, seu significata cometarum sunt siccitates, & æstus ingentes: ista namque statim immediatè sequuntur ipsum cometam. Mediata vero sunt venti, terræ motus, & omnia quæ retulit Arist. Magis mediata postmodum sunt destructio vegetabilium, penuriæ, acuti morbi, pestilentia, mortes Principum, rixæ & bella sectarum ac legum mutationes, domorum ruinæ, inundationes aquarû, & multa eiusmodi alia, prout in propriis locis docebuntur. Sed dicit hic ingeniosus iuuenis: Arist. *Dubitatio*;  
 non videtur dare eiusmodi prænarratas significationes de cometis loquens; igitur vel ipse Philosophus fuit diminutus, vel nos erimus superflui, & dicemus falsum. Nisi esset quod neutrum sequitur, nec scilicet Arist. defectus, nec nostri falsitas, ac superfluitas. Primum ostenditur, quod ideo Philosophus non dicit ea tot significare cometam, quia non sunt per se portenta, sed per accidens. modo quod est per accidens, philosophi non est considerare, propterea quod tale ut dicit Arist. 2. Phys. tex. 50. est infinitum, & incertum; quod infinitum incertumque à scientiæ consideratione etiam excluditur: quare summo iure fecit Arist. non descendens ad portenta, ac significata per accidens, & valde mediata ipsorum cometarum. Nos autem si cû aliis Arist. posterioribus philosophis tractamus illa, non ut quorû possit esse certa, & determinata scientia cõsideramus, sed probabilis atque coniecturalis, semper tamen cû maiore certitudine & veritate, quàm aliter, ut in præcedenti cap. disputauimus. Hæc igitur omnia, & plura portendunt cometæ in vniuersum. Quæ ut melius legentes intelligant, ac vera esse percipiant illa per probatas conclusiones singula ordinatè in medium adducemus. Et ne tamquam oracula ipsa protulisse videamur, demonstrare, & comprobare omnia cum rationibus, tû etiam experiētiis, tum vero authoritatibus conabimur.

*Solutio*;

Quod



*Quod cometa significat aestum, ac siccitatem  
ingentissimam. Cap. VI.*

s. ratio.

**E**orum, quos primo immediateque cometa portendit effectuum, ac portentorum, siccitas maxima, ac intensa caliditas in primis quidem habentur. Quod etsi sensu innotescat; tamen hoc ipsum ratione, experientis ac autoritatibus, ut promissum, comprobabitur. Ratione quidem primò, quoniam cum ex cometa multa arguatur copia exhalationis in terra, & aere, quæ continuè sursum in deperditæ exustæque partis locum transitura eleuatur: hæc autem exhalatio calida, & sicca existat, merito ac necessitate sequi videtur, ut calefaciat, exiccetque aerem non solum, sed etiam omnia, quæ ab ipso aere continentur, atque continguntur, ut sunt fruges, fontes, & aliqui fluvii, ac lacuum portiones quoque. Adde his quod ipsa cometæ accensio ut causa calorem etiam & siccitatem producat: quoniam cum crinita sydera flammam euomant, atque in aere dispergant, iuxta illius poetæ quidem eximii dictum.

*Demum quæ cælo fulgentia crinibus ardent.*

Ptolom. error.

*Sydera flammiuomis; errantur more vagantum* haud tandem fieri poterit, quin siccitas caloris soboles, in aere inducatur. Vnde mirari parum non possum Ptolomæum, magnum astrologum, qui ut refert Ioannes Bapt. Venant. voluit non quemlibet cometam siccitatem parere, sed tantummodo eos, qui à Saturno, vel Marte sunt effecti, cum ista sydera, inquiens, propria natura sicca sint; quasi sumus Ptolom. velit siccitatem caloris, & ignis sobolem non posse insequi quamlibet per se accensionē, ac flammam. Propter quid enim alii cometæ siccitatem non inducent, si & ipsi etiam ignis flamma & accensio existunt? Sicut visibilitas semper



per hominem, ac rationale animal per se insequitur, tam si fuerit homo a Petro generatus, quam si a Platone vel Aristotele sic etiam siccitatis ipsa semper insequitur per se cometam, & ignem, tam si fuerit genitus ab vno planeta, quam si ab alio; quoniam proprietas rei ac passio nō variatur, ac remouetur per causam efficientem, cū non hanc sed formalem insequatur. Caterum illud sane non erit negandum, quod calorem quidem non omnesque cometæ possunt inducere, perinde atque siccitatem; quoniam non illi, qui hyeme generantur. Si enim temporibus hyemalibus aliquis contigerit vt oriatur cometa, siccitatem quidem inducet, caliditatem vero, & æstum præstare nequaquam valebit, vel non tantam saltem poterit ob nimiam, ac quādoque inuincibilem, quæ hyemis proprietas est, frigiditatem. Vnde Arist. inquebat in cap. 4. 1. meteor. quod cū apparuit, factusque fuit ille magnus cometa, hyems fuit sicca, & borealis, hoc est sicca, & frigida; borealis enim ventus siccus, & frigidus existit. Nunc experientiæ hoc idem ostendentes sequuntur; & vna quidem est, quod anno Domini D C. LXXIIII. (vt referunt historiæ) apparuit magnus cometa, & mons quidam in Campania eructauit pluribus diebus ignē prænimia siccitate, & vredine, quæ per vniuersam regionem fuit. Præterea narrat Angel. Cat. in cometa suo, qui apparuit anno M. CCC CLXXII. fuisse Aestatem feruentissimam, & siccitatem inauditā. Item refert Sueff. se obseruasse in anno Domini M. D. VI. apparuisse cometam, ante quem, & post quem fuerunt magnæ siccitates, & adeò, vt vix, inquit ipse, plueret per annum. Insuper scriptum est apparuisse cometā anno Domini M. LXVII. & etiam fuisse magnas siccitates. Vltcrius etiam autoritatibus potest comprobari hæc conclusio multorum doctissimorum virorum: Prima est autoritas Ptolom. in 2. lib. Apotelesmat, habentis hæc verba. Cometarum quidem conuersiones sem-

Notand.

Experientiæ.

Authoritates.

S

per



per vredines, & ventos significant, tantoque maiores, & pollentiores, quanto ex pluribus partibus generentur, & diuturniores status, ac moræ fuerint. Pontan. etiam bene voluit cometarum ostendere siccitates ijs carminibus, quæ de cometa non incôcinne conscripsit, inquit

*Delituit ipsis imo, & caput abdidit alueo  
Vndarum pater Eridanus, sitientibus amnes.  
Excessere antris, mæste, & sine numine nymphæ  
Fuderunt nullos terra arescente liquores.  
Interea nullus calo demittitur imber.*

*Arescunt herbæ passim sitientibus aruis.  
Pratorum petit omnis bonos nemora alta laborās  
Æstibus, inuitoque cadunt è stipite frondes.*

Et alius poeta eleganter etiam illud ex effectibus voluit attestari suis versibus, inquit.

*Tu steriles agros, & inania vota coloni  
Siccus, & efferuens seu cometa facis.*

Vnde Aratus ante istum idem cognoscens voluit eodē modo illud ostentare.

*At si contigerit plures ardere cometas  
Inualidas segetes torrebit siccior aer.*

Tandem in corroborationem huius conclusionis etiam Ioan. Paul. Donat. auctoritatem in lib. 15. Gonzag. contradiçt. 5. aduocare licebit, quo loco tenet is auctorine dum cometas, sed etiam faces ipsas; (quæ minores cometa accensiones sunt) calores, indeque siccitates inducere intollerabiles.

Dubitatio  
pulchra exami-  
natur.

Poriò non parua oritur ambiguitas in determinata conclusionē, quoniam modo cometa aptus sit, ac potens tā- tam siccitatem, calorēque producere, ac efficere, si ignis elementū (quod maius est quolibet cometa, calidiusq.) nullam caliditatem, & siccitatem in hoc hemisphærio produ-



producit, ac facit? Res quidem hæc ut satis certè admiranda est, ita admodum etiam anceps, dubiaque existit: Esse enim tantum ignē, integram nempe elementi spheram, & non calefacere, exiccareque immo non omnia exurere, atque consumere, igniculum vero, sicut respectiue, est cometa, illud efficere, profecto non multi erūt homines, quos non teneat cum admiratio, tum etiam difficultas. Verumtamen cōfestim tollentur admiratio, & difficultas ex horum hominum animis, si D. Thom. in 1. 2. quæst. 109. art. 1. ipsi consulent; ubi asserit quod ignis elementalis quantumcumque perfectum habeat calorem non alterat nisi per motum corporis cœlestis; veluti ferra ipsa, quæ suapte natura apta est ut possit ligna secare, non secatur tamen nisi prout à secante mouetur: ratio est, quia instrumentum non agit nisi virtute principalis agentis: modo ignis & instrumentum cœlis igitur nō nisi cœli virtute calefaciet. At forte dices igni, ut est instrumentum, non ne calidus est? Et si calidus; quam ob causam non calefacit? Et si calefacit, cur continuus in aere calor non est ac sentitur? Ad quod dicimus, quæstionem hanc solutam esse ab Arist. 1. meteor. tract. 1. cap. 4. quo in loco dicit sic. Et propter hanc igitur causā pertingit ad hunc locū caliditas, & quia ambiens ignis in aerē spargitur motu frequenter, & fertur violentia deorsum. Ex quibus verbis patet ignē calefacere quidem aerem, verum non semper, sed cum deorsum versus motu spargitur in aerē. Calefacit igitur ignis aerem ipsum quandoque quidē plus quandoque vero minus: non enim est semper calor in aere eodē gradu (et si continuus, semperque sit) Est & secunda responsio ad difficultatē quod ignis aerem non exurit, nec cætera consumit elementa, quia habet, ut dicit D. Thom. 1. meteor. lect. 3. ad cætera elemēta proportionē est enim inter elemēta proportiō admirabilis (ut apud Ioan. Paul. Donat. asserit Frāciscus Georgius in lib. suo de Harmonia mun

Solutio.

Calor in aere cur continue non sentiat.

Alia solutio



Alia solutio di cap. 13.) Cæterū præter hæc dicta notandū tamen est  
Auerroist. & circa propositam dubitationē, quod apud Auerroistas, &  
Alexandr. & Alexandreos facilis, & expedita esset aliter resolutio

Alex. repre-  
hensio per  
Ioan. Paul.  
Donat.

difficultatis : siquidem dicerent præfati mirum quidem non esse, nec absurdum, si aer, & omnia in ipso, & sub ipso contenta non comburuntur, & exiccantur ab igneo elemento, à cometis autem comburuntur, ac exiccantur propterea quod non eiusdem est rationis ignis ille elementaris cum igne cometæ & materiali; vnde æquiuoce dixit Alex. dici ignem de igne, qui apud nos est, & de igne, qui in propria est sphaera. Sed eiusmodi Alexandri opinionē fallam ducit esse Ioan. Paul. Donat. ac contra Arist. dictum: nam si ignis in propria sphaera, & ignis extra sphaeram, qui apud nos existit, essent diuise rationis, ita ut ille in sphaera non calefaceret, sicut iste, tunc falsum dixisset Philosophus loco superius citato 1. scilicet meteor. tract. 1. cap. 4. asserens aerem istum calefieri ex illius ignis ad dictum aerem detrusione, atque descensu. Calefacit igitur tam ignis in sphaera, quam extra sphaeram, quoniam calefacere est propria ignis operatio, vnde inseparabilis erit ab ipso, ut dicit D. Thom.

Solut. Au-  
thoris.

1. part. sum. quaest. 75. art. 6. Nec tamen ita videtur calefacere, ac exiccare aerem, aliaque in aere contenta, ut calefacit, & exiccat cometa, aliaque ignea sidera, propter tres quidem (ultra dictam, ut mihi quidem videtur) causas ac rationes. Prima causa, ob quam cometæ, & alia ignita sidera plus calefaciunt, & exiccant aerem, & contenta in aere, est quoniam cometæ sunt densiores, quam ignis elementaris: secunda quia cometæ sunt nobis viciniores: tertia causa & potissima est, quoniam cometæ habent secum semper in aere adiunctam sparsam multam exhalationem calidam, & siccam. Hæc igitur videtur perfecta ratio, & causa difficultatis propositæ, cur scilicet cometæ, & alia ignea sidera intolerabiles cum calores, tum etiam siccitates producant in aere, &  
istis



istis inferioribus, ignis vero elementum illa non efficiat  
vel non ita magna, atque intensa.

*Quod cometa portendit magnos  
ventos. Cap. VII.*

**N**Ec astus solum maximos, vredinesque intensas por-  
tendit cometa; verum etiam vastissimos ventos, ex-  
cedentesque eius aduentus significare videtur. Quod  
quidem verum esse, & ratione probamus, & authorita-  
te, ac etiam experientijs. Ratione quidem hoc pacto vēr-  
tus est exhalatio subtilis calida, & sicca impetuose late-  
raliter mota, atque impulsā: sed cometa cōsistit ex cras-  
sioe exhalatione: igitur quando cometa ortus, accēsus-  
que est, arbitrari possumus partes exhalationis eius sub-  
tiliores, ac non ita crassas, ut quæ ulterius ad tertiam ne-  
queunt ascendere regionem propter contrarietatem,  
quam in media, secundaque regione inuenerunt, esse in  
ipsam secundam regionem deorsum detruas, repulsasq.  
ab eo contrario; & ita vagari fierique tandem ventos.  
Autoritate etiam patet cometam ventos ostendere,  
quoniam Arist. summæ authoritatis philosophus dixit  
cometas facere annos ventosos. Ex quo sumens postea  
Pontan. etiam suis versibus, quod cometæ vētos & qui-  
dem magnos, & sēuos ostendunt, confirmavit, dicens.

*Ventorum quoque certa dabunt tibi signa cometæ  
Non alias venti pelago incumbuere tument  
Maiores non Æolus rex carceris umquam  
Sanius infremuit, ruptoque immugit antro*

Et alius poeta loquens etiam de cometis idem indicare  
voluit infra scripto carmine.

*Cum crinem ostentas tunc Ventorum impetus vrget  
Oppida &c.*

Experientijs modò, atque obseruationibus etiā licet hāc  
conclu-  
Experien-  
tiæ.



conclusionē manifestare: siquidem narrat Arist. quod in Ægeis fluuijs, hoc est in fluuiis Ægyptijs olim cecidit magnus lapis ante apparitionē cometæ, qui tunc temporis ortus fuit. Quem quidem lapidem aliter nō cecidisse volunt, nisi quoniam fuerat à magno, & impetuoso vento, qui in eo cometa excitatus fuit, è terra sursum elatus, & denuò deorsum casus, atque descēsus. Amplius quando Nichomaco Athenis imperāte cometa apparuit, factusque fuit (referēte Arist.) circa Corynthū magnus ventus. Accedunt præterea posteriores historiæ, hoc idem confirmantes: namque anno Domini M. VI. & M. VIII. apparuit cometa, & magnæ fuerunt vēti: anno etiam Dñi MCCC. L. refert chronicarum Author lib. 13. apparuisse cometā in partibus Septentrionalibus mense Decembris instar trabis, post cuius extinctionem magni immediate ventorum flatus calidissimi fuerunt. Insuper narrant quod Bonifacio VII. Pont. Reati existente cometes apparuit, & ventosa aquilonaris fuit constitutio. Vltius est historia Sueff. referentis tempore suo anno M. D. XI. cum moraretur Traiecti se inauditum ventū obseruasse, & non multum postea accepisse litteras à Ludouico de Monte regio, per quas significabatur in Lombardia igneum pauonē per aerem aduolasse, qui cū euauisset, ac resolutus fuisset, tres magni lapides ex ipso aere deciderunt; vnus quidem pōdere librarū 160. alius vero 60. tertius autem fuit pondere librarum 20. Qui lapides ex ipso vento maximo fuerunt ad superiora eleuati, & denuo præ grauitate deorsum casi. Vltimo scimus nos ex relatione Præceptoris nostri Ioannis Bernardini longi Philosophi & medici Neapol. quod reuertente ipso anno 1577. quando cometes apparuit à Venafro Neapolim simul cum illustri Principe Sulmonis in lectica, lectica ipsa vna cum mulis a vento quandoque per non mediocre spatium deferebatur. Et ex his patet quomodo cometæ ventos ostendunt.

Quod



*Quod cometa ostendit terræmotus**Cap. VIII.*

**D**Emonstrauiſus ſupra quo modo ex cometæ apparitione ventos magnos licet nobis prognosticari: Nunc quo etiam pacto terræmotus poſſimus ex cometa prædicere inſinuandum: primò ratione; deinde experiētijs. Quantum ad rationem illud eſt pro certo aſſumēdum, quod materia terræmotus nō eſt aliud, quam exhalatio calida, & ſicca, quæ & cometę etiam (vt determinauimus) materia exiſtit. Sed hæc exhalatio exit è terra; eleuaturque in cometæ exortu, & generatione: igitur neceſſe eſt ſecundum quod à terra exit, ita aer ingrediatur illas terræ, à quibus exhalationes diſcuſſæ fuerunt, concauitates repleturus, ne detur vacuum in rerum natura: & quia talem aerem in craſſari condensa- reque contingit, occupabit propterea minorem locum, quam prius: & quoniam poſtea agente calore attenuatur, ſubtiliaturque, maiore neceſſario indigebit loco: vnde quærens exitum faciet terram tremere. Vel aliter formemus ſic rationem pro hac re: cum tota nempe in terræ cavitatibus generata exhalatio non exiit in generatione cometæ atque a calore ob eius craſſitiem non diſcuſſa fuit, contingit poſtea per vltiorem caloris actionem, calefactionemque attenuari, perindeque amplio- rem ac maiorem fieri; vnde indigens maiore loco quærit exitum, quem quidem non inueniens, facit terræmotum, hoc eſt terram iplam tremere, ac concuti. Hunc generandi terræmotus modum pulchrè declaraffe videtur Quid. his verſibus loquens de terræmotu.

*Vis fera ventorum cæcis incluſa cauernis  
Expirare aliqua cupiens: inſclataque fruſtra  
Liberiore frui cælo: cum carcere rima*

Nulla



*Nulla foret toto; nec peruia flatibus esset.  
 Extentam tumefecit humum; ceu spiritus oris  
 Tendere vesicam solet, aut direpta bicornis  
 Terga capri: tumor ille loci permansit, & instar.  
 Collis habet speciem, longoque induruit æuo.*

Experien-  
 tia.

Bonifatius  
 viij. Pont. ca-  
 sam ex tabu-  
 lis habita-  
 uit.

Adducamus postea experimenta idem manifestantia. Pri-  
 mum igitur est, quod (vt refert Eutropius) trigesimo Im-  
 perij Iustiniani anno cum apparuisset cometes, adeo  
 terribilis est subsecutus terræmotus, vt diebus decem  
 continuis, totidemque noctibus terra sit cōcussa. Secun-  
 dum est, quod anno Domini LXXVII. facto cometa  
 apud Cyprum, tam magnus extitit terræmotus, vt tres  
 vrbes corruerint. Similiter cometa, qui in Galatia anno  
 Domini C. XIIII. apparuit, terræmotus successit, quo  
 tres etiam vrbes ceciderunt, & desolatę fuerūt. Amplius  
 anno CCLXVII. tempore Valentiniani Vngari.  
 V. Imp. Byzantii anno secundo sui imperii, apparuit co-  
 meta, in quo (vt Chronic. lib. 9. habetur) fuit factus  
 magnus terræmotus per totum ferè terrarum orbem;  
 quo quidē multę Sicilię ciuitates, pluresque insulę fue-  
 runt oppressę; atque submersę. Ad hæc tempore etiam  
 pontificatus Ioannis XVI. Pont. apparuit magnus co-  
 meta, & ipsi magnus successit terræmotus; quo (vt est  
 apud 12. lib. Chronic.) ciuitas Capuę, & Beniuenti fe-  
 rē desolata fuit. Sic etiam cum Bonifacio viij. Pont. vi-  
 uente cometa apparuisset anno Domini M. CC. XCIII.  
 & hyeme valida, ac aquilonia existente, tam ingentes  
 terræmotus facti fuerunt, vt Pontifex ille elegerit (ita  
 coactus) casam ex leuibus tabellis constructam habitare  
 cū lapideę domus tutę nō essent; fuitque hoc vno, vel al-  
 tero anno prius, quàm dictus Pontifex Iubileū aperiret.  
 Et tempore etiam Vgonis militis Ardenburgensis come-  
 tæ, qui apparuit, terræmotus secutus est teste chronici  
 authore eodem lib. 12. Amplius anno CCCXLVIII.  
 fuit



fuit factus cometa, & terræmotus excitatus est magnus. Præterea anno Domini M. maximus factus fuit terræmotus apparente cometa. Vtcrius refert chronic. author etiam in lib. 13. quod anno Domini nostri Iesu Christi M. C C C I. ortus fuit maximus cometa, & die (inquit) Sancti Andreae fuit repentinus terræmotus. Tandem in cometa etiã nostro anno M. D. L X X V I I. nō semel fuerunt terræmotus excitati. Ergo patet quod cometæ ostendunt terræmotus.

*Quod cometa significat morbos acutos  
epidemicos. Cap. IX.*

**E**st tanta, & talis cometarum sæuities, vt inter alia, quæ facit, ac ostendit detrimenta, etiam morbos hominibus possit multos excitare, atque præfagire futuros illosque quidem acutos, ac epidemicos; veluti febres ardentes, lippitudines oculorum, & alios ex calida, siccaque aeris constitutione dependentes plures affectus: quorū clarissima exempla habemus apud Hipp. in 1. & 2. epidem. lib. atque etiam aliis in voluminibus. Sed vt hoc perspectum, verumque appareat; aliqua pro eius demonstratione statuamus: Primum igitur quod statuimus est, aerem secundum Medicorum dogma, omnium rerum (vt dicunt) non naturalium maximè immutare corpora nostra, atque naturam; quidquid dicant peripathetici philosophi, simul cum Arist. in 13. probl. sect. 1. de aqua & cibis. Hoc suppositum nō modo pet rationem, verum etiam per authoritates approbatur: per rationem quidem; quoniam illud, quod magis alteratur, etiam magis alterare rationi est consonum: Atqui aer est, qui omnium sex rerum non naturalium magis alteratur propter eius subtilem substantiam; Ergo aer omnium maximè est potens alterare nostra temperamenta: Authoritatibus autem, quoniam Isaac lib. 5. de feb. cap. 4. dicebat, aer nocibilior est cibus, & potibus, quia velociter  
T perforat

i. suppositum.



perforat ad cor, & pulmonem cū flatu attractus sine vlla remotione; & Halyabbas lib. 1. pract. cap. 2. in principio asserbat, aer est vna causarum fortium in mutatione propter ineuitabilem ad eum necessitatem. Tandem Turisanus, cognomento Plusquam commentator in 3. lib. art. medicinal. com. 27. habebat, quod aer distemperatus plus nos immutat, quā aliqua alia res non naturalis: ratio autem cur plus immutet iam tangitur ab Haly abbate, cum dicit, propter ineuitabilem ad eum necessitatem. Quod Gal. lib. 9. methodi med. cap. 14. perbellè ante ipsum declarauit. Impossibile namque est vt animal viuat sine respiratione, autoritate eiusdem Gal. in 6. de loc. aff. cap. 5. Secundum suppositum est, quod quando apparet cometa, cum sint ingentissimæ vredines feruētissimique calores, cum ob copiam exhalationis, quæ vagatur, ac aeri circumfusa est; tum etiam ob ipsius cometæ accensionem; aer tunc distemperatus est ad calidum, & siccum. Duobus dictis suppositis additur & tertium, quod nempe qualis est aeris cōstitutio, talis redundat humor, talesque etiam sunt morbi, qui excitantur: vnde Auer. lib. 4. Collig. cap. 14. dicebat quod aeris intemperies in qualitatibus, ægritudines sibi similes generat. Quod intelligere voluit Hipp. in 2. epidem. com. 1. cum dixit morbus, & rēpus sibi ipsis correspondent, nisi quid in superiore natura innouetur: Et Gal. longo discursu in 3. aphor. lib. per totum declarauit: Vnde in calida, & sicca constitutione calidus, & siccus; vt bilis est, generatur humor; in frigida, & humida, frigidus, & humidus. Ex his nunc suppositis sic intentum ac conclusionem ipsam syllogizamus; Aer alterat, & mutat corpora nostra, ac temperamenta, & humores generat suæ qualitati, & constitutioni similes. Sed infestante cometa, ac apparente, aer est distemperatus ad calidam, & siccam qualitatem: Igitur apparen-  
te cometa aer distemperabit nostra temperamenta, ad  
calidam

2. suppositum.

3. suppositum.

1. ratio.



calidam, & siccam qualitatem immutans, & humorem biliosum, seu cholicum generabit, quoniam sanguis præ nimio, intemperatoque aeris calore efferuescens, in bilem conuertitur, vt 3. epidem. com. 3. com. 22. declarauit Gal. Ex qua postmodum putrefacta generari febres biliosas, vt tertianas continuas, & ardentis, necessarium quidem erit. Verum si aliquando non putris febris non in cometæ exortu excitabitur, effici profectò non potest, quin ad minus febris ephemera, seu diaria dicta accendatur in pluribus hominibus: Nam eum ex spirituum in corde existentium accensione, tales febres oriantur; spiritus autem à continentis, ac aeris caliditate cum per inspirationem, tum vero per arteriarum transpirationem possint succendi, & inflammari, vt 1. de diff. feb. cap. 4. videtur patere à Gal. Merito igitur in cometæ apparitione febrem ephemeram, quando non alias, poterimus timere futuram. Nec solum febres, quæ morbus vniuersalis sunt, videtur sæuus cometa in suo aduentu efficere, atque significare, sed etiam multa alia mala, atque affectus particulares dictos; quicumq. ex calida, & sicca aeris intemperie producuntur: quemadmodum tabitudines; stillicidia vrinæ, lippitudines, difficultates intestinorum, & alia eiusdem generis plura; ceu. videre est ea apud Hipp. & Gal. in 3. aphor. tex. com. 16. & ab Auenz. lib. 3. Theyl. tract. 3. cap. 1. versus finem; qui ita habet: Et ab aere sicco, & calido in excessu fiunt etiam passionis, sicut ophthalmiæ, & tusses multarum specierum, & asperitas gutturis, & sputum sanguinis. & fluxus sanguinis hemorroidarum, &c. Vnde optime Donatus in commentatione sua super illa carmina Virg.

Feb. ephemera generatio.

*Non secus, ac liquida si quando nocte comete  
Sanguinei lugubrè rubent, aut Syrius ardor,  
Ille sitim, morbosque ferens mortalibus agris.*

T 2 Nasci



*Nascitur, & leuo contrislat lumine cælum.*

De cometis dixit, quod sunt in exitium multorum; & cum oriuntur, morbos ferunt hominibus, & interitum plurimorum. Hæc Donatus. Propter quæ pater, quod cometæ efficiunt, ac præfagiunt cum apparent, multos hominibus morbos.

*Quod cometa significat Pestem.*

*Cap. X.*

**S**Olet usque adeo dicta cometarum sauities intendi, atque effrenatè excrescere, ut præter tot narratos acutos morbos epidemicos etiam pestem quandoque excitet, atque minetur. Atqui maximam quidem legentium animis excitare hoc dictum admirationem, in primis animaduerto; cum mihi siccitatē semper pestilentiis remedium opportunum; præstoque fuisse apud Antiquos, in memoriam reuocatur: etenim haud mediocrem illam præstare cometæ aduentum declarauimus. Sed statim tamen eiusmodi remouebunt stuporem, cum rationes, tum experientiae, tum quoque auctoritates: (quæ mox omnia adducentur) Verum ut à rationibus nostra capiat oratio exordium, dicimus, tres posse rationes, seu fundamenta esse, cur pestem possit excitare ac nobis ostendere cometa. Prima quidem est, quod cum in anno cometæ magni soleant, (ut superius probauimus,) excitari terremotus; ij verò exhalationes vaporesque putridos, ac perniciosissimos ut plurimum expirent, aer profectò ex ipsis inficitur, ac qualitatem quandam arcanam vitæ hominum inimicam, aptam in corporibus præparatis, & dispositis morbos producere pestilentes, recipiet: Quamobrem sic ab hominibus communiter inspiratus, pestem causabit. (vapores etenim una extant causa occultæ aeris qualitatē, seu vitii aeris pestilentis) Quod autē ex talibus vaporibus, ac exhalationibus per terræmotum (aut quomodo libet

1. ratio.  
Cap. 8.



libet alio) discussis possit pestis oriri; duo inuenio apud Hieronymum Mercurialem Foroliuiensem in suis de pestilentia lectionibus cap. 7. eius rei recitata exempla: Vnum est, quo narratur olim in Babylonia in templo Apollinis aurea mirę vetustatis arca aperta expirasse perniciosissimum halitum, exhalationemque; atque inde pestem emanasse, quę vsque ad Parthos immanissimę grassata fuit: Aliud exemplum est, quo refert auctoritate Aminiani Marcellini etate Marci Veri Imp. in Seleucia post direptum templum, & Apollinis simulacrū Romam allatum; milites Auidii Cassij quoddam angustum foramen inuenisse, quo aperto spiritum grauissimū exhalasse, qui pestem maximam induxit. His addi possunt duo alia, quę notauit Antonius Portus lib. suo 1. de Pest. cap. 26. Primum est, quod anno Domini CCCCXXX.III. fuit terręmotus, qui pestem nedum Romę, sed Italię per tres annos sęuissimam effecit, veluti Liuius lib. 4. Dionys. Alycarnas. lib. 10. & Tarcagnot. in part. 2. lib. 13. scripserunt. Secundum est, quo dicitur anno CCXXII. ita à terręmotibus sęuissimam pestem fuisse excitatam, vt vnum ex decem viris seruatum, incolumemq. reliquisset: In qua à beato Rocco de Mompolieri in infirmis curandis charitas eximia ostensa fuit (& forsan vt beati nomen acquireret, & super pestem habere potestatem putaretur, occasio fuit hominibus) referentibus Platina in vita Gregorij VIII. & Blondo in lectione dicti sancti lib. 17. Quorum exemplorum ratio potest ea esse, quod aer illa qualitate pestifera affectus infectusque, seu vapores illi putridi, & pestiferi per inspirationem intra corpora parata tracti, primū corpus ipsum aggrediuntur, quasi vitę nostrę arcem; & vt sunt vitę maximę inimici, cordis ipsius calorem natium, temperamentum, ac totum statum perturbant; atque à sua naturali constitutione remouent: quod necessario inde consequitur, est ingressus caloris præter naturalis, qui &

B. Rocco tēpus, & charitas in peste correptis.



2. ratio.  
Cap. 12.

Vapor ma-  
ximis, & ter-  
ribilis.

qui & spiritus, & humores feruefaciēs, facit febres com-  
municato calore toti corpori pestilentes: quamuis inter-  
dum à veneno prius iugulentur homines, quam tempus  
& locus concedatur putrefactioni, & febris accensione;  
& tunc mortes contingunt subitanæ sine vlllo signo, &  
symptomate. Alia ratio, seu fundamētum, quod quidem  
cometam pestem causare, & ostendere persuadet, est,  
quia in anno cometæ, bella (vt dicemus infra) excitantur  
gerunturque; in quibus multorum hominum fiunt oc-  
cisiones, ac interitus; vnde postmodum cadauera putre-  
factionem concipiunt; & quia putrefacta aerem inficiūt  
ac putridum, corruptumque reddunt: idcirco pestis ap-  
parente, cometa excitabitur, ac significabitur. Sed quod  
homines, aliaque etiam animalia mortua, cadaueraq.  
putrefacta pestem inducāt, patet in primis per historias,  
quæ illud ob oculos ponunt; Namque legitur apud chro-  
nic. authorem lib. 13. anno Domini DC CCLXIII.  
tempore Nicolai I. Pont. maximam in Gallia pestem se-  
quiisse, quæ ex putredine multorum gryllorum, qui in  
Gallia numero ferè infinito, sex pedibus, totidemque alis  
apparuerunt, supraque maris lictus mortui fuerunt;  
orta, & excitata fuit: quod etiam Greg. Turonensis  
lib. 6. suarum hist. cap. 44. recensuit. Similiter anno  
MCCCXLVII. facta fuit pestis in Asia, & Italia: cum  
enim eo anno maximus, terrorēq. hominibus omnibus  
inducēs apparuisset in aere vapor, multa ex ipso anima-  
lia infecta orta fuerunt, quæ tandem animalcula putre-  
facta, pestis causa, exiterunt. Veluti etiam Aphricæ  
quandoque contigisse Paul. Orosius lib. 5. & Eutropius  
lib. 4. testantur; & Gal. in 1. de diff feb. cap. 4. idem etiam  
testatus est, cum dixit, putredinis autem principium est  
vel cadauerum multitudo non crematorum, quemad-  
modum in præliis contingere solet, &c. Et ratio huius  
est quoniam à cadaueribus, & mortuis animalibus con-  
tinuo emanant exhalationes prauæ, ac corruptæ, quæ  
aerem



aerem ipsum inquinant, qui deinde aer inquinatus, arcanoque vitio infectus, pestilentiae author eo modo, quo declarauimus, existit. Sed insurget hic aliquis, quomodo (inquiens) fieri possunt euaporationes, ac exhalationes eleuari à cadaueribus, mortuisque corporibus, cum in ipsis omnis calor extinctus sit, & corpora mortuorum frigidissima sint? Quod autem sint frigidissima talia corpora, apparet, quoniam illi, qui mortuorum corpora secant, inquiunt, semper sibi aciem cultrorum hebetari, non alia quidem ratione ut dicebat Plutarchus in lib. de comparatione ignis, & aquae, nisi quia summo frigore cadaueris acuties ferri aufertur, ac retunditur. Non igitur si sunt adeò frigida corpora mortuorum animalium videtur rationi consonum esse, ut fiant ab ipsis euaporationes, exhalationesque eleuentur, quippe quae sine calore fieri non possint. Respondetur breuiter, quod quamuis secundum tactum corpora mortuorum videantur esse gelida, frigidaque; est tamen in ipsis calor; quem profecto cum ipsorum putredo, tum etiam vermium ex ipsis generatio ostendunt. Qua re summo iure euaporationes eleuantur à cadaueribus: sed reuertamur ad rem. Tertium fundamentum, & ratio, quae comprobata videtur quod cometa pestem significat & efficit est haec; quoniam in anno cometæ fiunt (ut dicemus loco suo) penuriae annonae, atque sterilitates; in quibus cum cogantur homines variis, & ineptis, immò bestialibus cibariis vesci propter intensam famem, unde refert Auenz. lib. 3. tract. 3. iap. 4. se vidisse in quadam ciuitate nomine Mazarus dicta homines propter intensam famem quærere, & frangere ossa antiqua, & vetusta mortuorum, cadauerumque. & comedere medullas ipsorum, qui subito (inquit) postea moriebantur: magnam proculdubio coaceruabunt humorum ingenti putredine paratorum quantitatem, qui in contentis, vel in corpore cordis (ubi sic putrefacti erunt) residentes, pestem poterunt causare; quemadmodum

Dubitat.

Solutio.

3. ratio.

Cap. 14.

Mazarus ciuitas.



modum 1. de bonit. suec. & malit. in principio scribit Gal. necnon in 1. de diff. feb. cap. 3. & 4. Igitur cometæ apparitio, futuram pestem ostendet. Et istam censeo esse rationem, propter quam Ammianus Marcell. lib. suo 19. dixerit nimietatem frigoris, aut caloris, vel humoris, vel siccitatis, pestilentiam gignere: Quatenus enim eiusmodi intemperaturæ penuriam (vt per Ptolom. in de signis sterilitatis patet) inducunt, eatenus pestem causare possunt; sicuti de facto anno CCCXLII. accidit propter namque maximam siccitatem, quæ (authore Sozomeno lib. 6.) illis temporibus fuit valida penuria, & inde pestis rabida orta fuit: quod etiam scriptum inuenitur apud Nicephorum Calistum lib. 15. cap. 10. contigisse quandoque, ubi scribit pestem ortam esse ob siccitatem; in qua homines inflammatis oculis primum visum amittebant, & deinde accedente tussi peribant, cui pesti (addidit) nullum repertum esse remedium. Hac etiam ratione, & modo arbitrandum est, pestem in Creta ex siccitate genitam (vt scribit Virg. lib. 3. Aeneid.) & pestem quæ Romæ grassata fuit etiam ex siccitate (Liuio lib. 1. decad. 4. referente) fuisse effectas, atq. productas. Quod forsan intelligens Ouid. lib. 8. Metamorph. eam sub nomine famis (vt quæ ad ipsam sequatur) pestiferam vocauit, dicens.

*Pestifera lacerare fame, &c.*

Obiectio solitur.

Vnde tollitur nunc admiratio, atque instantia, quæ posset adduci ex Gal. 1. de temperam. cap. 4. & ex Arist. asserente in sect. 1. probl. probl. 21. tunc fieri annū pestilentē quādo solis calor multos vapores tollit à terra, atque humida cōstitutio efficitur: siquidem vera est talis Gal. & Philosophi sententia per se; non est tamen quin etiam sicca, & calida, seu frigida, & sicca, constitutiones, & ipsæ quoque possint pestem causare per accidens, in quantum scilicet cum ipsis, vel penuria adfuit, vel bella, vel ter-



terramotus: ex quibus omnibus commodè pestis ipsa po-  
 test oriri. Sed hic esset alter solutionis modus: nam pos-  
 sumus dicere quod pestis apud medicinæ scriptores, est  
 duum modorum; est vera pestis, & est non vera: Vera pe- Pestis duo-  
bus modis  
est.  
 stis tantum ab intemperamento, seu constitutione aeris  
 calida, & humida potest generari: non vera autem ab  
 aliis etiam intemperamentis potest excitari. Hactenus  
 de rationibus pestem cometam significare & efficere de-  
 monstrantibus: nunc veniamus ad experientias. Est er- Experientia.  
 go prima, quod apparente cometa supra Hierosolymam,  
 refert Ioseph de bello Iud. ultra bellum, & diram famem,  
 etiam pestem excitavit dictus cometes. Amplius, tempo-  
 re Greg. 11. Pont. visus est cometa septentrionem ver-  
 sus comam habens, & pestis dira Byzantinos inuasit. Ad  
 hæc anno D C. LXXIII. apparuit cometa, & in eo fuit  
 magna pestis. Item anno Domini C M. LXXXV. come-  
 ta apparuit (vt Platina in vita Ioannis XVI. Pont. &  
 Chronic. author lib. 12. scribunt) & maximæ inter alia  
 mala pestes grassatæ fuerunt. Præterea viso cometæ anno  
 MLXVII. à Virginis partu, pestis etiā iuncta fuit. Ad hæc  
 anno M. CCCVIII. cometa visus est (authore Platina  
 in vita Clementis V. & Franc. Petrarcha in vita Pontifi-  
 cum) & etiam pestis grassata est. Amplius anno Domini  
 M. CCC. XL. apparuit (vt referunt Leo. Aretinus lib. 6.  
 & Ioan. Vill. lib. 11. 2. part. & Petrus Marcellus in vi-  
 ta Dugium Venetiarum) cometa, cum quo sæuissimæ  
 pestes ortæ fuerunt: Nam per biennium pestis grassata  
 fuit Europam, & suas ciuitates Italiæ, vt inter alias  
 Florentiam, Perusium, & Venetias. Vtius in anno  
 M. CCCCLXXI. apparente cometa, refert Angel.  
 Cat. quod æstas feruentissima fuit, & magnæ etiā epide-  
 miæ. Hisce antiquis experientijs additur moderna, &  
 tempore nostro alia: Anno enim M. D. LXXVII. ap-  
 paruit cometa, & variis Italiæ partibus pestis grassata  
 fuit, veluti Ant. Port. lib. 1. de pest. cap. 28. dicit. De

V qua



Lib. i. Pharsaliae.

Authoritates.

\* Alij legunt  
minitatem.

qua Hieronym. Mercurial. suas lectiones de peste conscripsit: ut iam cum propter narratas rationes, tum etiam tot observationes, & experientias, non immerito cometa inter signa futurae pestis reposerint scriptores, quicunque de peste locuti fuerunt: quin etiam doctissimus poeta Lucanus de signis pestis loquens, his versibus idem confirmavit.

*Ignota obscura viderunt sidera noctes  
Ardentemque polum flammis, caloque volantes  
Obliquas per inane faces, crinemque tremendi  
Sideris, & terris \* mutantem regna cometae*

*Quod cometa spondet mortes Principum, ac omnium  
delicatae complexionis. Cap. XI.*

In maiori  
licentia con-  
stituti qua-  
lem vita fit  
agant.

**D**isputauimus in superioribus quomodo cometa multos morbos acutos, cum epidemicos, tum etiam pestilentes significat: nunc consequenter quod eiusdem cometae aduentus Principum mortes, aliorumque magnatum possit suo modo portendere necem, insinuamus. Sed duo pro huius dicti demonstratione notemus necessarium est. Vnum, quod diuersitas rationis victus, diuersam facit complexionem, & naturam eius, qui nutritur; Vnde quia Principum victus delicatus est, quoniam (sicut dicebat Hermol.) natura, & consuetudine contingit, ut viuere mollius, & effeminatius soleant, qui in maiore licentia sunt constituti; eorum etiam complexionem delicatam esse, necessarium erit alterum notandum est, quod inassueti magis patiuntur, quam assueti. Primum notatum quamuis notum sit, ac etiam medicorum autoritate, (ceu perbellè illud Ioannes Huartes lib. de ingeniis humanis pro apprehendendis scientiis disputauit) attamen idem experiētiis licet comprobare: Videmus enim quod si hoedi ouium, aut agni caprarum lacte



laete nutriantur, in his lana durior, in illis pili tene-  
 riores crescunt. Pulli etiam equini, qui equæ admodum  
 laboriosæ exercitioque atque labori deditæ filii sunt, nō  
 alia ratione strenuiore, cursoresque magis ijs, qui sunt  
 filij equæ otio deditæ, minusque laboribus, & exercitio  
 assuetæ euadunt; nisi quod illi lac diuersum ab istorum  
 laete sugunt, nempe magis concoctum, exiccatum, atq.  
 elaboratum; quod ad strenuitatem, roburque facere vi-  
 detur. Eadem etiam causa veritatem habet illud, per ora  
 omnium vulgatum; pulli equini optimi sunt ex matre  
 sene; quandoquidem senum lac magis est exiccatum,  
 elaboratumque & per consequens qui eo nutriuntur, ro-  
 bustiores euadunt, atque animosiores, Idem obseruamus  
 in gemel lis humanis, qui eodem vtero creati, vnoque  
 tempore nati, si alter materno laete alatur, alter verò  
 externo laete nutriendus tradatur, variam vterque nan-  
 ciscitur complexionem, naturam, atque etiam mores:  
 Quod quidem benè possunt testari illæ dominæ magnæ,  
 atquæ illustres, quarum consuetudo iam ita impiè ino-  
 leuit, vt alieno laete, fœminarum rusticarum suos infan-  
 tes enutriendos tradant: id, in quo (vt illud non taceam)  
 reprehensione non carent, siquidem apud veteres, loco  
 sceleris habebatur, proprio laete non alere filios. Vnde  
 Phauorinus philosophus (vt est apud Gell. lib. 12. cap. 1.)  
 acutè disputat publica penè detestatione, communique  
 odio dignum esse iam perfectum; iam editum, iam filium  
 factum, iam matris officia implorantem, ab se se abiecisse,  
 propriique ac consueti sanguinis alimonia priuare.  
 &c. Præterea quod nutrimentum id quod nutritur, va-  
 riet, exemplo demonstrabat contra aliquos Gal. in lib.  
 de morb. cap. de persea arbore; quæ cum in solo persa-  
 rum foret mortifera, in Aegypto absque nocumento  
 reddita est; & quæ de qualitate pessima mutata est in bo-  
 nam: Hoc autem non alia ratione euenit, nisi quoniam  
 variam Aegyptium solum a perseo alimoniam præstat.

Contra do-  
 minas illu-  
 stres.



Dilucidemus nunc secundum notatum, & suppositum, quod nempè inassueti magis patiuntur, quam ipsi assueti: authores non solum medicinæ, sed etiam philosophiæ hoc videntur communiter attestari. Prima autoritas est Hipp. in lib. 2. aphor. tex. 59. asserentis, quæ ex longo tempore consueta sunt, etsi deteriora sunt, insuetis minus molestare solent: Arist. etiam lib. 10. ethic. cap. 9. dicebat, Et quæ consueta sunt dolorem non inferunt. Vltterius extat experientia, idem nobis manifestans, siquidem videmus eos homines, qui ad triremes relegati, & condemnati sunt, omnium vivere sanissimos; Cuius causam meminisse Arist. in suis probl. eam, quòd omnibus aeris qualitatibus assueuerunt, frigida, calida, humida, & sicca; & omnibus etiam ventis. Quamobrem eorum natura a nullo potest ita faciliter compati & immutari. Patet etiam hoc exemplo pastorum pernoctantium in campestria, & morantium semper in aere modo calido, modo frigido; nunc humido, nunc vero sicco: isti namq. sanissimam, omnibusq. numeris absolutam, solent vitam traducere, Quapropter liquet assuetis mutationem, passionemque accidere haud facile posse. Immo tanti est assuetudo vigoris, ut neque venenum quidem possit assuetis mutationem passionemque aliquam inferre, veluti refert Auic. in lib. de vir. cord. de quadam puella, quæ nutrita fuit nappello, absque vlla noxia, siue nocumento. Id quod admirationem debet iniicere ne mini, quandoquidem minima, & pusilla quotidie veneni sumpta quantitas haud poterat nocere, cum quod (Gal. teste 2. aph. com. 17. & 3. de simpl. medicam. cap. 23.) eiusmodi etsi valentissima sint, sine quantitate tamen euidenti nocere, malique quidquam intra corpus assumpta, facere non possunt; tū etiā quod diutina, longaque assuetudo similis efficitur naturæ; immò tandē in ipsā cōuertitur; quemadmodū apud Arist. lib. 7. ethic. c. 10 dixit Euenus poeta duobus infrascriptis carminibus.

Vsus

Quantum  
possit assue-  
tudo, lege  
Theophrast.  
lib. 9. de hist.  
plant. cap. 18

Vide Auer.  
in tract. de  
theriac. c. 2.  
quia tenet  
homine non  
posse vene-  
nis edendis  
assuefieri.



*Vsus longus mos est ac meditatio crebra*

*Hunc tandem asserunt naturam mortalibus esse*

Non igitur fit in assuetis, sed in non consuetis passio, mutatioque. Ex ijs modò duobus notatis, & suppositis licet dupliciter conclusionem ostendere, ac syllogizare. Pri- 1. ratio.  
mò, qui naturam, & complexionem habent delicatior-  
em ij magis subiiciuntur causis morbificis, indeque con-  
sequenter magis affliguntur; corripunturque à morbis;  
& tandem magis, citiusque vita priuantur: Atqui Prin-  
cipes, & Reges sunt vt plurimum delicatioris comple-  
xionis, habitusque rationis, atque adeo minus robusti;  
tum quia delicatis vtuntur cibis, tum quia otìò dediti,  
parum exercitationibus incurbunt, quæ (vt in 2. de  
sanit. tuend. cap. 4. dicebat Gal. & Arist. 31. sect.  
probl. 14. ac Turisan. in 3. art. medic. tex. com. 10.)  
magnopere ad duritiem corporis, & proinde ad robur-  
stam, ac validam faciunt complexionem, vnde partes  
exercitatae (aiebat Hipp. 2. aphor. 49.) fiunt robustiores.  
Igitur Principes, & Reges magis offenduntur à causis  
morbificis, morbisque ipsis corripientur; & tandem mo-  
rientur, quam cæteri homines. Secundo probatur; In nò 2. ratio.  
assuetis, fit maior passio, quam in assuetis: Sed Prin-  
cipes, & Reges non sunt assueti diuersis aeris qualitatibus  
ac alterationibus: Ergo Principes, & Reges magis pa-  
tientur à qualitatibus, aerisque morbiferis alterationi-  
bus, & ex hoc magis morientur, quam alij assueti. Ad- 3. ratio.  
de etiam his & tertiam rationem; quod vbi Principes, &  
Reges plus superfluitatibus abundant, quam reliqui ho-  
mines, plus etiam ipsis calor aeris, qui maximus, & in-  
tensus ex cometæ aduentu efficitur, putrefactionem, &  
ex hac plures morbos excitabit: Sic enim Gal. 3. epi-  
dem. com. 3. tex. com. 22. ad finem, in quadam consti-  
tutione calida aeris afferebat putridæ corruptioni iuue-  
nibus fuisse oportuniores senes; vt qui superfluas semper  
humidi-



humiditates ob naturæ, calorisque imbecillitatem coaceruant. Quod vero Principes, & Reges superfluitatibus scateant, & abundant, vel inde fiet manifestum, quod otio plurimum vacant, vel ex hoc potissimum, quia magis gulæ indulgent, plurimisque, & varijs cibarijs in eorum mensa opiparè vtuntur: Id quod sanitati conservandæ multum obesse Medici tradiderunt. Vnde Ioan. Baptista Montanus medicus alioquin disertissimus Veronensis, dicebat in quadam sua, ad Illustriss. Dominum Galeottum Picum Comitem Mirandulæ consultatione, Cent. 1. peius esse varijs (quamvis optimis, & salubribus) vt cibis, quam vno simplici (etsi malo, indecenteque) Quod verum esse demonstrat, multorum populorū consuetudine, qui solum pisces crudos sole exiccatos, arefactosque, omnes ex more comedentes: duas, tresque nostrarum viuunt, perdurantque ætates, & fortes, si historiis credimus. Quare ex causis patet cometam Principum, Regumque mortem præsagire: Vt iam falsam non possimus omnino asserere eam Damasceni sententiam, qua dicebat, cometam a Deo effici, vt ostendat mortes Principum, & alia; immò tamquam in hac parte veram ipsam infra scripto illius poetæ dicto de cometis comparemus, atque iungamus.

Authoritates.

*Principibus lethum tu seditiose minaris.*

*Sic varijs Mundus ducitur auspitijs.*

Quorum sententiam voluit etiam veram indicare Pontan. cum loquens etiam de cometis his carminibus, dixit.

*Illi etiam belli motus, feraque arma minantur.*

*Magnorū & clades populorum, & funera Regum*  
 Quamvis Pontan. Astrolog. insequens opinionem, non absolutè, simpliciter, ac semper velit cometam Regum portendere mortem; sed conditionatè, vt cum scilicet in vespertinis, matutinisque cardinibus ortum habuerit:  
 Quæ



Quæ opinio (vt inferius videbitur) non omninò verificatur. Cæterum quia scio maiorem dari fidem experientijs, quàm adductis authoribus, rationibusque ex 10. ethic. cap. vlt. Id circo ijs tantum non contentus etiam experientia. quod cometa Principum, Regumque significet mortem, non tædeat iam manifestare, confirmareque. Scribit primo ergo Dion. quod ante Agrippæ mortem cometes apparuit, qui eius mortem ostendit. Et anno Domini CCC. XX III. cum etiam apparuisset cometa, Constantinus suum vltimum obiuit diem. Eodem pacto anno D. LXXXIX. apparente cometa, Patritius Exarcus mortuus fuit. Sit etiam ante mortem Adeodati I. & Benedicti II. Pontificum apparuit cometes. Amplius anno Domini DC CC. XXIII. apparuit horribilis cometa, in quo Imperator vitam cum morte Romæ commutauit. Post hæc anno Domini LCC. LXIII. visus fuit cometa pluribus diebus; & in illo anno mortuus fuit Urbanus IV. Pont. Anno similiter M. CCC. XIII. est apud chronic. Authorem lib. 13. apparuisse maximum cometam per tres menses, cuius barba ad Septentrionem vergebat, & in die quo euanuit, Philippus Gallorum Rex mortem oppetijt. Præterea refert Pandolphus Collinutius in lib. 6. hist. regni Neapol. quod præter alia prodigia, quæ mortem Alphōsi Regis Aragoniæ præcesserunt, multæ cometæ præfuerunt; & inter alios vnus exstitit horribilis, & maximus, exoriens versus Neapolitani regni partes, radios, crinesque spargens. Ad hæc scimus etiam quod ante Pij iij. Pont. & Henrici Gallorum Regis, nec non Solimani Ottomani mortem visus fuit cometes. At propter quid tam antiquas recensui historias, ac vetusta retuli exempla? non ne extant moderniores? Nam cometa apparente anno M. D. LXXVII. scimus ex scriptis, inter alios nobiles, ac illustrissimos viros, decessisse ex hoc sæculo Don Ioannem Austriacum, Sebastianum Venerium Venetorum Ducē, & etiam

Cap. 19.

Experētia.



& etiam Emanuele Lusitanorum Regem. Ecce igitur quomodo per experientias, & obseruationes verificatur dictum: Cometæ apparitio Principum, Regumque mortem prænuntiat. Porro nec solum horum (vt quidam meo iuditio falsò substinent) velim cometam mortem portendere existimes; sed etiam posse aliorum hominũ significare necem; dummodo tamen (vt inquebat Parmens.) dispositionis sint, & qualitatis Principum, ac Regum, hoc est, aut sint delicatæ complexionis, raræ corporis texturæ, aut multis superfluitatibus repleti: quãuis tamen de iis, vt de minimis, paruaque considerationis hominibus nulla fiat mentio, consideratioque habeatur à gentibus; quemadmodum de Principibus, ac Regibus fieri obseruamus,

*Quod cometa nuntiat rixas, &  
bella. Cap. XII.*

Refert Ve  
nant.

**I**Nter omnia, quæ de cometarum significatis formantur prognostica, quia illud videtur mihi valde vulgatum, atque per ora omnium decurrens; cometæ apparitio, rixas & bella denuntiat: Hoc enim ne dùm nostro tempore iactatur ab hominibus, verum etiam præterito à vetustioribus inuenio fuisse effatum. Nam Marcus Manil. poeta quidem vt elegans, ita vetustus, & antiquus in lib. suo 1. Astronom. infra scriptis carminibus non solum de cometis, sed etiam de omnibus alijs ignitis impressionibus illud astruxisse videtur, cum dixit.

*Quin & bella canunt ignes: subitòque tumultus:  
Et clandestinis surgentia fraudibus arma  
Extremas modo pergentis vt fadere rupto  
Cum fera ductorem rapuit Germania varrum,  
Infecitq; trium legionum sanguine campos*

*Arse-*



*Arserunt toto passim minitantia mundo  
Lumina, & ipsa tulit bellum natura per ignes,  
Opposuitque suas vires, finemq; minata est  
Nec mirere graues rerumq; hominumq; ruinas.  
Sæpe domi culpa est, nescimus credere cælo.  
Ciuiles etiam motus, cognataque bella  
Significant, nec plura alias incendia Mundus  
Sustinuit, quam cum ducibus iurata cruentas  
Arma Philippeos implerunt agmine campos*

Et alius quidam poeta similiter de cometa loquens, dixit in ipsum.

*Oppida; tu bella sanguinolenta moues.*

Quod Pontanus furatus ab istis, in cap. de cometis confirmauit dicens.

*Illi etiam belli motus, feramq. arma minantur.*

Idcirco quæ huius vulgati dicti, & prognostici sit veritatis ratio, in presenti examinare operæpretium duxi. Verumtamen quinque suppositiones erunt mihi adhuc probandum assumendæ; ex quibus tamquam fundamentis vulgatum dictum, & prognosticum verum esse concludam. Prima ergo suppositio est hæc: actiones animæ <sup>i. suppositio.</sup> corporis sequuntur. temperaturam; patet hoc non solum Arist. in lib. Physionom. autoritate. ac in 14. sect. probl. probl. 1. verum etiam testimoniis Hipp. in lib. de aere, aquis, & locis, & Gal. in lib. quem propriè, quòd animi mores corporis sequantur temperaturam, intitulauit, cap. 3. versus finem: ubi scripsit. Non solum autem temperatio corporis animæ quoque functiones immutat, sed ipsam etiam seiungere à corpore valet, & super lib. Hipp. de hum. clarius id ostendens, dicebat. Si quis humores dixerit corporis mutatos inde mutari actiones animæ, & actio animæ mutata quod mutet eodem,

X



2. suppositio.

Europeorū  
natura.Asianorum  
natura.Græci cur  
literatissimi  
sint.

3. suppositio.

4. suppositio.

dem, non mentitur. Secunda suppositio est, quod qualitas, ac temperamentum continentis nos aeris, & loci, nō modo secum variat, & mutat corporis dispositionem (vt Gal. 4. de rat. vict. in morb. acut. com. 2. declarauit) verum etiam mores: Hæc suppositio vel exemplo hominum, qui ad Orientem habitāt, & eorum, qui ad Septentrionem incolunt, manifestari poterit. Ij enim dicebat Hipp. loc. cit. diuersi sunt temperamenti; & per inde varijs moribus, atque actionibus, effectibusque animæ: Siquidem, qui Septentrionem habitant, agrestiores sunt; qui vero Orientem, mansuetiores. Et idem dicebat Author Europeos homines natura esse færos, infociabiles, atque iracundos, Asianos vero non tales, sed ineptos gerendis bellis. Atqui vt distinctius hoc innotescat, ad magis particularia, & specificam descendamus. Scribunt igitur quod ligures sunt vani; Latini superciliosi; Galli fortes; Itali graues; Germani ingeniosi, Angli inurbani; Hispani sagaces; Poeni fedifragi; & Cretenfes semper mendaces, malæ bestię, ventresque pigri dicuntur, veluti Epimenides poeta Græcus refert apud D. Paul. Quarum diuersitatum, differentiarumve causa, nō alia profecto est, vt perbelle etiam dicit Gal. nisi diuersitas loci, & continentis aeris in qualitatibus actiuis, & passiuis: vnde dicebat quod idcirco Græci omnes erant optimi temperamenti; adeoque ad capefcendas scientias admodum idonei; quoniam Græcia est omnium terrarum orbis regionum temperatissima; in qua quidem calidum frigidum non dominatur, nec frigidum calido præualet, neque humidum excellit siccum, nec contra siccum vincit humidum. Tertia suppositio est, quod in aduentu, ac apparitione cometæ, aeris nos continentis constitutio calida & sicca in excessu efficitur: Hoc probatione cum sensui pateat, non alia indiget. Quarta suppositio existit hæc, In constitutionibus aeris calidis, & siccis, humores generantur calidi & sicci, vt cholera ipsa: Pro-



sa: Probatur, quoniam tunc calor naturalis, & sanguis cum efferuescat, ob talem continentis aeris caliditatem, non plus tunc sanguinis (vt debet) generatur, sed flauabilis gignitur; ita testâte Gal. in 3. de morb. vulg. com. 3. com. 22. Amplius qualis est aeris, & temporis constitutio, talis solet esse qui generatur, abundatque humor: Vnde propter quid aliud putas eundem Gal. dixisse in 3. aphor. com. 16. & 1. Epidem. com. 1. com. 2. quod singulis anni temporibus, singuli vigent humores, vt Hyeme pituita, sanguis Vere; Æstate bilis flaua; & atra, seu melancholia Autumno: nisi quia eiusmodi singula anni tempora, seu partes, singularem & diuersam habent in qualitatibus actiuis & passiuis constitutionem, & naturam: Nam hyems frigida est, & humida, Ver temperatum vel calidum, & humidum; Æstas est calida, & sicca; tandem Autumnus frigidus, & siccus constituitur. Quinta & vltima suppositio est hæc, flauabile redundante homo excitari solet ad iram; Probatur primo ex vulgato carmine illo iam lippis, & tonsoribus cognito.

5. suppositio.

*Cor sapit, & pulmo loquitur, fel cōmouet iram.*

Secundo exēplo quod homines, qui cholericis, & biliosis à præ dominio cholerae natura existunt, vt quæ quorum hepar calidum, & siccum est, facile ad iram mouentur: Vnde Iuuenalis in 1. Satyr. paulo ante medium.

*Quia referam quanta siccum iecur ardeat ira.*

Et ex hac postmodum ad rixas, & bella concitantur, atque mouentur. His ergo quinque iactis suppositionibus propositum prognosticum, ac dictum; cometa scilicet portendit rixas, & bella, multipliciter comprobatur. Et primo sic Redundante cholera, homo de facili mouetur, accenditurque ad iram, & furorem vt probatum: Sed quando apparet, ardetque cometa cholera redundat, quia tempus, & constitutio aeris calida est, & sicca: Igitur appARENTE cometa, homines præsertim vero Principes, &

1. ratio:

X 2 pes, &



pes, & Reges mouentur ad iram, & furorem: Atqui ira, & furor possunt excitare rixas, & bella, aliaque mala, vt patet autoritate Horatij in lib. epist. 20. ad finem, duobus his carminibus, dicentis.

*Ludus enim genuit trepidum certamen & iram,  
Ira truces inimicitias, & funebre bellum.*

2. ratio.

Ergo verum est, quod apparens cometa rixas minatur, lites, inimicitias, & bella. Amplius & secundo modo probatur; Accensio sanguinis in corde impellit ad rixas, & bella: Sed apparente cometa, continens distemperatum est ad calidum, & siccum; in qua constitutione quia sanguis accenditur cum spiritibus, vt 1. de diff. feb. cap. 4. patet à Gal. Igitur tunc homines mouebuntur ad rixas, & bella: maior huius rationis clara est; primo ex Gal. in 2. de temperam. cap. vlt. asserente, quod dum calor, & sanguis in visceribus agitur premitur ac feruet, iracundi, audaces, & precipites consilij redduntur homines: cuius ratio esse potest, quòd ira (vt inquit Cato) impedit animum ne possit cernere verum; Secundò quia non ob aliud dicitur, ira gignit, & mouet rixas, ac bella, nisi quod in ipsa sanguis calefit, & accenditur: Vnde Arist. in lib. 2. de part. animal. iram dixit calorificam esse. Præterea, & tertio demonstratur sic dictum, atq. prognosticum, Animæ actiones corporis temperiem sequuntur, vt iam suppositum, & probatum est: Atqui ardente cometa temperies hominis ad aliam, quam prius habebat mutatur temperaturam. Igitur & actiones animæ mutabantur, atque appetitus, secundum quod temperies, ad quam facta est mutatio, inclinatur: Sed fit mutatio in hominibus ardente cometa ad calidam, & siccam (quæ ad iram, rixas, & bella solet incitare) temperaturam. Igitur quando cometa apparet, possumus futuras lites, rixas, & bella futura aliquomodo prædicere inter homines. Id quod magis, potissimum-

3. ratio.



tissimumque verificabitur de Principibus, & Regibus, ratione, non solum quod ipsorum (vt dicit Senec. in Medea tragœd. 7.) grauis solet semper esse ira, sed etiam quia cum delicatioris sint complexionis, tenuioresque habeant spiritus, atque sanguinem spirituosorem, magis ad accensionem sunt idonei. Adde quoque, quod ob animi magnitudinem, & dominandi auiditatem, ac ambitionem, ad iram, & bella sunt Principes, Regesque semper magis propensi; vnde & illorum mortes (vt aduertit Ioan. Paul. Donat. lib. 15. contradiçt. 5.) potius quàm aliorum consequuntur in apparitione ostentuq. cometarum. Quod si fortè fortuna, aliqui non de eorū ordine, & gradu reperiantur, sint tamen eiusdem naturæ, & dispositionis; eos idem esse quoque passuros haud pronuntiare dubitabo: Præsertim vero rixas, & bella, quoniam vt dicebat Plat. Quales in Repub. Principes esse solent, tales & reliqui solent esse ciues: Quod eleganter & clarius expressisse videtur mihi Claudianus ad Honorium vnico isto (vt alia taceam) carmine.

Reges &  
Principes  
cur ad bella  
propensio-  
res sunt.

*Mobile mutatur semper cum Principe vulgus.*

Igitur cometa tam Regum, & Principum, quàm etiam reliquorum quandoque vulgarium hominum iras, & bella portendet. Ceterum quia sunt quidam grossi pedalis, qui nō ita possunt rationes meditari, ac intelligere; propterea ne ijs detur conquerendi occasio, pro ipsis nonnulla quoque exempla, quibus possint facilius dictis fidem adhibere, non afferre grauabor; adhuc vt firmatam, probatamque conclusionem, vno omnes ore possint veram confiteri. Est igitur pro ijs vna experientia vetustissima quidem, ac antiquissima, quæ scribitur apud Chronic. author in lib. 7. quod anno à mundi productione M. MMM. M. CXXIII. ante vero Christi aduentum annos 73. præter alia prodigia, & contra naturā effectus, qui apparuerunt, maxima visa fuit flamma

Experien-  
tia.

ma



ma ardere in Beniuento; post quam bella sæuissima secuta fuerunt. Præterea tempore Bonifatij viij. Pont. cū cometes apparuisset, diræ, ac færinæ inter homines Italiæ secutæ fuerunt inimiciæ, & clades: Insuper cometam, qui apparuit supra Hierosolymas scimus ex Iosepho habuisse bellum coniunctum, atque excidium. Amplius anno DCC. XXII. duobus apparentibus cometis, Limbardus seu Luitprandus Rex Longobardorum non multò postea Romam obsedit; & Saraceni Carthaginem mouentes in Hispaniam nauigarunt, atque eius prouincię partem occuparunt. Præterea quando anno Domini M. cometa apparuit, Otho Imp. bellum gessit cum Gescente Patritio, qui Romæ principatum occupauerat; atque eum interfecit. Sequentē etiam anno quarto, Henricus cum Arduino Imperium vsurpante acerrime confligit, in qua tandem conflictione ipsum superauit, & vicit. Post hæc anno Domini M. XCVII. apparuit alius cometa, quo tempore vir religiosissimus, ac piissimus Gottofredus Hierosolymam cœpit; & Hierosolymis Rex creatus fuit. Vtēterius antequam Galeazius vice comes, Mediolani Dux è vita decederet, apparuit cometa, & maxima bella refert Venant. fuisse subsecuta. Amplius Calisto iij. Pontificatum tenente, cometa rubeus apparuit, & Turcharū Imp. Neocæsariam vi cœpit Imp. mactato; & paulo post Iacobus Piccininus à Venetis deficiens, Senenses prælio occupare tentauit. Multę alię possent pro ijs grossi pedalibus obseruationes, historiæque recenserī; sed earum angustus præsens non requirit locus catalogum. Qua re sufficiat eis ex relatis conclusionem; quod cometæ apparitio significat rixas, & bella, veram censere: Hanc quidem veritatem videtur voluisse nobis ostendere, præter Manilium, ac Pontanum poetas eximios etiā Virgilius in lib. 10. Aeneid. cum cometas sanguineos appellauit, dicens.

Non



*Non secus, ac liquida si quando nocte cometae  
Sanguinei, lugubrè rubent. &c.*

Nam id circo sanguineos vocauit cometas poeta; quoniam (vt optimè notabat Ascensius in eius commentatione) sanguinis effusionem (quæ à bello excitari contingit) aliquo modo portendunt: quod quomodo possit esse, iam longo discursu declaratum est. (etsi Ioan. Picus Mirandul. comes lib. suo 3. contra Astrolog. c. 2; omnia vt vana videatur irrisisse, ac etiam confutasse). Porro cum bellorum effectus, ac veluti filix sint Regnum, ac Principatuum euersiones, ruinæque, non ob id omnino falso, quis in aduentu cometae, & illas quoque futuras prædicebit. vnde experientia comprobatum est, verificatumque cum alias pluries, tum præsertim anno trigésimo Iustiniani Imp. Auares enim tunc, apparente cometa, Bizantium (authore Venant.) petierunt, ac euerferunt. Sic etiam prius quam Cæsar patriam occupasset, uisus fuit per plures dies cometa. Amplius scimus etiam ex scriptis, quod antequam Neapolitanum Regnum peruenisset ad Ladislaum, visa fuit crinita stella, seu cometa. Similiter referunt historici, atque scriptores, quod ante obsidionem, ac euersionem Neocæsariæ, siue (vt vocant) Trapezuntij, cometes etiam comparuit. Plura iam essent eius rei exempla; Sed ipsa nunc missa facientes, tantum Lucani in lib. 1. Pharsal. adducemus authoritatem, qui habet.

Correlariū  
de Regnorū  
euersione  
& alijs.

*Et terris mutantem regna cometem*

Ac cum illo poeta Sillio Italico tandem concludentes dicemus.

*Regnorum euerfor rubuit lethale cometes.*

Sed illud hic minime adiungere non sinam, quod alias nempe bellorum filias, ceu tyrannides, vluones, incendia, ac rebelliones possunt eadem ratione, & modo in ostentu cometae fieri, atque excitari. Ad quatuor igitur

lur



tur iam dignissimas scitu difficultates examinādas, post hæc nos conferamus.

*Quatuor curiosæ digressiones examinantur.*

Digress. 1.  
an choleric  
ci sint magis  
iracundi.

1. ratio.

Solutio.

Verum postquam sufficienter pluribus probatum est; cometæ aduentum portendere rixas, & bella; quia aliqua sunt dicta, quæ dubitationes videntur facere: Idcirco ea omnia pro viribus examinemus, operæpretium erit. Primum igitur dictum; circa quod contingit dubitatio est, quod cholericici magis ad iram mouentur. Contra hoc statim me inficias ire oportet, quandoquidem mulieres, fœminasque asserunt communiter magis esse iracundas, quam ipsos homines, & viros: Nam fœmina (vt legitur imperiosum est animal, & eius proprietas ex superbia; quæ tamē mulieres nō sunt biliosæ) nec in ipsis cholera dominatur: (ceu notabat Ioā. Paul. Donat. lib. 15. contradict. 5.) immò pituitosæ, ac frigida, humidæque naturæ existunt: ergo falsum est dictum nostrum superius, quod nēpè cholericici, seu biliosi sunt magis iracundi. Pro huius dubitationis solutione notandum, quod fuit cuiusdam merito non nominandi Authoris responsio, lib. suo 3. cap. 290. asserentis dupliciter posse intelligi fœminas esse magis iracundas, Vno quidem modo quantum ad materiam ipsius iræ, idest quantum ad accēssionem sanguinis, calorisque in corde: Alio modo quantū ad formam iræ, hoc est quantum ad appetitum vindictæ. Si intelligatur quantum ad materiam iræ, tunc inquit ille author, non posse fœminas viris esse iracundiores; quoniam non potest fieri maior sanguinis accensio, ebullitioque in ipsis (vt quæ frigidiore, magisque exangues existant) quàm in viris. At quantum ad formam iræ, hoc est appetitionem vindictæ, tunc vtique fœminæ (inquit) viris sunt iracundiores, quia fœminæ ob materiæ, complexionisq. imperfectionem, sunt implacabiles, & maleficæ, magisque



gisque vindictā querunt: (& si frigidiores sunt) Ex quo Iuuenalis in 13. Satyr. versus finem dicebat, neminem vindicta magis gaudere, quam foeminam. Immò, asserit ille author innominatus, quo animal ignobilius est, viliusque, eò magis vindictam appetit; Vt iam verum sit quod idem Iuuenal. in eadem Saty. inquebat.

*Semper & infirmi est animi, ex igniq. voluptas  
Ultio &c.*

Vnde & Card. inquebat apud Ludouicum Carbonem lib. de Pacificatione inimicorum cap. 50. quod quicumque viri magnam potentiam, aut authoritatem desiderarunt, ultionem semper contempserunt. Neque id absque ratione fieri arbitramur, quandoquidem magni & fortes viri sunt, qui authoritatem, & potentiam exoptant, qui ab ira non vincuntur, immò placantur; & quanto fortiores sunt, tanto magis acquiescunt, vt 3. de Trist. eleg. 5. Ouid. fatetur his versibus.

*Quò quisq. est maior, magis est placabilis ira.*

*Et faciles motus mens generosa capit.*

At reijcit hanc responsionem supradicti non nominati Cōfutatio :  
Authoris commentator, cuius etiam nomen nec venit explicandum, validissima, meo quidem iudicio, ratione, tali pacto. Non potest esse causa formalis sine causa materiali; & eo pacto est causa formalis, quo est materialis. Atqui appetitus vindictæ est formalis causa iræ; & accensio sanguinis, seu calor est causa materialis, & hæc reperitur maior in viris quia calidiores, ac magis sanguinei sunt, quam in foeminis: Ergo maior etiam debet reperiri vindictæ appetitus in viris, quam in foeminis. Quamobrem iracundiores veniunt meritò dicendi viri quam foeminæ. Sed cur igitur foeminæ (dices) viris iracundiores sunt dictæ, & vindictam magis appetere? Solut statim problema cōmentator ille, asserens quod Alia solut.  
hoc non materiæ, hoc est maiori sanguinis accensione,  
Y caloriq.



Rationem  
magis per-  
verti in fœ-  
minis, quàm  
in viris, &

Vis, & po-  
tentia iræ  
quanta sit.

calor. est adscribendum; sed totum rationi, natura-  
lique discursui condonandum, qui multo magis per-  
uertitur, impediturque in fœminis, quàm in viris, ob-  
tetros, crassos, turbulentosque vapores, ex accensione  
ad cerebrum elatos. Cum enim fœminæ debiliorem na-  
tuum obtineant calorem, atque adeò minorem accen-  
sionem; vapores, qui in ipsis generantur, non ita sunt  
splendētes, ac tenues; sed nigri sint, crassi ac turbulenti  
necessarium est, accidit namque hoc, quemadmodum  
solet palarum cumulis contingere, in quibus quo-  
ignis, accensioque minor est, eò magis solent fumi ele-  
uari tetri, crassi, & turbulenti, à quibus nigris, crassio-  
ribusque vaporibus cum magis ratio obruatur, puer-  
tatur, ac quodammodo obæceatur, mirum sanè non est,  
si sensus appetitus rationi, intellectuique dominans  
vindictam quærit, ac appetit, ut qui semper ad id, quod  
delectationem, & malum indicat, procliuis sit; quando  
rationi, & spiritui contrarius habetur, & existit. Adde  
etiam quod iræ resistere, & non vinci ab ipsa, superariq.  
opus est constantiæ; quoniam ira est quædam voluptas  
vltionis: & circa voluptates est ipsa constantia, ut 7.  
ethic. scribit Arist. At qui fœminæ constantes non sunt.  
Igitur iræ non valebunt repugnare: Tanto quidem ma-  
gis, quod res magna est ira ipsa, & magnam habet vim  
potentiamque; qui immò tantam, ut nec ensis, nec ignis  
detertere possit ipsam, & prohibere ab impetu, ac vin-  
dicta; quemadmodum eleganter insinuauit Horat.  
lib. 1. carm. od. 16. infra scriptis carminibus.

*Tristes ut iræ; quas neque Noricus*

*Deterret ensis; nec mare naufragum,*

*Nec saeuus ignis,*

Quapropter constat difficile esse admodum iræ ipsi re-  
sistere, & non nisi qui magnam habent rationem, con-  
stantiam, & fortitudinem ipsi oppugnabunt. Vnde  
optimè



optimè semper censui dixisse apud Ludouic. Carbon.  
oc. superius cit. Baptistam Mantuan. poetam quidem  
non vulgarem de his animi affectibus loquentem.

*Fortior est qui se, quàm qui fortissima vincit  
Oppida: nec virtus altius ire potest.*

Et alibi idem poeta

*Ardua res est vicisse alios, victoria maior*

*Est animi fluctus composuisse sui.*

Qua ratione in sepulchro Scipionis Aphricani, narrant  
insculptum fuisse hoc elegans carmen.

*Maxima cunctarum victoria victa voluptas.*

Haec de prima circa primum dictum contingente  
dubitatione.

Accedit modò secundum dictum anceps, incertumque  
illud, quo diximus, iram impedire rationem, seu ani-  
mum: Contra hoc, insurgit nunc duplex difficultas: Pri-  
ma est hæc, illud, quod est cum ratione, non videtur es-  
se rationi impedimentum: Atqui ira est cum ratione, vt  
patet ab Arist. 7. ethic. cap. 6. Ergo ira non videtur  
esse impedimentum rationi. Præterea, & secunda est  
ista mens cum ratiocinatur, non vtitur instrumento  
corporeo: Ergo mens, seu ratio non poterit impedi-  
ri ab ira, quæ corporeus est affectus. Quamobrem ma-  
lè diximus nos iram impedire rationem, seu animum.  
Sed si rem ad veritatis bilancem licet appendere, profe-  
ctò fatendum erit nobis, iram peruertere rationem: Vn-  
de Arist. 1. lib. Rethor. loquens de iudice, qui (vltra  
cæteras, quas debet habere condiciones) debet in pri-  
mis esse rectæ rationis, impermutabilisque consilij; af-  
feruit non debere ipsum esse cum ira, non ob aliud for-  
san; nisi quod (vt est apud Sallust. de bello Iugurthino)  
pessimi sunt consultores ira, & cupido; quoniam iudi-  
cium rationis peruertit; cum (vt dicebat Diuus Thom.  
super Paul. ad Ephes. cap. 4.) ira propter velocitatem

Digress. 2.  
An ira im-  
pediat ra-  
tionem.

1. ratio.

2. ratio.

Solutio.

Y 2 sui



fui motus præcedit iudicium. Cuius causam Arist. in 3. & 5. ethic. lib. cap. utrobique. 8. optimè declarauit, cum dixit, quæ ex ira fiunt, non fiunt ex prouidentia, & consilio: (inimica enim consilio est iracundia, dicit Coluander) Et propterea mirum non debet esse, si irati (ut dicit idem Coluander) nihil rectè agunt. Vnde ad dubitationes nunc in contrarium facilis est responsio.

Solut. ad 1. rat. Quantum ad primam, cum dicitur, Ira est cum ratione; Ergo &c possumus respondere dicentes, quod duplex

Ira duplex. sequitur rationem. Ira quæ præcedit rationem, impedit quidem rationem; Ira vero, quæ sequitur rationem non impedit ipsam rationem; ita dicebat Sueff. in suis

Obiectio. commentarijs sup. 2. Rethor. At quo pacto (inquies) potest esse ira, & sequi rationem? si enim est sequens rationem, erit prudentia, & consilium, non autem ira.

Respons. Dicamus quod potest esse ira sequens rationem, non tamen omni ex parte, & perfectè rationem, insequens, atque exaudiens, veluti prudentia facit, atque consiliū: Exempli gratia inquit Arist. 7. ethic. cap. 6. Sicut veloces ministri, & serui, qui antequam totum id audirēt, quod à domino dicitur, excurrunt, & ad exequendum properant; deinde in agendo aberrant; Sic & ira propter caliditatem, celeritatemque naturæ, audita quidē ratione, non præcepto autem audito, ad ipsam statim properat ultionem: Ratio namque vel imaginatio contumeliam, vel paruipensionem esse ostendit; illa autem ac si ratiocinatione facta concluderit oportere tale bel-

Solut. ad 2. rat. lum inferre, statim insurgit. hæc Arist. Ad secundam difficultatem respondetur etiam, quod licet mens seu ratio non utatur instrumento corporeo in suo proprio actu, & operatione; quia tamen indiget pro sui actus expletionem, perfectioneque sensitiuis quibusdam viribus, quarum actus impediuntur corpore ipso perturbato; quoniam dicebat Auer. in lib. de sens. & sens. quod iracun-



iracundus in hora suæ iræ, & habens calorem ascendentem, corruptam habet visionem, & forte videbit vnum (addit) ac si essent duo, propter motum contingentem spiritui apud iram: Etenim sanguinis calidioris agitatio, officium sentiendi intercipit, atque refringit, autoritate Arist. in 2. de Part. animal. cap. 20. Propterea necesse est perturbationes corporis aliquo pacto iudicium rationis posse impedire: quemadmodum patere etiam potest in ebrietatibus, morbis & similibus. Cuius causa ea quidem nobis videtur extare, quod iudicium datur à sensu communi dicto, qui non nisi ex sensibus accipit exterioribus; unde si exteriores perturbantur, atque ad eo falluntur, interiorem, & communem decipi necessarium est. Hactenus quomodo ira possit rationi esse impedimentum, ac ipsam pervertere.

Præterea, est tertia difficultas in nostris dictis, circa calorem iræ, quomodo nempe possit ira calorem efficere, ac dici, esseque calorifica: Hoc enim statim falsum esse, ac erroneum aliquis ostendet argutulus; Primo hac ratione; Illa, quæ per se calorem, feruoremque efficiunt, temporis assiduitate, & longitudine magis augentur, quemadmodum amor diuturnitate temporis magis crescit: Sed iram per temporis longitudinē, diuturnitatem, ac moram tabescere videmus, decrescereque: Igitur ira non efficit calorem, estque calorifica. Maior huius rationis clara est; minor autem patet per Arist. inquentem in 2. Reth. tempus quietat iram; & Liuium lib. 2. scribentem, diem, tempusque ipsum lenit iras, sanitatemque (addidit) nonnumquam alaturum: & Ouid. de Leone in 4. de Trist. eleg. 5. confirmantem hoc carmine.

Digress. 3.  
An ira fit calorifica.

1. ratio.

*Tempore Pænorum compescitur ira Leonum.*  
Vnde in 6. eleg. sequente cum loqueretur quomodo tempus multa attenuet, destruatque, iram etiam attenuare,



nuare, ac destruere isto perhibuit carmine

*Hoc etiam seuas paulatim mitigat iras.*

Huc accedit illud, quod alias in 1. de art. amand. sic cecinit.

*Vt fragilis glacies interit ira mora.*

a. ratio.

Solutio.

Cui etiam Senec. dictum in lib. 2. de ira visum est consentire, cum inquit. Maximum remedium iræ, mora est: Et tandem Cornel. Tacit. lib. 19. hist. August. asseruit, inconsulti imperus capta inijs valida, spatio languescunt. Præterea est secunda ratio; feruor feruori appositus, eum auget, & reddit maiorem; Sed ira maior cum superuenire contingit iræ minori, eam non auget, immo ipsam minorem efficit, mitigatque, ceu patet à Philosopho in eodem lib. 2. Rethor. Igitur ira non videtur esse calorifica: Et ita falsum erit quod diximus supra. Quid ergo asserendum? Dicamus sic, quod ira benè est calorifica, ac feruorem efficiens. Probatur non solum ex 3. de Part. animal. sed etiam in 1. de anim. tex. com. 16. ab Arist. ubi dicit, quod ira est accensio sanguinis circa cor; & in 2. sect. probl. probl. 26. Amplius ex Gal. in 1. de diff. feb. cap. 3. iniquente, Ira est ebullitio quædam, & motus vehemens irascibilis virtutis, quæ in ipso corpore cordis insidet, cum calefit ipsa substantia: Et idem in 2. de caus. morb. cap. 2. Ira (aiebat) est feruor caloris in corde existentis propter motum animæ: Et Auic. in lib. 1. suæ Canti. tex. 155. dicebat, Ira animæ, excitat calorem. Hoc idem manifestum facit autoritas Themist. super tex. 63. lib. 1. de anim. asserentis, in ira cor animalis agitatur, & sanguis, qui cordi diffusus est, inflammatur, atque succenditur. Tandem quod accenditur, ac incalescat cor, immo totum corpus in ipsa ira, vel ex his declarabitur signis, quod cor accensum palpitatur in ira, corpus tremit, lingua præpedit, facies ignescit, exasperantur oculi, & nequaquam



quam recognoscuntur filij; & ore quidem clamorem format, sed sensus quid loquatur, omnino ignorat. Vnde ad præfatas rationes sic possumus nunc respondere: Ad primam, cum dicitur; si ira calorem efficeret, diurnitate temporis augeretur calor in iratis: at hoc non est; ergo ira non efficit calorem: Respondeo quod illa probata minor non est simpliciter vera, quoniam tunc ira sedatur per temporis tractum, & moram, quando quidem obiectum phantasiatum mouens iram, non est præsens ipse memoriæ, sed ab ipsa est deletum, ac obliuioni mandatum. Nam in tantum dicitur ab Arist. & præfatis supra Authoribus, quod tempus, & mora sedat iram, in quantū memoriā tollit; quoniam Arist. 4. Phys. cap. de tempore tex. 128. confirmans Paronis Pythagorici philosophi sententiam, quæ ea fuit, ut tempus sit indocile, omniumque rudissimum; tempus (dicebat) facit obliuionem. Cui subscribens se princeps Romanæ linguæ Cic. in lib. 3. de inuent. dixit. At tempus memoriā tollit prorsus, atque adimit, obliuionemque rerum omnium producit. Huc etiam tendit illud Menandri dictum, Tempus autem aufert omnia, & obliuionem inducit. Quæ obliuio postea (ut optimè apud Ludouic. Carbon. dixit Publianus in mimis; & Senec. etiam in lib. de ira) iniuriarum est remedium. Sed existente memoria obiecti, ac phantasmatis ad irā mouentis, temporis utique longitudine minimè sedatur ira: Et ita etiam est de amore; tabescente enim memoria rei amata, non amplius amatur; vel absente ipsa re amabili, non amplius exoptatur; ita Arist. in 8. ethic. cap. 5. dicebat. Ad secundam rationem dicimus, non valere illam consequentiam, si ira nempe feruorem faceret, tunc adueniente altera ira, fieret maior feruor: quoniam sicut simpliciter ad simpliciter, ita magis ad magis, & maximè ad maxime: causa autem propter quam dicta consequentia non valet, hæc potest

Solut. ad 1.  
rat.

Solut. ad 2.  
rat.



test esse, quia quanto aliquod diuiditur in plura, tantò reddi minus, debiliusque contingit, vt 3. Phys. lib. patet à philosopho: Vnde quando aliquis irascitur vni, si contingat alicui alteri deinde irasci, erga primum ira remitteretur, si secunda, & posterior ira verius secundum fuerit maior: Exempli gratia Si irascatur Petrus Antonio ob verba contumeliosa; contingat postmodum irasci denuò Cæsari, propter verbera recepta; hæc quidem in Cæsarem orta ira, quia maior est, diminuet iram in Antonium conceptam: Vnum namque in pluribus æquè perfectum in omnibus esse nequit. Vnde dicebat Arist. 8. ethic. cap. 6. de amore, quod in pluribus non potest esse perfectus.

Digress. 4.  
An complexio possit  
permutari.

1. ratio.

Determinatio  
quæ sit.

1. ratio.

2. ratio.

Vltima, quæ ex dictis nostris repullulat dubitatio, ea videtur esse, si complexio seu temperamentum potest variari, permutarique, ceu iam in nostris suppositionibus assumpsimus. Hæc enim difficultas pro medicinæ studiosis (ad quorum etiam manus istum tractatum, & libellum præsciueram certè esse peruenturum) discutatur, sicut præcedentes pro philosophis fuerunt declarata. Videtur igitur quod complexio, & temperamentum non possit variari, ac permutari. Probatur, quoniam secundum Arist. variare naturam, est corrumpere naturam: Atqui complexio, seu temperamentum est natura corporum, ac rerum complexionatarum: Igitur si esset permutabilis, tunc corrumperetur; quod tamen falsum videtur. Ex alia parte apparet, quod complexio & temperamentum est permutabile: Quod quidem esse verum, non tantum rationibus demonstratur, sed etiam autoritatibus, & experimentis manifestatur. Rationibus primò sic, omne, quod est maxime alteratiuum, est etiam maxime alterabile, permutabileque, sed complexio est maximè alteratiua, cum sit qualitas, autoritate Auic. in lib. 1. Canon. cap. de complex. Igitur complexio est permutabilis. Amplius si com-



si complexio non mutaretur, tunc vita humana utique perpetuaretur: Consequens est impossibile, ac falsum; ergo & antecedens, quod possit complexio mutari, erit absurdum. Consequentia probatur, quoniam virtus, & anima non senescunt, ut dicit Philosophus in 2. lib. de anim. igitur si debito modo sex rebus non naturalibus nuncupatis homo vteretur; veluti aere; cibo, & potu, somno, & vigilia; motu, & quiete; in anitione, & repletionem; atque animæ accidentibus, affectibusque, nunquam periret homo. Impossibilitas autem, ac falsitas consequentiæ, tametsi sensui, quotidianæque experientię nota sit, nihilominus etiam rationibus est demonstrabilis: Et primo ista: omne compositum, in doctrina Arist. est generabile, & corruptibile. Secundo, si posset homo perpetuari in individuo, frustra ei natura dedisset generatiuam potentiam, per quam secundum speciem perennatur, immortalisque efficitur (quemadmodum dixit Auer. in 2. lib. de anim. in com. 34. Sed de hoc poterunt, qui volunt ad plenum videre Sueff. in 2. lib. de gen. & cor. & in lib. de mort. & vit. ubi longioribus verbis disputat præsentem materiam. Præterea <sup>3. ratio,</sup> probatur adhuc tertio à signo complexionem mutari: Namq. videmus colores in homine ad inuicem variari; similiter carnem, quia modo ex macilentia ad pinguedinem, & crassitiem, modò verò contrà, de pinguedine ad macilentiam vertitur. Hoc autem non ob aliud certè est, nisi quoniam mutatur complexio, & hominis temperamentum: Igitur patet complexionem esse permutabilem, atque variabilem. Præter has rationes, sunt etiam autoritates, quæ complexionem esse mutabilem testantur: Prima autoritas est Gal. in 6. & 8. method. med. in quibus locis videtur velle temperaturam & complexionem esse permutabilem: Secunda autoritatis est Alyrodoan, qui in 2. lib. Quadripart. ait sic, mores hominum, & complexiones, aliæque virtutes

Z omnes



omnes mutantur secundum qualitatem harum rerum  
aeris, & regionis. &c. Tandem accedunt experimen-  
ta, seu exempla hoc idem manifestantia: Et prima ex-  
perientia est illa; quod refert Arist. in libell. de secret.  
secret. ad Alex. quandam puellam fuisse nutritam nap-  
pello veneno: ex quo potest intelligi quod eius com-  
plexio, fuit per longiorem usum nappelli mutata. (nulla  
etenim complexio reperitur, cui familiare possit à na-  
tura esse venenum, immò omne est naturæ inimicum)  
Amplius idem manifestum est clarissimo exemplo de  
persea arbore: Hæc enim in natali solo, & Persea (ut  
alias diximus) lathales, ac deleterios progignebat fru-  
ctus, in Ægyptum tamen deinde translata, edendo fuit  
facta, veluti refert Dioscorid. lib. 1. cap. penultimo; &  
Theophrast. 4. de hist. plant. cap. 2. & Gal. in 2. de ali-  
ment. facult. cap. 36. Quod etiam in lib. de plant.  
cap. 3. Arist. (si modo) ut id obiter addam, verus, ger-  
manusque est Arist. ille liber: Etenim Sueff. in episto-  
la suorum commentariorum super lib. de animalib.  
Arist. tenet contra Auer. in 1. Phys. quod duo illi de  
plantis libelli, sunt Theophrasti; & libri sexdecim, sub  
nomine Theophrasti editi, sunt germani ipsius Arist.  
Quod ipse multis persuadet rationibus: ) enarrauit sub  
nomine arabico belion (multa enim in eo lib. barbara  
fruticum, & radicum leguntur nomina; ut sunt Ben-  
teli, Opinais, & Nenuphar: Quoniam Hermol. Barb.  
referente Ambrosio Calep. dicit, quod liber de plantis  
Arist. in arabico habebatur, & quod demum conuer-  
sus fuit in græcum sermonem à quodam, ut fertur, Ma-  
ximo. Hæc ille. Demum. Plin. lib. 13. nat. hist. cap. 9.  
loquens de ipsa arbore persea, illud etiam confirmavit  
Quod quidem nos, etsi numquam præfati authores il-  
lud dixissent, quotidiana experientia edocet. Hoc non  
ob aliud euenire censendum est, nisi quia complexio,  
& temperamentum mutatur, ratione cum cæli, tum  
soli,

Cap. 11. su-  
perius.

lib. 16. de  
plantis sunt  
Arist. & non  
Theophrast.



foli, & terreni: Etenim magna est horum vis indifferentiis faciundis, atque varietatibus, vt probè in 1. Georg. lib. aduertens Virg. annotauit sic dicens.

*Leges, æternaque fœdera certis*

*Imposuit naturalocis, &c.*

Quapropter rationibus, autoritatibus, & experimentis patet, quod complexio, ac temperamentum potest permutari: Vt sit iam quod diximus, in veri prædicamento absque vlla dubitatione reponendum.

*Quod cometa nuntiat destructionem  
vegetabilium. Cap. XIII.*

**P**Lura iam declarauimus, quæ cometæ apparitio minus quidem mediatè nobis potest portendere: superest nunc quædam alia ostendere, quæ cometa magis mediate, ac veluti à prædictis dependentia, significat, determinare. Sed vt ab illo incipiamus, cometa ostendit vegetabilium destructionem. Huius dicti, atque prognostici vt aliorum omnium, ita sunt rationes, & fundamenta: At vt intelligantur rationes, duo sunt supponenda; primum (quod superius abundè declarauimus) est; cometam referre nobis ingentem caliditatem, maximamque siccitatem, atque pluuiarum defectum: Secundum quod nobis venit annotandum est, quod æstus, vredo, ac pluuiarum defectus, priuatioque destructionem faciunt plantarum, omniumque vegetabilium. Vnde hac ratione dicebat Theophrast. lib. 4. de hist. plant. cap. 7. euenire vt in mari rubro vocato, in Arabia paulò à Copo superius, arbor nulla in terra proueniat, præter spinam, quæ dipsas vocatur, & hæc rara: Etenim (inquirebat) ibi ingentissimi sunt feruores, & aquæ penuria, quippè non nisi quarto, & quinto anno pluit; & tunc impetuosè, breuique tempore. Ex

Cap. 6.

Z 2 istis



1. ratio.

istis modo talem licet formari rationem pro dicto prognostico, & significato cometæ demonstrando: Vegetabilia omnia tabescunt, & exiccantur deficiente pluuiâ, humoreque; infestantibus autem magnis caloribus, & siccitatibus: Sed apparitio cometæ, ac ortus indicat (vt supra probauimus) magnâ siccitatem, æstumque feruentissimum, & consequenter pluuię defectum, non solum vt signum, verum etiam vt causa; quoniam ea est aptus facere: Igitur sequitur cometæ apparitionem, ortumque vegetabilium ostendere destructionem.

2. ratio.

Præterea, & secundo demonstratur sic; Inter alios morbos, qui plantas, & alia etiam vegetabilia, solent destruere, inquit Theophrast. eodem 4. lib. de hist. plant. cap. 16. est ipsa vredo, tabesque: Hoc pacto assererebat, quod Olympias cum frigidus flauerit ante solstitia, aut post solstitia hyberna in calcide Eubeæ, arbores exurit; atque adeo aridas (dicebat) siccasque facit, vt ne Sol quidem tempusque longum reddere ita possint: Atqui cometæ aduentus id nobis potest significare ob eius, qua aer inficitur intemperiem calidam, siccamque: Igitur tempore apparitionis cometæ possunt expectari arbores tabidæ, atque omnia alia vegetabilia sicca, aridaque.

3. ratio.

Amplius, & tertio probatur ratione quidem (meo iudicio) demonstratiua sic; non possunt viuere, consistereque vegetabilia, nisi nutrimentum per eorum radices (quæ teste Arist. in 2. de anim. tex. 38. similes sunt ori in animalibus) a terra sugatur, attrahaturque; hoc clarum est, quia dicebat Theophrast. in 2. lib. de caus. Plant. cap. 2. cum alimenti adest vbertas, & cæli clementia, probè germinari, fructificarique omnia vegetabilia, ratio est: Sed eiusmodi alimento, priuantur vegetabilia in cometæ aduentu, apparitioneque, quoniam cum alimenti copiam vegetabilibus imbrium largiatur frequentia, autoritate eiusdem Theophrasti. in 2. de caus. Plant. cap. 1. & tempore, quo cometa apparet



paret, pluuiæ non fiant, immò omnia terreant, ac excalescant: Sequitur propter hæc clarissimè, vt ex cometæ ortu, ostentuque, liceat vegetabilium destructionem prognosticari. Vterius est alius hoc dictum probandi, ac insinuandi modus, & est hic: Apparente cometa, <sup>4. ratio</sup> <sup>Cap. 7.</sup> venti (vt ostendimus supra) impetuosissimi solent excitari: Sed ex ventorum afflatu impetuosissimo arbores, & alia vegetabilia etiam propter ventorum calidam qualitatem, destruuntur; quandoquidem quædam radicibus euelluntur; (ceu iam tempore nostro, etiam in patria Hortucchio, nos obseruauimus de nucibus quandoque euenisse) quædam vero à mala, calidaq. dicta ventorum qualitate exiccantur, vt alia vegetabilia, auctoritate omnium agricolarum. Ergo bene possumus ex præsentia, ostentuque cometæ, de vegetabilium perditione dubitare: Vt propter hanc rationem, optimè quidem constitutum sit à nobis, cometa vegetabilium destructionem significare. Quod Aratus animaduertit his carminibus.

Hortucchiū  
patria Au-  
thoris.

Authorita-  
tes.

*At si contingerit plures ardere cometas  
Inualidas segetes torrebit siccior aer,  
Nam quæ perrumpunt naturæ legibus vltro  
Spiramenta Solis, si iustus defuit humor.  
Arida per Calum surgentia desuper atræ  
Excutiunt stellas, & crebro crine rubescunt.  
Et Pontan. nolens illud tacere, sic videtur idem declarasse, in cap. suo de cometis.*

*Arescunt herba passim sitientibus aruis  
Prætorum perit omnis honos nemora alta laboras  
Æstibus, inuitoque cadunt è stypite frondes  
In dirum transit cinerem de gramine cespes*

Quod



*Quod cometa portendit penurias annonæ, atque rapinas. Cap. XIII.*

**Q**uam facile liceat deduci dictum hoc ex superiore proximè præcedente conclusione, optimè poterunt sanè illi affirmare, qui ex terræ fructibus, omne nobis suppeditari pro vita necessarium, animadvertunt. Duo enim præter respirationem sunt simpliciter nostræ vitæ conseruandæ necessaria, panis nempe, & vinum, seu potius aqua, ut dicitur Eccles. 29. Initium vitæ hominis panis, & aqua: Atqui hæc omnia, non nisi à terræ fructibus possumus desumere, habereque, ut puta ex frumentis panem, ex uvis verò vinum: Igitur facta destructione vegetabilium nullus ex terra fructus poterit à nobis recolligi; & ad vsum necessitatis nostræ fragilis vitæ reseruari. Quapropter erūt penuriæ annonæ, atque sterilitates, & syllogizetur sic conclusio: Penuriæ fiunt, terra non fructificante, atque suos fructus non producente: Sed apparente cometa nō potest terra, sua qua solet liberalitate, reddere nobis fructus; Igitur apparitio cometæ denuntiat sterilitatē, penuriamque annonæ: Minor huius syllogismi, patet ex antedictis, quod faciat destructionem omnium vegetabilium. Præterea demonstratur alia ratione; fecunditas, ac fertilitas procedit à frigida, humidaque telluris qualitate: Vnde experientia patet loca in Septentrionalibus posita regionibus, frigida alioquin, & humida, ut Angliam, Flandriam, & Germaniam, maximam omnium fructuum vbertate potiri: Immo est tanta, & talis ipsorum fecunditas, ut numquam mulieres, quæ nupserunt, sterilitatem cognouerint, ita referēte Ioan. Huart. in cap. 15. lib. sui de ingen. human. Sed quando cometa apparet, terra est torrida, & exusta; Igitur fertilitatem fructuum, & vitæ nostræ conseruandæ necessa-

1. ratio.

2. ratio.

Locorum septentrionalium fertilitas.



cessaria non progignet. Amplius manifestari potest idē ex Ptolom. 15. enim sumens inditia vniuersalia inopiæ ex elementorum qualitatibus, inquit, quod nimia caliditas vrens, nimia siccitas rabificans, penuriam ostendunt, ac faciunt. Ergo verum est, quod apparente cometa, penuria fit, ac sterilis annus: cum tunc & nimia caliditas, & nimia siccitas ipsi aeri inducantur. Eiusdem dicti, ac conclusionis, possunt ad hæc fidem facere historiæ. Namque scribitur apud Chronic. authorem lib. 12. quod cometæ illi magno, qui in vita Ioannis xvj. Pont. apparuit, coniunctæ fuerunt magnæ calamitates, atque penuriæ: Et anno etiam CCC. LXIII. cum apparuisset cometa, crudelis fuit penuria. Eodem modo, crinito sydere apparente sub Clemente v. Pont. & altero sub Calisto iij. Vngaro, tanta fuit sterilitas, vt ex fame maxima sit orta calamitas. Vt propter iam istā rationem vere dixerit Poeta ille, dum de cometa loqueretur.

Experiētia.

Authoritates.

*Tu steriles agros, & inania vota coloni*

*Siccus, & efferuens sæue cometa facis.*

Et Marc. Manil. lib. 1. suo Astronomic. cap. 9. de cometis, cum cecinit.

*Squallidaq. elusi deplorant arua coloni*

*Et steriles inter sulcos defessus arator*

*Ad iugam ærentes cogit frustrata iuuenos.*

Ecce igitur crudelis rerum inopiæ calamitas, qua sollet in suo dirus cometes aduētū nobis esse infestus. Sed vtinam contentaretur pane solum, ac vino priuare nos miseros mortales, immò (quod peius est,) animalium quoque, quibus possemus quandoque, loco Cæreris, & Bacchi vitam sustentare, sua ingenti siccitate iacturam facit, atque ruinam. Quam quidem iacturam, cum nosceret Pontan. sic illam his versibus monstrauit.

Lan.



*Languentes impunè cadunt cum matribus hædi  
 Exanimæque iacent passim cum matribus agni.  
 Infelix animam conuulso in cespite linquit  
 Taurus, & ingentem ipse cadens dat mole ruinã.  
 Nec bellator equus, non sicco in margine fontis  
 Mæret, & assuetis moriens caput abdit harenis;  
 Strata dolent armenta boumq. armenta q. equorũ.  
 Exitio sitis est etiam pastoribus, vt iam  
 Emigret calabris procul armentarius agris  
 AEger, agens paruos ægra cum coniuge natos,  
 Usque adeò infandã in rabiẽ fera seuit Erymnis  
 Et dirus quatit in terris iacula aspra cometes.*

Porrò ex hac modo probata conclusione, alia commo-  
 dè sequitur veritas, quod nempe rapinas etiam potest  
 ostendere cometa: Cum enim in anno cometæ penu-  
 riæ, & sterilitates sequantur; & in penuriis homines in-  
 digeant, ac fame pereant, ob defectum necessarij ali-  
 menti, coacti erunt vt ad inuicem alter alteri surripiat  
 illud, quod possibile erit de necessariis, ad hoc, vt sub-  
 stentari possint, & ne fame oppressi, misertimè mo-  
 riantur. Vt ob hanc causam iure meritò famem obscæ-  
 nam vocauerit Virg. in lib. 3. Aeneid.

Fames ob-  
 scæna, & cur  
 dicatur.

Fames male  
 suada dici-  
 tur, ea qua  
 ratione.

*Obscænamq. famem, quæ prima pericula vito:*  
 quia (vt eo loco exponerat Seruius) homines ad ob-  
 scæna compellit. Ad hoc respiciens idem Poeta alias  
 in lib. 6. eiusdem operis, ipsam vocauit males vadam.

*Et metus, & malesuada fames, ac turpis egestas.*  
 Eo quod mala, & omnia vitia suadet, ac imperat, pro-  
 pter eius violentiam, rabiẽ, miseriam, atque tandem  
 necessitatem. Quæ necessitas cum (inquit Palladius  
 lib. 1. rei rusticæ cap. 6.) seriis careat, contraque iusti-  
 tiam (vt dicit Quintilianus) valeat, omnia audere solet.  
 Vnde



Vnde cuiusdam extat dictum, A necessitate multa facimus mala. Nec mirum est, quando fortissimum quoddam, vniuersæque naturæ præualens sit ipsa necessitas, (vt Thales Miles. dixit apud Diogen. Laert. in eius vita) Et Homer. lib. 6. Iliad. & lib. 10. Odyss. fortem vocauit etiam necessitatem. Hactenus de ista conclusione, & consequenter de toto hoc cap. quod scilicet cometa portendit annonæ penurias. atque rapinas.

*Quod cometa promittit aquarum inundationem, domorum ruinam, ac ciuitatum destructionem. Cap. XV.*

**S**I cometa vastissimos ventos, terræmotus horribiles potest nobis ostendere, non mirum profectò erit, si quæ ad terræmotus, ventosque magnos consequi soleant aquarum inundationes, domorum ruinam, & ciuitatum destructionem, etiam significabit. Etenim aquarum inundationes fieri in anno cometæ possunt, non ob eam solum rationem, quod ex ventis magnis & contrarijs aquæ eleuètur de vno loco, & ad alium transferantur, ac impellantur: sed etiam ex terræmotu: Cū enim in ipso terræ partium mari vicinarum contingūt depresseiones, adque has aquarum fluxus; facile inundationes excitabuntur. Sed præter hos duos modos, est alius & tertius, quo possunt in apparitione cometæ fieri aquarum inundationes; atque est talis: Cum soleat quandoque etiam cometa, magnas significare pluuias veluti quando ex crassioribus, & quadamtenus humidioribus, ac non tam siccis exhalationibus originem duxerit; quoniam exustis per cometam, absumptisque siccioribus illius crassæ elatæ exhalationis partibus, remanent magis crassæ, ac humidiores, quæ in pluuias

Quandoque cometa etiā magnas pluuias solet significare.

A a degene



degenerant; & cum per circulum iterum, ac reciprocationem fiant vapores, adque aeris secundam regionem eleuentur, cum à Sole, tum à cometa; denuo in magnos imbres reuertentur: & ita ex magnis, ac multis imbris aquarum, fiunt diluuiâ, atque inundationes: Quemadmodum experientia scimus per historias pluries quidem euenisse, Vnde cum sub imperio Sophiæ Iustini Imp. vxoris (Iustinus enim ob eius dementiam vxori curam imperij dederat) apparuisset cometa, paulo post adeò magna secuta fuit pluuia; vt Tibris extra solitum alueum mirabiliter excresceret: Et iterum apparente cometa, quo tempore Cōstantius Imp. ob Mezentij insidias fuit occisus, tantæ pluuiæ fuerunt, vt maximas fecerint inundationes. At non possum istum passum absque quidem dubitatione pertransire; quomodo scilicet verum possit esse vt cometam, quem alias siccitatis diximus esse & præsagium, & causam; nunc contra asseramus esse signum, & causam pluuiarum. Ad

**Obiectio.** quam respondemus quod vnum, & idem potest secundum Arist. in 2. lib. Phys. tex. 30. esse duorum contrariorum causa; attamen eo modo, vt vnius existens causa per se, alterius sit causa per accidens: Sic igitur inquitur de cometa; est etiam ipse siccitatis causa quidem per se, at vero est enim pluuiarum occasio per accidens, ac valde remota. Cæterum nunc domorum quoque ruine, ciuitatumq. destructiones possunt euenire in ostentu, ortuque cometæ; quoniam facta aquarum elluione in partibus terræ mari vicinæ, facile possunt ab ipsa elluione domus corruere, atque ita ciuitatem destrui: Veluti factum referunt Alex. & Senec. quando magnus cometa ille apparuit, post mortem Demetrii Regis Syriæ, subque Euclei Molonis filij imperio, & Aristeo de duabus ciuitatibus, Helice, & Buri: Et anno CCC. LXVII. tempore Valentiniani Vngari Imp. quo (vt lib. 9. Chronic. scribitur) tempore di-



re dilunium ex terræmotu fuit, quod non paucas in Sicilia ciuitates submersit, & templum in Hierusalem ab Hebræis ædificatū propter terræmotum ruinam etiā passum fuit. Ad hæc anno Domini M. CCC. L. VII. cum essent magni terræmotus in Sibyla, & Corduba multorum ædificiorum facta fuit ruina. Amplius anno Domini M. CLXXXII. terræmotus excitatus est, ob quem Antiochium, Tripulis, & Damascum ruinam passa fuerunt. Terræmotus namque tantæ sunt quandoque violentiæ, vt hæc & plura possint efficere supra terram; vnde Pontan. cum loqueretur de terræmotu, hæc inter alia protulit de ipsius effectibus, atque færi-  
Terræmo-  
tus violētia

*Interea tremit ingentem factura ruinam  
 Terra suis quatiens latas cum manibus vrbes,  
 Dissiliunt auulsa iugis immania saxa,  
 Procumbunt turre, sternuntur funditus arces,  
 Magnorumq. cadunt templa impolluta Deorum  
 Excidium vt magni iam iam timeatur Olympi.*

Porrò nec ex ipso solum terræmotu possunt in ortu cometæ, diluuiâ timere homines futura, sed etiam ex impetuossimo ventorum efflatu: Siquidem magni ventorum impetus eleuare possunt aquarum partes, atque illas transferre in locum terræ discopertum, & ita facere inundationes aquarum. Nec sit alicui admiratione dignum, quod tanta sit ventorum vis, atque violentia; namque refert Herodot. lib. 3. hist. Pers. & Græc. cap. 2. exercitum Persarum coopertum quondam, suffocatumque fuisse à montibus ex harenis, qui à vento-maximo meridionali fuerunt congesti, atque constituti. Quapropter clarū videtur vndique, quomodo cometa potest diluuiâ, aquarumq. inundationes, domorum ruinas, atque perinde ciuitatū destructiones præfagire.

Aa

2

Quod



*Quod cometa significat sectarum legumue  
mutationem. Cap. XVI.*

Cap. 19.  
1. part.

Fraticello-  
rum hæresis  
obscœna.

**M**agnus in omni doctrinæ genere Sapiens Augu-  
stinus Sueff. volens ostendere quod cometa etiã  
Sectarum nouarum euentum, veterumque vero deser-  
tionem, mutationemque portendat; derelictis & ratio-  
nibus, & autoritatibus (quas forsan non habebat) ad  
experientiarum testimonium, quod id persuadere so-  
let, quod certè rationes nequeunt ostendere, statim  
confugit, nec aliter conclusionem ipsam comprobat.  
Quare dicit, nonnullos referre per historias hoc confir-  
mantes: Nam cometa, qui apparuit in ludis Cæsaris  
Aug. significauit (inquiunt) Christianam religionem;  
vt Sibylla prædixit, referente Virg. & nos ea de re egi-  
mus superius. Amplius obseruatum referunt, etiam  
quod apparentibus tempore Neronis tribus cometis  
Romæ, Petrus, & Paulus Apostoli prædicauerunt Ro-  
mæ euangelium; & ita conuersi fuerunt. Adhæc anno  
Domini D, LXXXIX. visus fuit cometa per triginta  
dies, & anno quarto sequente post illum cometam,  
Mahumettus tamquam Dei propheta, leges dedit Sara-  
cenis: Et anno similiter sexto ab illo cometa, Georgio  
prædicante, conuertitur Britannia ad Christi fidem.  
Præterea anno à Virginis partu M. XC VII. apparen-  
te cometa in Oriente Cisterciensis religio cœpta est, &  
primum eius cœnobium constructum fuit. Vtcrius scri-  
bunt Dulcinus, & Margarita apud Venant. quod tem-  
pore Bonifatij viij. Pont. orto cometa (de quo supra) se-  
cuta est, ac inœcepit Fraticellorum apud Nouariam vr-  
bem turpis, ac obscœna hæresis; in qua promiscuè fœ-  
minæ cum viris habitantes, quilibet in qualibet libidi-  
nem exercebat. Id quod diuino matrimonij sacramen-  
to repugnat: Nam cum homo propter conatum carnis  
stimulum



stimulum esset naturaliter ad libidinem, coitumque procliuus; cumque illam indifferenter exercere in qualibet sexus foeminei persona esset inconueniens, ac extra iustitiam; ad euitandam inconuenientem fornicationem, introductum fuit matrimonium; iuxta illud. D. Paul. præceptum, Propter fornicationem autem vnusquisque habeat vxorem. Cæterum quidquid in hac re dicant alij, mihi semper verisimilior videtur esse opinio ista; quod hæc nempe, via quidem naturali significari à cometis, & à nobis physica methodo prædici, non possunt, Siquidem (vt ego opinor) huiusmodi cometæ apparitiones non possunt dici esse naturæ lege factæ, sed ab expresso Dei nutu, ac deliberata voluntate, ad id gentibus significandum: Quandoquidem religio Christiana vt disputat Sueff. in suo Astronomico, & Theologico, non est subiecta stellis, nec naturalibus signis. Vnde cum talis effectus causa minime possit esse cometa (nisi forte valde remota, & per accidens, quod mutata scilicet totius, & cerebri temperatura, etiam eius actiones, volitionesque mutantur) neque profectò poterit esse signum. Ita à simili probauit Ioan. Picus Mirand. lib. 4. cont. Astrolog. cap. 12. & 14. cælum non posse esse signum eius rei, cuius quidem non est causa.

1. ad Cor.  
cap. 7.

*Multa alia, quæ potest portendere cometa,  
adducuntur. Cap. XVII.*

**P**Ræter tot narrata, ac probata cometarum portenta, seu significata, multa restarent alia nobis recensenda, quæ tamen cum non ita primò, ac immediatè significari videantur ab ipso cometa: Propterea de ipsis non (ceu de alijs) specificatas ac distinctas firmamus capitulationes; sed hic vna tantum, atque continua oratione faciemus omnium catalogum. Sunt ergo, quæ  
etiam.



etiam minari nobis potest saeuus cometa, hæc, generatio nouorum montium, fluuiorum, & fontium nouus ortus; casus magnorum lapidum de cœlo: Vtcrius monstros, ac imperfecti fœtus; hominum inaniæ, furores, seu insaniæ; Amplius canum, vulpium, & luporum rabies; atque multa eiusmodi alia possunt à cometarum apparitione significari. Atqui vt hæc omnia probentur, incipiamus à primo, quod cometa ostendit nouorum montium aggenerationem, fluuiorumque, & fontium nouam scaturiginem, ac ortum, dicentes, quod vbi hæc omnia vicaria solent esse, secundum Arist. sententiam, ipsorum terræmotuum, vt qui in quibusdam terram faciant eminere; & terræmotus hi excitentur in aduentu cometarum: merito probabile erit, quod apparente cometa, possunt fieri noui montes, & per accidens oriri noua flumina, nouique aquarū fontes scaturire: (quamquam in superioribus dixerimus per se totum oppositū, hoc est exiccationem inducere cometam) Vnde agens de montium origine Hermol. Barb. in cap. de montium generatione, asserbat, Montes verò aut partibus terræ tenuibus, vento aut terræmotu in locum vnum per latris aggenerantur; quæ res efficit, vt montes terræ tumores nuncuparentur. At præter hoc, possunt & alio modo generari montes ipsi in aduentu cometæ; quoniā cum vapores calidi, & leues includantur tunc in visceribus ipsius terræ, poterunt propter eorum leuitatem, & calorem etiam cometę moueri sursum intra ipsa terrę viscera; & cum contingat reperire crustam terræ duram ac viscosam, ipsam non possunt penetrare; quamobrem illam eleuabunt in gibbum, atque ita fiet mons. Casum etiam lapidū, ostendit cometa; propterea quod ipso cometa apparente, multi, & vastissimi excitantur venti, qui poterunt à terra, ac montibus ipsius lapides sursum in aerem eleuare; qui deinde lapides grauitantes iterum ad terram descendant, necessarium est: Quod quan-

Quod cometa significat nouorum montium generationem.

Cap. 6.

Quod cometa ostendit lapidis casum.



quandoque euenisse, duas habemus experientias. Prima est Arist. in cap. 4. sum. 2. 1. metheor. referentis, quod apparente cometa, magnus cecidit lapis in Egeos fluuios, qui à ventorum impetu fuerat à terra sursum eleuatus: Altera est Suesl. qui inquit anno Domini. M. D. XI. morante ipso Traiecti tres magnos lapides cecidisse ex aere; vnum 160. libris pendentem; alterum 60. tertium 20. qui omnes à vastissimo vento, qui orto tunc cometæ coniunctus fuit, sursum in aerem elati fuerunt. Est etiam cometa monstrorum præfagium, ac quodammodo causa etiam: Quoniam cum generentur eiusmodi monstra, secundum aliquos, ex mala tantummodo continentis qualitate; vel secundum alios, ex improporcionata cum in quantitate, tum in qualitate seminis dispositione: Hæc autem duo fieri contingant in aduentu cometarum, primum quidem, quod est continens mala qualitate affectum, quoniam aer ab ortu cometæ alteratur, exiccaturque nimis, ac incalescit; secundum vero: quoniam siccitas, & calor cometæ, potest malam imprimere qualitatem in semine, & etiam ipsum diminuere: Mirum propterea non erit, quod in cometarum apparitione etiam & monstrorum generationes possint contingere. Cuius certiolem cognitionem, ac veritatem fecerunt nobis inter cætera, hæc duo exempla. Primum est, quia tempore Phocæ Constantinopoli Imp. & Sabiani I. Pont. apparuit cometes, & tunc puer cum quatuor pedibus ortus fuit. Secundum est, quod regnâtibz Mauritio Imp. & Gregorio I. Pont. apparuit crinitum sydus, & in suburbanis Bizâtij puer oculorum, & palpebrarum exors, ac sine manibus, & cum cauda in lumbis, infœlix ortus est. Quapropter optimè forsan fecit Cardanus si loquens de monstrorum causis, etiam cometas annumerauit. Ceterum inanias, seu furores hominum ostendit etiam cometa: Siquidem cum mania, seu furor morbus sint, effectusque, qui ex humore

Quod nuntiet môstra.

Quod porrendit manias.



humore cholerico adusto, ac atrabiliario excitatur, ut patet autoritate medicorum, Gal. præsertim in 2. lib. de caus. sympt. cap. 7. & 3. de loc. aff. cap. item 7. & Paul. Æginet. lib. 3. cap. 14. Cometæ autem constitutio talem possit excitare humorem, uti supra probatum fuit, quia cholera, vel sanguis per superaffationem in atrabilem degenerat. Igitur in aduentu cometæ, etiam manias, seu furores possumus homines prædicere passuros.

Quod significat rabie canibus.

Rabies quin etiam in canibus, ac similibus animalibus, seu vulpis, & lupis etiam in aduentu, ostentuque cometæ excitabitur: propterea quod tunc temporis calida, & sicca sit aeris constitutio; quæ quidem rabiei generationi aptissima existit: Vnde Alex. in I. lib. Probl. probl. 76. quærens causam cur æstiuo tempore, & sub canicula maximè rabies canum excitetur: derelicta quadam aliorum sententia, asserentium caniculam illam, & sydus, peculiari quadam virtute, ac proprietate, cum morbum, rabiem nimirum inducere canibus: dicebat caliditatem, siccitatemque illius temporis illum morbum committere. Etenim coniuncta ambientis caliditas, siccitasque, caliditati, & siccitati canum (siccissimum namque animal est carnis ipse) usque adeo accendit ac adauget eorum intemperiem siccam, ut perducatur tandem ad gradum quendam venenatum, & rabiem excitet. Qua etiam ratione fieri censendum est, ut Insulæ Caria, & Creta omnium venenatorum genere carentes animalium, canibus rabidis haud carere possint, propter scilicet cæli, regionisque eius nimiam caliditatem ac siccitatem, quemadmodum Cælius Aurelianus lib. 3. de acut. cap. 15. scribit: Et Scribonius quoque largus in lib. suo medicinæ dicebat apud Hier. Mercurialem cap. 4. de veneno canis rabidi in Sicilia, multos fieri canes rabidos propter regionis caliditatē. Quocirca patet quomodo in ostētu, apparitioneq. cometæ timere possumus canes rabidos futuros, & eiusmodi alia animalia.

Sed



Sed an homo (quæres) rabidus quoque (per se tamen, exque internis principijs) in cometæ apparitione possit futurus formidari, prædicique, vel non? Ardua quæstio est ista; siquidem ardua, & magna est inter sapientes discordia: Nâque Arist. lib. 8. de hist. animal. cap. 22. viderur velle quod homo non solum ex principijs, ac causis intrinsecis, immò nec à rabido cane ipso morsus potest rabie tentari. Contraria est auctoritas Gal. qui in 6. lib. de loc. aff. cap. 5. vult quod in nostro corpore omne genus venenorum potest generari ex principijs internis; quamobrem & rabies etiam, quæ ex venenosa qualitate efficitur. Præterea est Cœl. Aurelian. lib. 3. cap. 4. qui scribit fieri interdum rabiem in homine sine manifesta causa, quando nimirum (inquit) ea fit adstrictio in corpore, quæ gignat venenum, Adstrictio autem quod venenum, & rabiem gignere possit, argumentum est sorbi arbor, qua (referente Fracastorio, ac alijs) si sub dormiat homo, rabiem incurrit, quoniam sorbum adstringens est. Vtèrius quod homo rabiem possit incur-rere, testatur Cælius Rodiginus magnæ lectionis vir; nec non & ipse amatus Lusitanus in Commentarijs suis super 1. lib. Dioscor. enarratione 155. Sed accedere potest eiusmodi auctorum sententijs etiam ratio ipsa: Nam cum videamus humorē melancholicum vsque adeò in corpore nostro corrumpi, vt vertatur in lepras, cancos, & similia, rationi consonum esse quoque videtur, vt in hanc etiam pestem, rabiem nempè conuerti possit: Exiccato enim, & adusto cerebro cum ob humorem melancholicum, tum etiam propter ambientis caliditatem, ac siccitatem, hominem rabie tentari, haud ita difficile erit. Cæterum. Hieronym. Mercurial. de ven. can. rab. cap. 5. eius videtur esse de hac re sententiæ, vt in homine numquam posse ex principijs internis rabiem veram, & propriè dictam generari dixerit; quia tantum (inquit) in cane generatur vera rabies

Bb

Affert

An homo possit rabie per se incurrere in urtu cometæ.



Afferit huius sententiæ rationē, quod cum fiat in cane rabies ex quadam sua proprietate, quæ siccitas ingens, & caliditas est, non poterit quoque in homine excitari dicta rabies, nempe qui animal sit calidum, & humidum. Igitur remanet, quod si in homine debemus apparente cometa, futuram rabiem timere, illa non ex principiis quidē internis orietur, sed ab extrinsecis, puta à canis rabidi morſu inducetur (quāuis Arist. hoc etiā negasset, & falso) ceu manifestissime idem Mercurialis lib. suo 1. Variar. lect. cap. 2. ad longum disputans pluribus ostendit. Haftenus de his, & ad medicinæ libros, qui plura de hac re volet scire, faciat recurſum.

*Quomodo Astrologi ex planetarum diuersitate aliter cometarum significationes, seu prognostica colligant, ac prædicant.*

*Cap. XVIII.*

Cap. 1. par.  
1.

**Q**uamquam Philosophi naturales tantummodo quæ considerant, per viam naturalem speculantur; inconsonum tamen videbatur nobis præterire quomodo Astrologi significationes, ac prognostica voluerint desumenda esse à cometis, & hoc ne locus alicui astrologicæ doctrinæ callenti (ad cuius etiam manus preuideo libellum istum fore peruenturum) relinqueretur lamentationis. Astrologi igitur cum semper cometarum originem, generationemque ad alicuius planetæ reducant dominium; (ut in superioribus visum est) & ipsius cum colores, tum etiā vires, ac qualitates in generatione recipiant; talia inquit significare cometæ apparitionem, qualia quidem cometæ dominator planeta portendere solet: Vnde quando cometæ (asserunt) dominator fuerit Mercurius, Mercurij effectus significabit; quando Venus, quæ Veneris sunt, ostendit; quando Mars, martialia



tialia portendit; quando Iuppiter, Iouialia pronuntiabit, quando Saturnus Saturnia promittet; & quando Sol, quæ Solis sunt ostendit; sic etiam quando luna fuerit dominator, lunaria præfagiet. Quam Astrologorum positionem visus est mihi comprobare Pontan. tribus infra scriptis versibus (quamuis loquatur tantum de duobus planetis, Marte nempe, ac Mercurio.

*Tu vero quod decernit Mauortius ignis  
Infelix Cæli sydus, quod nuntius Arcas,  
Hoc dirum in primis statues signare cometem.*

Nuntius  
Arcas, id est  
Mercurius.

Quod si quærat nunc quis quo nam pacto possit cognosci quando cometæ dominator fuit Saturnus & quando fuit Iuppiter, Venus, vel alius cæterorum planetarum: Dicimus hoc ei præcognoscendum esse ex ipso quem refert cometa colore. Nam cum quilibet planeta proprium motum, peculiare colorem, & proprias qualitates & vires habeat, solet omnis cum ipsius vires, tum etiam & colorem influere, ac imprimere ipsi, quæ attraxit exhalationi, & cometam efficiens tandem igniuit. Quare si cometa erit versicolor, sciat secundum Ptholom. cometæ dominatorem planetam fuisse ipsum Mercurium: si vero erit color roseus (Venant. ait aureus) dominator eius fuit Venus: Si igneus, & rubeus fuerit cometes, dominator fuit Mars: Si aureus, (albus dicit Venant.) dominator fuit Iuppiter: & si tandem cometa nigro fuerit colore, vel potius subnigro (nā niger, inquit Venant. non potest videri) Saturnum fuisse dominatorem poterit certo quilibet arguere: At si color fuerit vere fulgidus, volunt Astrologi talem cometam esse Solarē, ac à Sole effectum: Et si tandem argenteus erit cometa, eius planeta dominator fuit luna: Atque hoc sane crediderim Pontanum voluisse vnico carmine subscripto insinuare, cum de cometis loquens dixit,

Cometæ  
planeta do-  
minator  
quomodo  
cogno-  
scatur



*Ipsi etiam tibi signa dabunt manifesta colores.*

Par. 1. c. 10.

Cometa-  
rum parti-  
culares si-  
gnificatio-  
nes secun-  
dum Astro-  
logos.

Cæterū quanti valeat huius modi Astrologorū opinio de cometarum coloratione iam in superioribus fuisse abunde demonstratum arbitramur. Præterea si ulterius procedens percunctetur ad huc ille, quænam, ac qualia sint, quæ quidem quisque significat planeta: in hoc illi nō satisfacimus, sed ad Astrologos ipsū ablegabimus: Nostra etenim intentio non fuit de cometis tractantes Astrologorum sententias prosequi, sed tantum peripatheticorum philosophorum sectari. Quod si tamen aliquando in Astrologorum messem, nostram falcem (ut dicitur) immisimus; illud certe cum fecimus ad finem, ut posset fieri collatio inter ipsorum, ac philosophorum sententias; atque perinde elucesceret quæ nam melior, magisque veritati conformis esset opinio. At nihilominus illud hoc loco non ignorari velim, quod Hieronym. Card. qui in sequitur hanc opinionem Astrologorum, ad propriā, ac particularem descendit declarationem dictarum particularium præfagitionum, significationumque cometarum. Qua propter asserit quod cometa cum oritur, & est iuxta Saturnū, ostendit pestem, proditones, ac sterilitatem: quando est circa Iouem, legum mutationem, ac mortem principum præfagit: Quando oritur, atque iuxta Martem reperitur, significat bella: quando iuxta Solem, magnam toti orbi cladē minatur: quando iuxta Lunam oritur cometes, portendit aquarum inundationes, & aliquando siccitatem etiam: Iuxta Venerem cum apparet cometa, Principū, ac nobilium personarum mortem demonstrat: sed cum iuxta Mercurium, multa, atque varia mala solet significare: Præterea (addit Card.) cometa quādo oritur iuxta Iyram, etiam delitiosis, & nobilibus; & iuxta Coronam, ac in Tropiciis, æquinoctijsque, etiam Regum interitum portendit: Insuper iuxta Serpentes, & in scorpione, pestem,



stem demonstrat: iuxta Trigonum, ingeniorum denuntiat  
 perniciem. In fixis signis cum apparet cometa, terremotus  
 est signum: iuxta caput Gorgonis, & armatas figuras,  
 bella praesagit: iuxta Andromedam, & Cassiopeam,  
 feruitutes, & desolationes portendit cometa: iuxta Eri-  
 danum, & Argum, tempestates significat, & inundatio-  
 nes cum deliquijs, & terremotu. Ista igitur fuit Astolo-  
 gorum, & Card. circa modum prognosticandi portenta,  
 ac significationes cometarum opinio. Quae tamen si  
 perpendatur, non ex toto, omnique ex parte, videbitur  
 iusta: ac stabilis: Primo, quoniam cum tantummodo Sa-  
 turnus, & Mars possint esse (vt superius dicebamus ad  
 mentem Sueff.) cometarum effectores; sequitur vt alij  
 planetae non efficiant cometam; & proinde ex ipsis non  
 sunt desumenda signa prognostica, seu significationes:  
 quoniam Sicut caelum (vt dicebat Pic. Mirand.) cuius  
 rei non est causa, eius rei nequaquam potest esse signum;  
 ita etiam illi planetae non erunt cometae portentorum  
 signum, qui quidem eiusdem cometae non existunt cau-  
 sa. Secundo reprobatur dicta opinio Astrolog. quonia  
 experiētia scimus, quod vnus, & idem cometa significa-  
 bit, & efficiet non solum pestem, vel bella; sed etiam una  
 cum his siccitates, mortes Principum, inundationes, ter-  
 remotus, annonae caritatem, & alia plura; veluti de co-  
 meta nostro, qui apparuit Anno M. D. L. XXVII.  
 poterit patere: Post enim ipsius apparitionem exper-  
 ti fuimus in primis siccitatem, fontium detrimētum, sterili-  
 tatē, ventos admirabiles, & impetuotissimos: atq. Vene-  
 tijs pestē & in Siciliae insula. passi sunt Principum mor-  
 tem, terremotus, & inundationē: Quae omnia forent qui-  
 dē impossibilia si eiusmodi dicta Astrolog. & Card. opi-  
 nio, quod scilicet cometarum significationes, ac effectus  
 variantur, & sunt pro varietate planetarum, à quibus  
 efficiuntur; vel signorum, sub quibus aut iuxta quae oriun-  
 tur, omni ex parte vera, consonaque existeret.

Quod

Confut. hu-  
ius opin.

In 2. par.  
cap. 3.



*Quod dicta cometarum significationes non semper  
vno modo eueniunt, ubi & varia particulares  
significationes secundum Astrolog. declarantur,  
quæ ex varijs cometa conditionibus, & acciden-  
tibus desumuntur. Cap. XIX.*

**P**Ræterea illud quoque intactum, ac incognitum  
circa præfatam Astrologorū opinionem non erit  
relinquendum; quod apud ipsos (vt sumitur à Ptho-  
lom.) omnia prænartata portenta, ac cometarum signi-  
ficationes non semper eodem modo sunt, atque eue-  
niunt. Siquidem aliquando (asserunt) eueniunt ea; ac  
virificantur maiora; aliquando vero minora; itē quan-  
doque sunt, & perdurant breui tempore, quandoque  
vero longo tempore: Vnde breui tempore durabunt si  
(inquiunt) cometa est minoris quātitatis, & paruo tēpo-  
re ex ardet; lōgo vero tēpore perseverabunt cometa-  
rum portenta, quando cometa est maioris quantitatis  
vel numeri; (plus etenim efficiunt duo, quam vnus  
cometa) vel quando diu ipse cometa perdurauerit. Ex  
hoc colligere quisque poterit, quod maiores, ac diu-  
turniores erunt cometæ effectus, portenta, ac signifi-  
cationes in inferiore parte apparentis, & qui per se  
apparens dictus est, quā cometæ in superiori loco oriē-  
tis, ac existentis, & qui cum alio apparens dictus est:  
Patent hæc omnia, quoniam cum ille sit ex multa, &  
crassiore exhalatione, maiore certe tempore durabit cū  
plus resistat exustioni, vnde maiores etiam erunt effe-  
ctus; iste vero ex tenuiore, breui tempore persistet, cum  
citius aduratur; & ita minores effectus ac debiliora por-  
tenta fient. Adde etiam quod ille proximior nobis est,  
vnde plus alterabit, quā remotior. Quod si hic diceret  
an determinatū tempus durationis eius modi effectūū

ac



ac significationum cometarum possit sciri, nec ne: Responso.  
 Respondet antiquus philosophus Porphyrius apud Sueff.  
 & audet dicere tempus determinatum duratationis  
 talium significationum posse quidem sciri: Namque  
 vult iste philosophus quod ex dierum apparitionis nu-  
 mero pōt significari, & præcognosci numerus annorū  
 duratationis significationū, ac portentorum cometarum  
 Quamobrem (inquit) si cometa ardet, apparetque per-  
 decem dies, portēta, & significationes decem annorum  
 spatio verificabuntur ac persistēt; si vero apparuerit, du-  
 raueritq. triginta dies; & triginta annos erunt effectus,  
 seu portenta ipsius cometæ; sic etiā de singulis numeris  
 proportionabiliter dierū, & annorū. Atqui, vt ingenue  
 fatear, isthæc tanti philosophi opinio mihi plane non  
 arridet; quoniā nos in cometa nostro qui anno. 1577.  
 apparuit id falsum esse abseruauimus; quippe qui dura-  
 uit per mensem, & plus, & tamen non per triginta an-  
 nos, immo nec per quinq. aut octo eius significationes  
 vidimus perdurauisse. Quibusdā alijs placuit ex nume-  
 ro horarum primæ suæ apparitionis definiendam esse,  
 ac describendam quantitatem, & lōgitudinē temporis,  
 quo portenta durabunt: Quæ etiam sententia nec vide-  
 tur veritati conformis. sed qui voluerit de his doctrinā  
 habere pleniorē, videat ac legat Sueff. lib. de caus. Cala-  
 mit. vbi pro parte rem istam disputauit. Præterea obser-  
 uant Astrologi in prognosticandis cometæ significationi-  
 bus, ac portentis situm apicis caudæ ipsius cometæ:  
 Etenim ad quam (inquiunt) partem caudæ apicem co-  
 meta dirigit, & ostendit, in illa parte, & loco portendit  
 effectus, ac suas significationes: Vnde si apex Septētrio-  
 nem respiciat, in Septentrionalibus cometæ effectus, si-  
 gnificationesque verificabuntur; sic si ad Meridiem, vel  
 ad Orientem, &c. Cuius dicti eam tradunt esse causam,  
 quod ignea semper ad locum suæ mineræ, & combusti-  
 bilis materiæ spectant, verguntque. Amplius & tem-  
 pus

Responso.

Confutatio

Resp. alio-  
rum.Confuta-  
tio.Modus co-  
gnoscendi  
locum, in  
quo verifi-  
centur signi-  
ficationes  
cometæ.



Quomodo  
cognosca-  
tur si cito  
vel tarde co-  
metæ signi-  
ficationes  
verificentur.

pus seu diei partē, horamque animaduertunt Astrologi cum de cometarum significationibus intendunt pertractare; vt si apparuerit in mane, vel in sero: Si quidem quando cometa incipit matutino tempore apparere, euentus, significationes, ac portenta cito eueniunt, ac verificantur: Si vero tempore vespertino, non quidem cito, sed tarde erunt cometæ effectus, ac significationes. Porro si quis tale tardum tempus velit præscriptum scire, ac quantum ferme sit cognoscere; obseruet mundi partem, differentiamque, in qua vespere apparet cometa: Quoniam si apparebit vespere cometa in Oriente tarditas ( vt ita dicam ) & temporis longinquitas verificationis effectū, portentorumque cometæ non pertransibit vltra quatuor menses, numeratione accepta a die, & mense, quibus apparere cæpit cometa: Si vero apparebit in culmine, & suprâ nostri capitis zenit, effectus ac significationes cometæ non poterunt transire secundos quatuor menses; hoc est, quin vel in quinto, vel in sexto, vel septimo, vel octauo mense verificentur, sint, ac eueniant: Sin autem in Occidente primo apparebit vespere cometa, eius effectus, & portenta executioni mandabuntur in vltimis quatuor mensibus, hoc est, in nono, decimo, vndecimo, & duodecimo. Vterius multa alia considerauit Ptholom. libr. suo cent. enuntiator. in cometa, volens ex ipso prædicere, & aliquid futurum prognosticari: Quare obseruat ipse locum, in quo quidem apparere incæpit cometa primo, ita vt cometa dici possit, atque videri; propterea quod ( inquit ) si cometa apparuerit propè ortum alicuius regionis, tunc indicabit mortem plebis illius regionis, prope cuius ortum apparere incæpit: Si vero incipiet apparere prope culmē, & cæli medium, tunc mortem regij thesaurierij significabit, minabiturq. cometa: Si autem in ipso iam culmine apparere cæperit cometa, illius regionis Regis, vel alicuius alterius magni dictę regionis viri necem ostendet.

Modus cō-  
gnoscedi cu-  
ius personæ  
mortē ostē-  
dat cometa.



det. At Card. inquit, quod si sub Venere apparet cometa, tunc prælagit principum, ac nobilium mortem. Con-  
templatur etiam Ptholom. in ipso cometa motum, &  
quietem; quandoquidem si cometa manet fixus, & non  
mouetur, portendet hostem quidem venturum prouin-  
tialem esse; si vero non quiescens, fixusque fuerit, sed  
mouebitur (motu tamen proprio, non autem commu-  
ni, & continentis) tunc vult Pthol. quod cometa præsa-  
git inimicum moueri, ac bella euenire ex illa regione,  
a qua cometa mouetur. Quod Pontan. etiam declaraf-  
se his mihi versibus videtur in suo cap. de cometis.

Quomo-  
do cogno-  
scitur locus  
vbi bella ge-  
rentur.

*Si steterint, certoque loco vestigia figent,  
Finitimi bello inuadent, ciuiliaque arma  
Fœdabunt socias cognato sanguine dextras.  
Sin ortum tendent versus, peregrina moueri  
Bella scias, hostemque externis affere ab oris.*

At aduersus istam Ptolom. opinionē mihi pulchra sub-  
oritur difficultas, præsertim vero circa secundum effa-  
tum, in quo asserit, quod cum cometa mouetur ex ali-  
quo loco, & regione, denuntiat hostem futurum, ac bel-  
lum fore excitandum in illo loco. Hoc falsum esse sic  
probari poterit; illic magis verificantur, & eueniunt ef-  
fectus, significationesque cometæ, quo quidem ipse co-  
meta tendit, ac vadit, patet, quoniam ibi est magis de-  
exhalatione, vnde & magis de effectu etiam debet esse  
(omnia enim portenta cometarum eueniunt merito ip-  
sius exhalationis vt calidæ, & siccæ) Atqui magis &  
plus de exhalatione est in illo loco, & regione, versus  
quem mouetur cometa, quam in illo a quo mouetur,  
quia (vt dicebat Senec.) ignium materia alimentum  
suum sequitur, & illo rupit, vbi vena pabuli sui existit:  
Igitur cometa in loco, ad quem tendit, non autem in lo-  
co, à quo mouetur verius videbitur significare bella, ac  
hostem futurum. Quamobrem nescio quò pacto possint

Dubit. cõe.  
Ptolom.

Cc veri-



verisimile intelligi dictum Ptolom. istud, cometa ex illa regione hostem venturum præfagit, a qua quidem ipse cometa mouetur. Præter hæc considerant adhuc Astrologi ( vt refert Venant. ) in cometarum præfagationibus faciendis signa in Zodiaco. sub quibus fiunt, & apparent cometæ: Prout enim varia habuerit loca, & respectus ad signa, ita varias, & singulares habebit significationes, & effectus. Vnde ( inquiunt ) si in Tauro, inque quarta æstiuâ, ac in orientali crinitû Sydus fiat, bubones, innumerosque morbos indicabit, Si in Geminiis, puerorum morbos, necem, famem, prægnantium abortus, auium mortalitatem, coruscationesque venenosas, magna tonitrua fructus comburentia portendit cometa: Si in cæcro, bella, neces, & mala multa demonstrat: Si in virgine, dolores, cruciatus multos, ac tremores, & mulieribus flatus, vulneraque, & pustulas decernit: Si in Scorpione, multas, easque noxias pluuias, fructuum interitus ex aeris gelu, tenebrositatem, ac humiditatem denuntiabit: Et si in Aquario oriatur appareatque cometa ( sub quo visum fuisse illum, qui Anno. M.D.LXXVII. apparuit, dicunt ) leprâ, aeris opacitatē, tonitrua multa, coruscationes, fulmina, multorum interitum, ac mortem; & in autumno pestis primordia significabit. Cæterum Angelus Cato multa plura his considerauit in suo cometa, in colligendis illius significationibus, ac effectibus prædicendis. Sed quonam modo possint ita significationes cometarum ad hoc, vel illud particulariter centrare, ipse sane rationem haud video aliquam. Illud vero constanter scio, quod in vno numero cometa ( vt supra diximus ) non vna particularis tantum significatio, effectusque; sed duæ, tres, quatuor, & plures multotiens ab hominibus observantur. Hactenus iam de significationibus, seu effectibus, portentisque cometarum. Quæ si non cuncta exquisite ( vt forsan requirebatur ) perquisiuimus, atque tractauimus;



Statuimus; id non negligentia, sed impotentia potius nobis adscribatur: Nam cuncta exquisitè perquirere (inquiēbat Plato) nec facile est, nec omnino possibile. Quæ de re æqui, bonique quisque lector consulat, quod possibilia, ea collegimus claritate, ac exposuimus, quæ quidem possibile fuit iuuenili, ac rudi ingenio percipere. Tempus iam aduentat, ut quæ postmodum omnia istiusmodi cometæ mala futura nobis imminētia possimus cauere, methodum aliquam speculemur; sic enim ultimam partem huius tract. (quæ de veluti curatione, ac remotione cometarum est) comple-

Lib. 24. de-  
leg. in Dia-  
log. 7. in fi-  
ne.

bimus; & perinde finem toti ipsi tra-  
ctui foeliciter cum auxilio Dei  
imponemus. Eia igitur id,  
perficiendum aggredi  
conemur.





# QVINTA PARS DE CVRATIONE COMETARVM.



*Quomodo cometa vt morbus magni animalis curan-  
dus sit; id est, ex quibus petendus sit modus  
ipsum remouendi; Et quo pacto si pos-  
simus reddi inoffensi ab eius nocu-  
mentis, atque portentis,  
primus modus ponitur.*

*Cap. I.*



OSTO V A M ex quinque par-  
tibus nostri tractatus, qua-  
tuor hucusque perfecimus: Pri-  
mā quidem, in qua de natura,  
& quidditate cometarum dispu-  
tauimus: secundā vero, in qua  
speculati fuimus quæ nam, &  
quot essent causæ cometarum,  
non tantum pro Arist. aliorumque philosophorum sen-  
tentia; verum etiam secundum dogmata Astrologorū,  
ac Astrologos insectantium: Et tertiam, in qua egimus  
de signis indicatiuis, seu coniecturis venturi cometae,  
ne dum secundū physicam scientiam, sed etiam secundū  
Astrologicam methodum. Quartam autē in qua abun-  
de prognostica, seu euentus, ac significationes ipsorum  
cometarū enarrauimus, prædiximusq. futuras. Superest  
modo vt vltimam iam partē compleamus. Est vero vlti-  
ma



ma huius tractatus pars, de curatione, seu remotione cometarum agens: Curationem autem intelligimus hoc loco secundum proportionem, ac similitudinem. Etenim si eorum, quæ in præfatione operis fuerunt proposita, orationem liceat nobis retexere, dicebamus, quod cum cometa eam habeat comparisonem, & analogiam ad Mundum ipsum, quam quidem apostema habet ad ipsum hominem, seu animal; ita conuenit tractationem cometæ ordire, ut morbi, ac apostematis considerationem solent medici digerere. Sed quoniam medicinæ scriptores quinque solent de quolibet morbo considerare; essentiam nempe, seu naturam, causas, a quibus excitatur dependetque morbus; signa, quibus cognoscitur; prognostica, seu euentus, qui possunt futuri prædici; & tandem curationem, modumue, quo possit curari, profligarique a patiente: Ea propter de cometa totidem nos etiam considerata non immerito proposuimus. Quorum quia iam quatuor absoluimus, quintum, & ultimum restat, ut compleamus. Est autem ultimum (ut dictum est) de curatione cometæ, hoc est de remotione cometæ (curatio namque morbi aliud profecto non est, nisi eius remotio, profligatioque, ut ex medicorum libris patere unicuique legenti poterit: Ad hoc prænotatione necessarium est, quod morbus in hominibus, alijsque etiam animalibus (in quibus vere dicitur esse morbus) dupliciter potest sanari, remoueri. Vno modo naturaliter ope scilicet primo naturæ & deinde virtute medicamentorum debite, ac secundum medicam artē à medico applicatorum: Alio pacto supernaturaliter, ac miraculose: & hoc modo Deus solus omnipotens curare potest, ceterique etiam quandoque sancti virtute ac nutu eius. Vnde bene dicebatur Eccl. cap. 8. Deus sanat omnes languores: si quidē multos sanasse Dominum, abunde ac frequenter legitur in sacris voluminibus; et ut ab illo incipiamus legitur apud Mart.

Morbus  
bifariam re-  
mouebit à  
patiente.

cap.



cap. 9. sanasse quendam paralyticum iacentem in lecto:  
 & apud Ioan. cap. 5. scribitur Deum benedictum apud  
 probaticam piscinam magnam languentium multitu-  
 dinem, cæcorum claudorum, & aridorum curauisse:&  
 in cap. 9. eiusdem legitur restituisse visionem cæco na-  
 to. Præterea Matt. quoque cap. 4. habentur hæc verba  
 Et circumibat Iesus totam Galilæam docens in Synago-  
 gis eorum, & prædicans Euangelium regni, & sanans  
 omnem languorem; & omnem infirmitatem in populo:  
 & abiit opinio eius in totam Syriam; & obtulerunt ei  
 omnes male habentes varijs languoribus, & tormentis  
 comprehensos, & qui demonia habebant, & lunaticos  
 & paralyticos, & curauit eos. Et secutæ sunt eum turbæ  
 multæ de Galilæa, & Decapoli, & de Hierosolymis, &  
 de Iudæa, & de Transiordanē, &c. Porro scio multa qui-  
 dem alia præter ista posse adduci exempla, quæ docent,  
 & manifestant Deum sanare languores, ac morbos, que  
 vt adducantur opus quidem non est. sufficiunt namque  
 ista, atque fides ipsa catholica. quæ id credens, & non  
 videns firmiter tenet. Cum his igitur duobus modis sa-  
 nari contingat omnem morbum; naturaliter scilicet  
 & supra naturaliter diuinaque voluntate disponente;  
 quæret merito quis à nobis, morbus, & apostema ani-  
 malis magni, id est cometæ ipsius vniuersi quomo-  
 do sanari, remouerique ab eo poterit? Ad tale quæ-  
 situm respondemus, quod re nera futile, & ridiculo-  
 sum est si quis velit arbitrari posse morbum eiusmodi  
 animalis magni, seu mundi cometam dumtaxat cu-  
 rari naturaliter, ac remoueri ab ipso magno anima-  
 li, hoc est ab ipso vniuerso, cum sit quod ille cometa  
 morbus verus non est, sed per similitudinem, & analo-  
 giam figuratus, dictusque. Quamobrem dicendum erit  
 quod miraculose, supraque naturaliter curabitur remo-  
 uebiturque morbus magni animalis cometa ipse, diui-  
 na nimirum voluntate, ita misericorditer disponente.  
 Nam-



Namque viria ( inquiebat Hieronym. Marcurialis cap. 20. de pestilent. ) aeris ( cuiusmodi cometam esse certo est arbitrandum ) solus Deus adimere potest. Quo circa illud nobis prius erit agendum , vt Deum ad id efficiendum disponamus; disponemus autem si peccatorum nostrorum penitebit nos in primis; & deinde ipsi deuotas offeremus orationes , ac preces, siquidem si nos ea, qua decet deuotione, contritioneque Deum præcābimur, vt cometam in aere ardentem , eiusque adeo imminētia nobis incommoda ( quæ sua portenta, & significationes sunt ) auertere , suspendereque velit ; profecto ipse ( vt cui proprium est semper misereri, & parcere ) annihilabit; atque ita a cometæ malis, incommodisque nos redet in offensos . Vnde 2. Paral. cap. 24. dicitur, si quis populo deprecatus fuerit cognoscens plagam suam, & expanderit manus suas, tu Domine exaudies de cælo: Quoniam ( vt aiebat Verrat. de stella, & Magis agens ) homines minantem cometam non debent timere ; nec ad cælorum signa respicere, sed ad propria peccata; quæ potius huiusmodi ( dicebat ) penurias, bella, & mortalitates efficiunt. Quapropter peccatis derelictis amplius cometarum portenta , & mala timere haud debemus. Cæterum quid Deum non præcābimur, si antiqui etiam illi Christianæ religionis, & fidei ignari ad diuinum auxilium in eorum necessitatibus recursum habebant: quando iam prius humano desperati erant auxilio? quemadmodum Ouid. lib. 15. Metamorphos. recenset his versibus.

*Dira lues quondam latias visitauerat auras ,  
Pallidaque exangui squallebant corpora morbo .  
Funeribus fessi, postquam mortalia cernunt  
Tentamenta nihil, uihil artes posse medentum,  
Auxilium calesce petunt, mediamque tenentis*

*Orbis*



*Orbis humum Delphos adeunt oracula Phæbi,  
Utque salutifera miseris succurrere rebus.*

*Sorte velit, tantaque vrbs mala finiat orant.*

Nec enim frustra id tentabimus ; quandoquidem Deus benedictus , ac omnipotens est supra causas naturales, cum auctor sit ipsarum, & in essendo, & in causando, ve luti superius diximus ad mentem Arist. Vnde poterit Deus vel ipsas destruere, vel earum effectus, quominus eueniant, ac fiant impedire ; sicut de facto , atque actu impediuit in igne fornacis ardentis, quando ne tres illi pueri Sidrach Misach, & Abdenago comburerentur, sua omnipotentia operatus fuit, vt legitur Daniel. cap. 3. At que eiusmodi videtur nobis modus curationis, remotio nisque cometæ, qui morbus magni animalis , hoc est mundi, figuratus, ac dictus est.

*Alius, & secundus modus naturalis ponitur, quo  
possimus cauere nobis a comete in commodis  
atque portentis. CAP. II.*

**P**Ræterea, quamuis liceat ab incommodis, malisque omnibus cometæ portentis cauere nobis, deuotas Deo offerentibus preces; atque ipso nos misericorditer exaudiente , adeoque cometam ipsum vel annihilanti, vel eius saltem effectus , portentaque impediendi ac suspendendi sua diuina libera, & misericorde voluntate Nihilominus ex nostra etiam industria, ac prouidentia possumus ab aliquibus; quæ nos respiciunt, euadere, præseruarique . Dicebat namque Varro lib. 1. de re rustica cap. 4. quod & si salubritas, quæ deducitur a cœlo , & a terra non sit in potestate nostra, sed naturæ; multum tamen ( inquit ) est in nobis, quod quæ sunt grauiora possumus diligentia nostra facere leuiora . Quamobrem danda opera est, vt videamus in quibus fundanda sit

fit



sit hæc nostra industria, & prouidentia, ne à cometæ incōmodis, & malis effectibus, euentibusque offendamur; si non in totum ad minus in partem. Sed principio illud est pro huius declaratione annotandum, quod cometæ incommoda, portenta, & euentus non alia quidem ratione eueniunt nobis, acciduntque (sicuti & omnibus alijs sublunaribus) nisi à caliditate, & siccitate continentis nos aeris, quā caliditatē siccitatēq. ardens cometa inducit cū suis etiā exhalationibus. Vnde eò sēper debet nostra intentio dirigi, atque respicere, vt contraria nos qualitate dispositos efficiamus; adeoque tantæ à dicta aeris caliditate, siccitateque impressioni, & alterationi recipiendæ, non obnoxios reddamus; Hoc autem perficiemus si tota victus ratione frigida, & humida æstui, & siccitati obuiantes in primis vtemur; sic enim iubet Hipp. in lib. de salub. vict. rat. tex. 8. vt caloribus occurramus. Cuius rei illa euidentissima potest esse ratio, quod quemadmodum scilicet quæ sua sponte calidiora sunt, facilius calidioribus cedunt; aque vniuersaliter similia similibus facilius patiuntur, vt ex 2. in 7. de nat. hum. com. 7. sumitur à Gal. ita etiam frigidiora a calidioribus difficilior patientur. Porro rationem victus totam appello non vnā, aut alterā, sed omnes in vniuersum sex res non naturales dictas: Siquidem dicebat Gal. in 3. lib. art. medic. tex. 10. quod ad corrigendam ambientis nos aeris discrasiam, debent omnes aliæ res non naturales contraria qualitate dispositæ concurrere. Quapropter in cibo, & potu (quæ vna res non naturalis sunt) semper studebimus frigidam, & humidam (quoad fieri poterit) eligere qualitatem: Plus etiam somno, & quieti quam vigiliæ, & motui indulgebimus; quoniam ita solent somnus, quiesque nostra corpora humectare, refrigerareque, vt vigilia, & motus contra exiccare, calefacereque. Si enim hoc modo viuemus, profecto mala, & portenta, quæ ex cometa nobis

Dd impe-



Ptholom. di  
eti sensus.

impendēt, ac superstant, haud-officient; vel si oberunt, leuiora certe erunt; quandoquidem ad ea recipienda indispositi erimus. Hoc arbitrandum est illud esse, quod Princeps Astrologorum Ptolomeus dicit, Vir sapiens dominabitur astris: hoc est bonus Astrologus, & omnis homo prudens, qui futura prouidet mala, potest per contrariam dispositionem causis noxijs se opponere, atque ita inualidos earū reddere effectus, quominus offēdi possit ab eis. Hæc igitur omnia benignissime lector volumus de curatione cometæ, ac modo, quo possit ab ipso Vniuerso, & mundo remoueri, & eius incommoda, malaque portenta nobis non officere cū naturaliter, tum etiam supranaturaliter, ac miraculose, adaptasse. in quibus finem, atque extremam manum toto huic nostro tractatui ponere iam placet, ad laudem, gloriam, & honorem summi entis, Dei (inquam) omnipotentis: Cuius merito (si quid boni in præsentī tractatu reperietur) nos dixisse arbitraris. Nostris enim viribus illud non fuit possibile, tum quia tali nos ingenio prediti nō sumus tum etiam, quoniam breuitas, iuncta simul cum turbulentia temporis, illud præstare non potuit: Si quidem non duos adhuc annos in hoc opere, qualecunq. sit) consumpsimus, & tamen scimus ex sententia Horatij Flacci quodlibet perfectum opus non minus annorū decem spatio posse perfici, atque compleri. Quamobrē semper pro tanto dono, & gratia accepta Deo benedicām, ipsumque exorare curabo, vt nobis viuentibus tribuat suam benedictionem, vitamque mortuis æternam; Amen.

Hortucchij die. XXI. mensis Decembris in festo S.

Thomę Apostoli. Anno Domini nostri Iesu

Christi. M. D. LXXXIIII.

F I N I S.



# INDEX OMNIUM RERUM

*memorabilium Copiosus.*



## A



- B omnimode æqualibus non prouenit actio. pag. 42  
 Ab aere sicco, & calido qui morbi generantur. 147  
 Acies oculorum nostra non potest per medium Sydus exire. 27  
 Actio agentis vniuersalis non potest fieri sine agente particulari. 76  
 Actiones animæ corporis sequuntur temperuram. 161  
 Adeodati r. Pont. mors. 159  
 Adstrictio in corpore, rabiem facit. pag. 193  
 Aeschylus discipulus Hipp. Chij. 10  
 Aegyptij in mathematicis disciplinis fuerunt eruditissimi. 19  
 Aeris tertia regio in tres partes diuiditur. 43  
 Aeris secunda regio est frigida. 46  
 Aer nunquam idem manet, sed fluit semper. 46  
 Aer est locus factus prouolatilibus. pag. 52  
 Aer in tres partes diuisus a Philosophis. 82  
 Aeris prima regio est calida, & cur. pag. 82  
 Aeris secunda pars frigidissima, & cur. 82  
 Aeris secunda regio Aestate est frigidior hyeme, & quæ ratio. 82  
 Aeris tertia pars æstuantissima, & cur. 82  
 Aeris tertia regio non tota est locus cometarum. 83  
 Aequinoctiales occasus sunt intra Tropicos. 84  
 Aestate, & hyeme cur minus generentur cometae. 88  
 Aestas calida, & sicca est. 87  
 Aestate media aeris regio multo est frigidior, & cur. 88  
 Aestate licet multa attrahatur exhalatio, ob Solis tamen dominium resoluitur. 105  
 Aetas iuuenilis multas experientias non admittit. 117  
 Aeris ad corrigendam discrasiam debent omnes res nonnat. contraria qualitate concurrere. 109  
 Aer omnium rerum nonnat. maxime immutat corpora nostra. 145  
 Aer magis alteratur quàm ceteræ res non nat. 145  
 Aer nocibilior est cibis, & potibus, & quæ ratio. 145  
 Aeris qualis est constitutio, talis redundat humor, ac talis morbus generatur. 146  
 Aer calidus, & siccus rabiei generationi aptus. 192  
 Aestiuo tempore sub canicula cur magis generetur rabies. 292  
 Aeris vitia, Solus Deus potest adimere. 207  
 Alpetragius Arabs scripsit Theoricam planetarum secundum physicas rationes probatam. 10  
 Alterans magis, magis alteratur. 145  
 Alphonsi Regis Aragoniæ mortem multa signa præcesserunt. 159  
 Amor in pluribus nõ potest esse perfectus. 176  
 Anaxag. opin. de essentia cometarum. pag. 6. & 7  
 Dd 2 Animam



# I N D E X.

Animam quidam dixerunt esse vnum quidam aliud.	15	tatur.	114
Animal impossib. est viuere sine re- spiratione.	146	Non assueti magis patiuntur, quam assueti.	154
Animi non puri quanto plus veris opinionibus nutrir tentantur, tan- to pertinaciores redduntur.	44	Assuetudo quanti vigoris sit.	156
Angelus Cato vir doctissimus.	75	Assuetudo longa efficitur similis na- turæ.	156
Annus cometæ semper præcedit sic- cus.	114	Asiani inepti sunt gerendi bellis.	162
Angel. Cat. opin. si cometa significet vt causa, an vero vt signum.	125	Astrologi quomodo varie sumant si- gnificationes à cometis.	194
Animalia mortua pestem, inducunt. pag.	150	Attritio est causa caloris.	74
Angli sunt inurbani.	162	Aurum metallum magis nitens.	13
Apostemata in animali cur generen- tur à natura.	80	Aurora cometæ species.	53
Arctos græce, vrsam significat.	29	Autumnus frigidus, & siccus.	87
Argenteus cometæ species.	53	Auctoris ætas iuuenilis.	117
Aristoteles summus philosophus.	72	Auidij Cassij milites.	148
Arist. in veritate rerum naturalium indaganda melius se habuit, quam antiqui.	72	B	
Arist. opin. de causa efficiente come- tarum.	77	<b>B</b> Vccaferrei opin. quod cometa si- gnificet bonum per accidens, & malum per se	120
Arca miræ vetustatis aperta in tem- plo Appollinis pestiferam expira- uit exhalationem.	149	Benedicti. 2. Pont. mors.	159
In Arabia paulò a Copo superius nulla provenit arbor, præter spi- nam Dipsas, & cur.	179	Bile redundante homo excitatur ad iram.	163
In Arabia non nisi quarto, & quinto anno pluit.	179	Bilioforum hepar calidum, & siccum est.	163
Artifex non debet procedere aliter, atque ipsa natura.	4	Biliosi, seu cholericis an sint magis iracundi.	168
Astrologi ex ipsis tantum signis cæ- lestibus prognosticantur.	45	C	
Astrologi nouem species cometarum posuerunt.	53	<b>C</b> Alidiora facilius calidioribus cædunt.	209
Astrologi non primario prognosti- cantur ex cometis.	59	Caro humana secundum Aegyptios non poterat esse cibus bestiarum. pag.	68
Astrolog. opin. de causa effc. comet. confutatur, & exponitur.	76	Causa efficiens cometarum secundum Astrolog. quid sit.	75 & 76
Astrologorum obiectio.	76	Causæ naturales. possunt impediri. pag.	76
Astrologi non vnam fecerunt come- tarum formam.	79	Causæ cometarum per accidens, lo- cus & tempus sunt.	82
Ascensij expositio super Verg. acce- ptatur.		Capra saliens quid sit 101. & cur sic dicatur.	102
		Calor in aere. cur continue non sen- tiatur.	139
		Canis siccißimum est animal.	192
		Canes rabidos multos fieri in Sici- lia.	192
		Cardani opin. ab auctore. refutatur. pag.	197
		Carbun-	



# I N D E X.

Carbunculus est lapillus magis ni-	12	nec.	15
tens.	12	Cometam non esse effectum natura-	15
Cæli in motu non relaxantur.	37	lem, sed à Deo creatum dixit Da-	16
à Cælo ad terram est æqual e vndiq.	37	mafc.	16
spatium.	37	Cometa est ignis iuxta voluntatem	
Cælum in sac. Scrip. pluries pro aere	52	Creatoris accensus secundum Gu-	16
vsurpatur.	52	lielmum Hirsaugiens.	16
Cæsaris simulacro cur Rella addeba-	54	Cometæ quandoque duo, quandoque	18
tur.	54	tres simul apparuerunt.	18
Causis præsentibus. possibilis est ef-		Cometa aliquando ascendit aliquan-	19
fectus nisi impedimentum obiter.		do descendit.	19
pag.	113	Cometa nunc vna, nunc aliam refert	25
Caloribus aeris tota victus ratione	209	magnitudinem.	25
frigida & humida est occurren-	209	Cometa sicut signum est remotum,	
dum.	209	ac per accidens elluuiouis ita etiã	31
Caria, & Creta omnium venenatorũ		causa est eiusdem per accidens.	31
animalium genere carent, præter	192	Cometa semper aliquod malum vi-	37
canem.	192	detur portendere.	37
Cælum cuius rei non est causa, eius	197	Cometa calamitatum nuntius dictus	32
rei nec est signum.	197	est à Cic.	32
Cælum suo motu rapit aerem, & om-	95	Cometa Sydus tremendum.	32
nia in aere contenta.	95	Cometam non esse partem ignis den-	33
Cometa dictus est stella comans.	5	fatam.	33
Cometes vna ex septem eirhymalo-	5	Cometam non esse mixtum perfe-	34
rum species etiam vocatur, & cur.	5	ctius, ac lucidius.	34
pag.	5	Cometam non esse vaporem in turbi-	34
Cometa cur quandoque maior, quan-	7	nibus eleuatam.	34
doque minor appareat secundum	7	Cometæ effectus sunt naturales.	39
Anax. & Dem.	7	Cometæ quandoq. apparuerunt, qui	39
Cometa quid sit secundum Pythag.	8	solo Dei nutu geniti fuerunt.	39
pag.	8	Cometa, qui apparuit tempore exci-	39
Cometam esse ignis particulam dixe-	12	dij Hyerusalem.	39
runt aliqui.	12	Cometam nihil aliud esse Aristoteli,	41
Cometam esse mixtum quoddã per-	12	quã impressionem ignitam.	41
fectius ex se habens fulgorem.	12	Cometæ etiam in infima tertiæ re-	43
Cometam aliqui dixerunt esse vapo-	13	gionis parte generantur secundũ	43
rem in turbinibus eleuatam.	13	Io. Pauli Donat. & quomodo in-	43
Cometa visus est aliquando adeo	14	telligatur.	43
magnus vt solem æquaret.	14	Cometæ exhalatio, crassior est, &	49
Cometæ quandoque in initio solent	14	multa respectu aliarũ impress.	49
apparere humiles, & postea fiunt	14	Columna cometæ species.	53
sublimiores.	14	Cometarũ species secundum Astro-	53
Cometa rarum Mundi spectaculum.	15	log. nouem sunt.	53
pag.	15	Cometarum species secundum Plin.	53
Cometa cur quandoque videtur,		decem sunt, & quæ.	53
quandoq. verò non secundum Se-		Cometarum colerationes vnde pro-	66
		cedant secundum Astrol.	66
		Combu-	



# I N D E X.

- Combustibile si infinito tempore duraret ignis in infinitum vreret. 68
- Cometa vnus potest in plures cum species tum etiam differentias mutari. 69
- Cometæ sunt corruptibiles, planeta vero æternus. 77
- Cometas fieri propter decus vniuersi, opinati sunt aliqui. 79
- Cometas gigni gratia nostri, dixerunt aliqui. 79
- Cometas produci a natura propter melius esse, & quomodo. 80
- Cometæ non habent causam finalem seiunctam à causa finali elem. 81
- Cometas posse generari omnibus partibus anni. 83
- Cometæ cur magis Autumno, & Vere generantur. 88
- Cometis sex motus tribuerunt aliqui. 90
- Cometa, qui motus fuit ab occasu ad ortum. 90
- Cometa, qui motus fuit a Septentrione ad Austrum, & è contrario. 90
- Cometa, qui tres habuit motus. 91
- Cometarum motuum causa secundum Aluerniatam. 91
- Cometæ motus duplex, & qui sint. pag. 95
- Cometarum motuum causa assignatur secundum auctoris opin. 95
- Cometa in sui substantia non est aliud quàm exhalat. ignita, accensa in 3. aeris regione. 95
- Cometam moueri ad omnem indifferenter cæli partem, & quomodo. 96
- Cometæ non est aliqua via particularis. 96
- Cometæ an possint moueri motu rapidus à cælo. 98
- Cometa quomodo differat ab alijs impressionibus ignitis 102
- Cometa maiorem, ac crassiorem habet exhalat. quam cætere impress. pag. 102
- Cometa non semper perdurat, 103
- Cometa non habet peculiarem determinatum colorem. 104
- Circulus lacteus est magnus cometa. pag. 106
- Cometæ propter raritatem mirabiles dicuntur. 107
- Cometa cur raro appareat, examinatur. 107
- Cometæ cur magis raro appareant plures simul. 109
- Cometæ quot nam possint simul apparere. 109
- Cometæ tres orti fuerunt tempore Neronis. 109
- Cometa cur rarissime inter Tropicos generetur. 110
- Cometa apparuit inter Tropicos magnus. 111
- Cometæ omnem apparitionem esse malam secundum Albert. Parm. & Aluer. 119
- Cometam per se esse propter malum secundum aliquos. 119
- Cometa, qui apparuit tempore Caris Aug. intulit felicitatem Orbi vniuerso. 119
- Cometam æque bene dici significare bonum atque ostendere malum, & quomodo. 121
- Cometa cur malum potius, quam bonum dicitur significare. 123
- Cometa Sydus tremendum. 123
- Cometa an significet vt causa, an verò vt effectus, & signum. 124
- Cometa non posse imprimere in aerem inferioris regionis propter distantiam secundum Herculan. 127
- Cometa, exhalationis est accessio. 128
- Cometæ non omnes æque calorem inducunt. 139
- Cometa cur plus calefacit, ac exsiccatur, quam ignis elem. tres causas assignantur. 140
- Cometam significare æstum, & siccitatem. 136
- Cometam ostendere magnos ventos, &c.



# I N D E X.

& quomodo.	141	Auic.	175
Cometa, qui apparuit tempore Valentiniani Vngari.	144	Complexioni nullæ potest esse ali-	178
Cometa qui visus fuit tempore Io. 16. Pont.	144	quod venenum familiare.	178
Cometa tempore Bonifatij Pont. 8. pag.	144	Cretenses sunt mendaces.	162
Cometæ cur sanguinei à Verg. dicantur.	167	Cuncta exquisitè perquirere, nec facile nec possibile est.	203
Cometa magnas pluuias quandoque solet significare.	185	Curatio morbi est remotio eius.	205
Cometa nouorum montium generationem significat.	190	D	
Cometa ostendit lapidis casum.	190	Deus sanat omnes languores.	205
Cometa nuntiat monstra.	191	Democriti opin. de essentia cometarum.	6. & 7
Cometam esse monstrorum causam secundum Card.	191	Demonstrationes quando post orationes dubitabiles inducuntur, sunt perfectiores.	41
Cometa rabiæ canibus significat.	192	Demonstratiui artificis officium est non solum veritatem dicere, sed etiam quæstiones contingentes in resoluer.	44
Cometa maniam ostendit.	191	Deficiente materia, effectus deficiat, necessarium est.	111
Cometarum portenta, seu significationes non semper vno modo enuntiant.	198	Deus est supra naturam.	131
Conciliatio inter Ioan. Paul. Don. & Sness.	43	Deus est auctor omnium causarum, & qd existat, & quod causent.	131
Corpora non pura quanto magis nunties, tanto magis ledes.	44	Deus potest impedire causas naturales quominus suos cursus perficiant.	131
Corpora humana apud Aegyptios cur non cremabantur, sed tale condebantur.	68	Dei quæ sunt nemo nouit, nisi spiritus Dei.	133
Correlarium contra Pythag. & Sen. pag.	70	Discurfus, & ratio magis peruertitur in foeminis, quam in viris, & cur.	170
Correlarium contra ponentes exaltationes planetarum esse causam specierum cometarum.	70	Diogenis opin. de Cometis.	12
Corpora mortuorum, frigidissima sunt.	151	Dionysius Sicilia tyrannus quid fecerit pro excecandis hominibus carcere diutissime detentis.	23
à Corporibus mortuis non posse eleuari exhalationes probatur, & soluitur.	151	Discere cupientibus opus est non solum optima discenda proponere, sed etiam ex eorum animis falsas opiniones delere.	44
Corpora mortuorum habent calorem.	151	Differentia cometarum bifariam possunt esse.	62
Consuetudo dolo rem non inferunt.	156	Differentia cometarum in generali nouem sunt, & quæ.	62
Constantini mors.	159	Differentia, & conuenientia inter cometam & circulum lacteum.	103
Constantia versatur circa voluptates.	170	à Dignioribus facienda est denominatio.	120
Complexio an possit permutari.	176		
Complexio est qualitas secundum.			

Domi.



# I N D E X.

Dominus a conæ cometæ species.	53	versa.	73
Donati pulchra super verbis Verg.	148	Exhalatio quomodo dicatur calida.	73
annotatio.	148	pag.	73
Dominarum illustrium impia consuetudo in non lactendis proprio lacte filijs.	155	Exhalationem commode dici flammam ardentem, & quæ ratio.	74
Don Ioannis Austriaci mors.	159	Exhalatio magnam habet latitudinē ad omnem cæli partem.	96
Dubitatio Auctoris contra Ptol.	201	Exhalatio crassior, tardius, tenuior citius adurit.	100
Duplex modus cognoscēdi futurum cometam.	113	Exhalationes sunt cometarum causa antecedens.	113
E		Experientia temporis longitudine fit.	117
<b>E</b> alypses secundum Ptol. possunt esse causa cometarum.	76	Experientia dependet a sensu, & exēplis.	130
Effectus non est, ad quem manus Dei non concurrat.	39	Exhalationem per terræ motum discussam, pestem fecisse in Babylonia.	149
Effectus naturales, qui in potentia materiæ continentur, non generantur nisi causa efficiens concurrat.	108	Exercitatio facit ad duritiem, & robur corporis.	157
pag.	108	Exercitata partes fiunt robustiores.	ibidem.
Effectus futuri duplices, contingentes, & necessarij.	130	Experientijs maior datur fides.	159
Effectus futuri necessarij, qui sint.	131	Experientia probat id, quod ratio nequit demonstrare.	188
Effectus futuri contingentes sunt triplices, & qui sint.	131	F	
Effectus naturales sunt impeditibiles	131	<b>F</b> ama quotidie ambitiose exoptamus.	112
pag.	131	Fama pennata, & loquax est.	128
Effeminatus viuunt qui in maiori licentia constituti sunt.	154	Fames pestifera dicitur, & quomodo.	152
Elementorum causa finalis est ipsorum forma.	81	pag.	152
Emanuelis Lusitanorum Regis mors.	160	Fames obscena, & male suada dicitur: sed cur.	184
pag.	160	Fatum secundum Stoic. quid.	230
Epigenis opin. de cometis.	41	Famina imperiosum animal.	168
Europeos homines natura esse feros, in sociabiles, & iracundos.	162	Famina non sunt biliosa, sed pituitosa.	168
Eucleus Molonis filius.	29	Fabris ephemera generatio.	139
Ex vna particulari non inferitur vniuersalis propositio.	20	Famina sunt magis iracunda, & quomodo.	168. & 169
Ex vna particulari quando inferatur vniuersalis.	20	Famina constantes non sunt.	170
Exhalatio non qualiscumque potest esse materia cometarum.	42	Famina sunt implacabiles, & magis vindictam appetunt.	169
Exhalatio cometæ efficiens; qualis debeat esse.	42	Figura quælibet reducitur vel ad circula rem vel ad rectam.	61
Exhalatio calida; & sicca est.	72	Figura cometarum potest esse vel longa, vel rotunda.	78
Exhalatio secundum sui substantiam aliud non est, quam terra in fumū		FINIS	



# I N D E X.

Finis cometæ bifariam, finis generationis cometæ, & finis iam generati cometæ.	80	Galaxia est æterna, 105. & quomodo pag.	162
Finis cometæ dupliciter considerari potest ratione nostri, & ratione naturæ.	81	Galli sunt sortes.	162
à Fine vnumquodque debet denominari, & cur.	119	Galeazij Mediolani, Ducis mors.	166
Finalis causa dignior est cæteris causis.	120	Germani sunt ingeniosi.	162
Finis cometæ secundum Sueffan. est bonum.	120	Græci cur litteratissimi sint.	162
Filios non alere proprio lacte, loco sceleris antiquitus habebat.	155	Græcia omnium regionum mundi temperatissima.	162
Forma cometarum potest esse duplex.	78	Gottofredus Hierosolymam cepit, & ipsius rex creatus fuit.	166
Forma cometarum substantialis, & accidentalis.	78	H	
Forma cometarum substantialis quid sit.	78	Habetur pro facto, quod de proximo est faciendum.	74
Forma accidentalis cometarum quid secundum Arist.	78	Halo lunæ astris visionem non impedit, & quæ ratio.	106
Forma dicitur finis & quatenus.	81	Heraclidis Pontici opin. de cometis. pag.	12
Flamma, seu stipula quid sit.	101	Henrici Gallorum Regis mors.	159
Fratricellorum turpis, & obscuræ hæresis.	188	Henrici cum Arduino conflictatio. pag.	166
Frigidiora, a calidioribus difficilior patiuntur.	209	Hædis ouium lacte nutritis pili teneriores fiunt.	155
Futurum præcognoscere tantum diuinum non autem humano decet intellectui.	129	Hyems frigida, & humida.	87
Futurorum contingentium non haberi determinatam veritatem.	129	Hieronymi Card. error circa naturam Cometæ.	33
& quomodo intelligatur.	132	Hippocrates plures fuerunt.	9
Futurum est nobis occultum.	129	Hippocratis libri vbique celebrantur.	10
Futurum omne non de necessitate venit.	130	Hippoc. Chius in mathematicis disciplinis admodum eruditus.	10
Furor, & ira potest generare rixas, & bella.	164	Hippoc. Chij opin. de natura cometæ.	10
G		Hipp. medicus potius diuinus, quam humanus fuit.	33
Galaxia vnde dicatur.	103	Hippocauma quid sit, & quare sic dicitur.	43
Galaxia perpetuo durat.	103	Hispani sunt sagaces.	
Galaxia semper habet vnum colorem puta album.	104	Homo de futuris coniectans gloriam apud cæteros sibi comparat.	112
Galaxia semper eisdem persistit conditionibus.	104	Homini vis inest noscendi futura, & diuinandi interdum.	130
		Homines antiquitus cur plus vivebant.	133
		Homines, qui ob intensam famem ossium antiquorum medullas comedebant.	151
		Homines ad triremes relegatos omnium	
		Ee	
			nium



# INDEX.

animum viuere sanissimos, & cur.	156	Ignis æquiuoce dicitur de igne ele-	
Homo propter connatum stimulum		mentali, & de nostro.	140
est naturaliter ad coitum procli-		Ignem in sphaera, & ignem nostrum	
uis.	193	non esse diuersæ rationis, contra	
Homo an possit per se rabiem incur-		Alex.	140
rere.	193	Ignis propria operatio est caleface-	
Homo etiam morsus à cane rabido		re.	140
rabire non potest.	193	Institutio de re aliqua suscepta, à de-	
Homo animal calidum & humidum.		initione proficisci debet, & cur.	6
pag.	194	In omni mixto perfecto predomina-	
Hortucchium patria auctoris.	181	tur elementum terræ.	34
Humor melancholicus vsque adeo		Incommoda, quæ nobis a cometa	
corrumpitur, vt in lepras, & can-		eueniunt, mediantibus caliditate,	
crum vertatur.	193	& siccitate eueniunt.	209
I		Ioannes Bernardinus lógus auctoris	
Iacobus Piccininus Senenses prælio		præceptor.	142
occupare tentauit.	166	Ioannes Baptista Montanus Veronen-	
Ignis non habet motum flexum.	14	sis, medicus disertissimus.	158
Ignis continuo rapitur à motu cæli.		Ira impedit animum, ne possit cerne-	
pag.	35	re verum.	164
Ignis elem. a nobis non potest vide-		Ira est calorifica, & quomodo.	164
ri.	45	Ira forma est appetitus vindictæ.	169
Ignis in propria sphaera cur non lu-		Ira causa materialis est accensio san-	
ceat, ac videatur.	48	guinis in corde.	169
Ignis tantum in aliena materia lu-		Ira proficere opus est constantiæ.	170
cet, & videtur.	48	Ira est quædã voluptas vltionis.	170
Ignem non omnem lucere, secundum		Ira magnitudo, & vis quanta.	170
Cardanum.	48	Ira an impediatur rationem.	171
Ignem non lucere, nisi terreo denso		Ira est cum ratione 171. & quomodo	
misceatur.	48	intelligatur.	172
Ignis in tantum durat, in quantum ha-		Ira, & cupido pessimi sunt consulto-	
bet combustibile.	68	res.	171
Ignis inter insatiabiles res conu-		Iracundia inimica est consilio.	172
meratur.	68	Irati nihil recte agunt, & quæ ratio.	
Ignis numquam dicit, sufficit.	68	pag.	172
Ignis animata bestia omnia deuorans		Ira duplex, & quæ sit.	172
dictus est ab Aegyptijs.	68	Ira sequens rationem quomodo dica-	
Ignium materia, alimentum suum se-		tur.	172
quitur.	96	Iracundus habet corruptam visionē.	
Ignis impressa ad inuicem secundum		pag.	173
substantiam non differunt.	100	Ira temporis longitudine tabescit.	173
Ignis impressiones plures sunt, &		Ira maximum remedium mora est.	
quæ.	100	pag.	174
Ignis elem. non alterat nisi per motū		Ira an sit calorifica disputatur.	173
cæli.	139	Ira plures descriptiones.	174
Ignis habet ad cætera elem. mirabi-		Ira animæ excitat calorem.	174
lem proportionem.	139	Itali sunt graues.	162
		Iudi-	



# I N D E X.

Iudicium est difficile.	129	tio.	123
Iudicium datur a sensu communi.	173	Magnum est, quod tribus constat di-	101
pag.	173	menfionibus.	101
Iustinus ob dementiam vxori curam	186	Mania, quid & eius generatio.	192
imperij dedit.	186	Mars est causa efficiens cometarum	75
L		secundum Astrol.	75
Ac senum magis est exiccatus.	155	Martis coniunctio cum Saturno, est	75
Lapidis magnificatus in Aegros	191	causa cometarum.	75
fluuios.	191	Martis, & Saturni oppositio cometæ	76
Lapides tres ceciderunt ab aere.	162	potest esse causa,	76
Latini sunt superciliosi.	178	Marcus Manilius poeta, & astrolo-	120
Libri 16. de plant. sunt germani Arist.	178	gus insignis.	120
non autem Theophrasti.	178	Materia cometarum secundum Arist.	72
Liber de plant. Arist. prius habeba-	178	quid sit.	72
tur in Arabico.	162	Matrimonium cur introductum.	151
Ligures sunt vani.	166	Mazarus ciuitas.	113
Limbardus Longobardorum Rex Ro-	11	Medici futuri morbi signa solent de-	205
man obledit.	11	prehendere ex causis anteceden-	172
Loca subiecta Tropicis admodum	43	tibus.	12
sunt exiccata.	43	Medicinæ scriptores quinque confi-	53
Loca in Septentrione non exiccant-	43	derant de quolibet morbo.	74
tur a Sole.	43	Mens non vtitur instrumēto corpo-	34
Locus ponitur inter principia gene-	103	reo, quomodo intelligatur.	53
rationis rerum.	182	Metrodori opin. de Cometis.	199
Locus cometarū generationi aptus,	24	Miles cometæ species.	200
quis sit.	24	Minimum audicatur ac si nihil esset,	201
Locus generationis aliarum ignita-	19	pag.	190
rum: impressiōum inferior pars	80	Mixta omnia, quæ in aere gignuntur	191
3. regionis aeris.	169	statim ad terram descendunt.	146
Locorum Septentrionalium fertili-	121	Modus cognoscendi locum, in quo	205
tas.	121	verificantur significationes come-	28
Ludouicus Buccaferr. taxatur.	121	tæ.	200
Ludouicus Buccaferr. vir inter mo-	121	Modus cognoscendi sic cito, vel tar-	200
dernos perspicacissimi iudicij.	121	dè cometæ significationes verifi-	201
Lumen intensius non potest distincte	121	centur.	201
videri, & discerni, & cur.	121	Modus cognoscendi cuius personæ	201
Lumbrici producantur in terra, vt	121	mortem ostendat cometa.	201
terra expurgetur a putridis mate-	121	Modus cognoscendi locum, ubi bel-	201
rijs.	121	la gerentur apparēte cometa.	201
M		Montes quomodo generentur.	201
Maiores facilius placantur, &	121	Monstrorum generatio.	201
cur.	121	Morbus, & tempus sibi ipsis corre-	201
Malū minus habet rationē boni.	121	spondent.	201
Malum minus non immerito Anti-	121	Morbus bifariam remouetur a patiē-	201
qui bonum appellarunt.	121	te.	201
a Maiori parte, & eo quod domina-	121	Motui cælesti alius motus non æqua-	201
tur in re faciēda est denomina-	121	tur.	201



# I N D E X.

Motus planetarum est semper vniformis.	37	Nigra, cometæ species.	53
Motus cæli, est regularis.	37	Nichomachus Athenis imperauit.	11
Motus corporum cælestium omnium velocissimus.	41	Nobile modicum est nobilius multo ignobili.	112
Motus corporis cælestis rapit secum elem. ignis & aeris.	41	Nonnulli ob iram Deorum hominibus accidere morbos existimarunt.	17
Motus cælestis rapit secundum aliquos, bonam partem elem. aquæ.	41	Non est iustum omnes increpare, sed oportet videre rationem dicendi.	17
Motus aptus est ignire ligna, lapides, & ferrum.	41	Non oportet dicere sic, esse, vel non esse, sed est necessarium asserere rationem, atque demonstratiuam.	17
Motus circularis est peculiaris cælo.	45	Nubes non ascendunt ultra secundam regionem aeris.	32
Moueri aliquod stat dupliciter.	48	Nullus planeta pererrans eclypticam Zodiaci diuertere potest ultra sex gradus in ipso.	18
Motus cometæ duplex, realis, & apparentis.	50	Nullum dare potest, quod non habet.	30
Motus nobis mouentur omnia, quæ sunt in nobis.	92	Nullus effectus est qui diuinus non sit dicendus, & quomodo.	38
Motus cometæ ab occidente ad orientem, non est verus motus, sed apparentis.	92	O	
Motus cometæ quidam velox, quidam tardus, & quæ ratio.	99	Oblivio iniuriarum est remedium.	175
Multa & si grauiora sint, diligentia nostra possunt fieri leuiora.	102	Octaua sphaera tantum ab ortu ad occasum mouetur, vero motu.	46
N		Occasus æquinotialis est inter Tropicos.	29
Natura omnium rerum naturæ creatrix.	4	Oculis qui natura sunt concauis melius vident, & cur.	24
Natura est primarius artifex.	4	Oculus cæcutiens quis sit.	24
In natura sicut requiritur ordo, ita in arte.	4	Oculi fixe respicientes qui dicantur, quæ sensim, ac remisse.	23. & 24
Natura de possibilibus semper intendit facere quod melius est.	80	Oculos, ac visum fixe non intendentes sed sensim adijcientes in lumine cur melius videbant.	23
Naturalium rerum generationes absque subiecto fieri non possunt.	89	Oculus obscuratur in locis, vbi est multa nix, aut aqua.	20
Naturam mutare est ipsam corrumpere.	176	Oddi Patavini opin. de cometa.	15
Naues in mari videntur ob distantiam stare quamuis plenis velis eant.	90	Olympias cum frigidus stauerit ante solstitia, aut post solstitia hyberna in calce arbores exurit.	180
Neapoli Auctor logicæ studuit.	114	Omnes causas destinatas esse ad suos effectus a mente diuina secundum Stoic.	130
Necessitas caret serijs, & contra iustitiam valet.	184	Opinionum varietas difficultati abest.	
Necessitas omnia solet audere.	184		
à Necessitate multa facimus mala.	185		
Necessitas fortissimum quoddam est.	185		



# I N D E X.

restatur.	52	alia immediata.	134
Opin. Astrolog de causa efficiente cometarum.	75	Populorum multorum consuetudo pisces erudos sole exiccatos comedentium, & atas ipsorum.	158
Opinio Auctoris de causa finali cometarum.	80	Porphyrj opin. confutatur.	119
Opinio Auctoris de numero apparitionis cometarum.	110	Planetarum coniunctiones, & oppositiones quomodo dicantur esse causa efficiens cometarum.	76
Opus perfectum non minus spatio decem annorum efficitur.	210	Philippi Gallorum Regis mors.	159
Opinio Auctoris, si cometa significet vt causa, vel vt signum.	126	Pluuiarum defestus, destructionem facit vegetabilium.	179
Ordinata facilius addiscuntur.	4	Pluuia magna post cometæ apparitionem & causa.	168
Ordo maxime lumen affert memoriz.	4	Philosophi naturales omnia per viam naturalem considerant.	194
Orion signum est, quod circulum æquinoctialem diuidit.	111	Planeta cometæ dominator, quomodo cognoscatur.	195
Othonis Imp. bellum cum Gescente Patritio.	166	Planetæ cuiusque peculiaris tribuitur motus.	93
<b>P</b>		Principum corpora magis prona ad recipiendas alterationes.	124
Parum quasi nihil differt ab eo, quod est nihil.	74	Proprietas rei per causam efficientem non variatur.	137
Pastores sanissimam vitam traducunt, & quæ causa.	156	Proportio admirabilis inter elem. pag.	139
Patritij Exarci mors.	159	Principes sunt delicatioris complexionis.	157
Pars propinquior motori, velocius, remotior vero, tardius mouetur.	100	Principes plus superfluitatibus abundant, & quæ causa.	157
pag.	100	Principes magis gulæ indulgent.	158
Per accidens quod est, philosophi non considerant, & cur.	135	Principum, & Regum grauis solet esse ira.	165
Per accidens est infinitum, & incertum.	135	Principes, & Reges ad bella propensiores, & quæ ratio.	165
Petri Pintoris medici opin. Si cometa significat vt causa, vel vt signum	125	Principes quales sunt, tales solent esse reliqui ciues.	165
pag.	125	Princeps Sulmonis reuertens à Venafro.	142
Pestem quomodo possit excitare cometa.	148	Ptolomæus omnium Astrolog. facile princeps.	76
Pestis ex putrefactione multorum gryllorum orta.	150	Ptolomæi opin. de causa efficiente cometarum.	76
Pestis duobus modis, vera, & non vera.	153	Pulliequini, qui sint boni.	155
Persea arbor, in Persia mortifera, in Aegypto sine nocumento facta est.	155	Puella, quæ nutriebatur veneno nappelli.	156
pag.	155	Puer ortus cum quatuor pedibus.	191
Penturia crudelis.	183	Puer ortus cum cauda in lumbis, & sine.	
Pertica cometæ species.	53		
Pij 4. Pont. mors.	159		
Portenta cometarum, alia mediata.			



# I N D E X . I

- fine manibus.* 191  
**Q** Vanto in plura diuiditur ali-  
 quod, tanto redditur minus.  
*prg.* 176  
 Quatuor qualitatū intemperies quo-  
 modo pestem efficere possunt. 152  
 Quæcumque in aere sunt breui tem-  
 pore durant. 14  
 Quæ raro fiunt, philosophi non tra-  
 ctant. 61  
 Quæcumque à natura generantur, nō  
 casu, ac temere gignuntur. 79  
 Quæ generantur, in aliquo loco, &  
 tempore generantur. 82  
 Quæ supra naturam sunt, & à diuina  
 voluntate dependent, ab homini-  
 bus sciri non possunt. 133  
 Quid nominis rei cognitio vna est ex  
 præcognitionibus non paruam in-  
 telligentiam afferens ad rei veram  
 cognitionem. 4  
 Quid nominis cognitio est caput, ori-  
 go, & fons omnis nostræ cognitio-  
 nis. 5  
 Quid nominis cognitio quid sit. 5  
**R** Abies in cane fit ex quadam sua  
 proprietate. 193  
 Radices in arboribus similes sunt ori-  
 in animalibus. 180  
 Rapinas quomodo etiam faciat, ac  
 ostendat comera. 184  
 Ratio tota est fundata in discursu.  
*pag.* 130  
 Regio australis nobis occultatur. 11  
 Rei sensatæ rationem quærens pæna  
 indiget. 29  
 Remota causa alicuius, remouetur  
 & illud. 32  
 Res quantumcunque parua, ne ma-  
 gna videantur possunt impedire,  
 & quomodo. 106  
 Res sicut est ita significat. 120  
 Res sicut se habet ad esse, ita ad co-  
 gnosci. 132  
 Re amabili absente, cessat amor. 175  
 Religio Cisterciensis quando inter-  
 pit. 188  
 Religio Christiana non est subiecta  
 stellis. 189  
 D. Rocchi tempus, & charitas in pe-  
 ste correptis. 146  
 Risibilitas semper hominem insequi-  
 tur. 137  
**S** Anguis nimio calore effervesces-  
 in bilem conuertitur. 147  
 Sanguinis calidioris agitatio sensum  
 impedit. 173  
 Senes superfluas humiditates coacer-  
 uant. 158  
 Sebastiani Venerij mors. 159  
 Sensus appetitus proclinis semper  
 ad malum & delectabile. 170  
 Sensus appetitus contrarius est ra-  
 tioni. 170  
 Septentrionem habitantes, agrestio-  
 res orientem vero mansuetiores.  
*pag.* 162  
 Scythæ nullum masculum generabāt.  
*res.* 38  
 Seneca opin. de cometis. 23  
 Seneca error, quod visi sint cometæ  
 omnino immobiles. 89  
 Senioribus plures contingunt expe-  
 rientia. 115  
 Serra non secatur, nisi prout a secante  
 mouetur. 139  
 Scientia vera est æternorum. 132  
 Symphisis græce quid significat. 7  
 Siccitas semper pestilentijs fuit reme-  
 dium opportunum. 148  
 Signum non esse sui contrarij signum  
 quando est verum. 51  
 Signum commune futuri cometæ. 113  
 Similia a similibus facilius patiun-  
 tur. 209  
 Sydera crinita flammam euomunt.  
*pag.* 136  
 Sydus omne colligit motum suum  
 intra signiferum. 35  
 Siccitas caloris est soboles. 136  
 Sol in nocte non est supra nostrum  
 Orizon-



# INDEX.

Orizontem.	28	Tempus annale quatuor habere par-	
Sol omnibus in luce est superior.	31	tes.	87
Solem duo materiae generis eleuare		Tempus quietat iram. 173. & quomo-	
ab hac inferiore regione.	72	do.	175
Sol agens est exhalationis.	74	Tempus indocile dicitur, & cur	175
Sol est primum generans.	77	Tempus facit obliuionem.	175
Soliman Ottomani mors.	159	Tempus memoriam tollit.	175
Sorbum si sub ipso dormiat homo ra-		Tempus aufert omnia.	175
biem facit.	193	Tempus determinatum durationis si-	
Sol in nocte ad aliud hemispherium		gnificationum cometarum an pos-	
subter nos peragrat.	98	sit sciri.	198
Somnus, & quies nostra corpora re-		Terra est Mundi medium, ac centrum	
frigerant & humectant.	209	pag.	37
Splendormagnum faceffit negotium		Terra frigida est & sicca.	73
aspicientibus, ita vt quandoque		Terræmotus materia quid.	143
obscet.	23	Terræmotus factus tempore Iustinia	
Stratonis opin. de cometa. 11. & 12		ni.	144
Stellæ sunt semper fixæ suis orbi-		Terræmotus apud Cyprum.	144
bus.	19	Terræmotus perniciosissimas vt plu-	
Stellæ non mouentur vt pisces in		rimum expirant exhalationes.	148
mari.	19	Terremotus violentia quanta.	187
Stellæ simul diu cohærere non pos-		Trahens, & tractum æqua velocitate	
sunt.	22	mouetur, & quando.	98
Stella est incorruptibilis.	26	Trabs, seu Titio quid sit.	101
Stellam, quæ apparuit magis in na-		Tropicus hyemalis est Australis.	29
tiuitate Domini nostri, aliqui pu-		Tres opiniones circa causam finalem	
tarunt esse cometam.	40	cometarum.	79
Stellam Magorum non fuisse come-		Tropicæ partes sunt siccissimæ.	84
tam.	51	à Tropicis partibus eleuatur calidū	
Stella cadens quid sit.	102	id est exhalatio.	85
Sternutatio vna, & eadem dicitur bo-		in Tropicis potest gigni, & apparere	
na, & dicitur mala, & quomodo.		cometa.	85
pag.	122	Tropici sunt locus verus generatio-	
Stoicorum opinionis error.	130	nis cometarum, non autem secun-	
Suess. opin. si cometa significet vt cau-		dum apparitionem.	86
sa, an vero vt signum.	123	intra Tropicos quando appareat co-	
		meta.	111

## T

Heologia Arist. seu philosophia	
mistica secundum Aegyptios.	
pag.	131
Tempus minimum, quo durat come-	
ta.	63
Tempus maximum, quo potest dura-	
re cometa.	64
Tempus durationis cometarū quan-	
tum. secundum Auctorem possit	
esse.	64

## V

Vapor natura hum. & frigidus.	72
Vapor, qui omnibus hominibus	
terrorem induxit.	150
Vbi est dare causā naturalem alicu-	
ius effectus, non est confugiendum	
ad miracula.	39
Venus & Mercurius planetæ raro ap-	
parent.	8
Ventus quid sit.	141
Vene-	



## I N D E X.

Venena sine quantitate nocere non possunt.	pag. 156	Vita conseruandæ duo sunt necessaria.	209
Videndi tota vis posita est in spiritibus visuiis.	23	Vnum, & idem potest esse causa contrarij per accidens.	186
Videre a longe cupientes manus frõti solemus apponere, & cur.	24	Vnumquodq. nascitur suo cælo suæque cælesti constitutione.	94
Verba perceptione sua non in omnibus vires habent, vt faciant, exaudiunturque sed in dispositis.	44	Vnum, & idem potest dici bonum, & malum significâs; & quomodo	122
Veru cometa species.	53	Vnum in pluribus æque perfectum esse non potest.	176
Ver calidum, & humidum.	87	Vnum potest duorum contrariorum esse, causa & quomodo.	186
Vere minus contingunt cometa, quâ Autumno, & quæ causa.	89	Vomitum vermium in feb. dicitur bonum & malum significans.	122
Vir sapiens dominabitur astris, quomodo intelligitur.	176	Vrsa est signum in Septentrione.	29
Virtus, & anima non senescunt.	210	Vrbani 4. Pont. mors.	159
Vindicta nemo magis gaudet, quàm famina.	169	X	
Vigilia, & motus corpora nostra calefaciunt & exiccant.	182	X Enophontis milites obczcati a splendore niuis.	23

## F I N I S.

Lectores sic potiores corrigatis errores.

Pagina, linea, error, correctio.

4, 11. coacta. leg. coactus. 9, 15. affirmarunt. l. affirmarent. 9, 7. tempestium, l. tempestiuum. 10, 32. suo, l. sub. 13, 10. restricte, l. restricta. 13, 15. ostendar, l. ostendat. 14, 17. sit, l. sic. 19, 32. districte, l. districte. 19, 33. pnguem, l. vnguem. 23, 16. obczcate, l. obczcare. 27, 10. pythagoricum, l. pythagoricorum. 30, 25. constituentum, l. constituendum. 30, 10. eleuati, l. eleuari. 30, 31. vente, l. venti. 31, 15. densa, l. indensa. 38, 32. & id, l. id. 29, 7. sicque, l. sic. 39, 27. conuertamus, l. conuertamur. 41, 3. ab. l. ad. 42, 28. esset, l. esse. 44, 8. quandoquidem, l. quando quidem. 49, 29. chocum, l. cū hoc. 51, 4. dici, l. dicit. 52, 30. ipse, l. ipsi. 53, 1. materies, l. maneries. 55, 23. capitulum, l. capitolino. 57, 26. contingant, l. contingat. 59, 34. nonarum, l. nonarium. 60, 2. differentia, l. differentias. 72, 14. admittant, l. admittunt. 72, 7. calida, l. calida. 73, 7. latinorum, l. latinorum. 75, 3. concurrat, l. concurrat. 78, 24. vt secundum, l. aut secundum. 204, 3. pastosios, l. pasto. 91, 32. moribus, l. motibus. 95, 1. fundamētis, l. fundamentis. 97, 28. alijs, l. alij. 10, 1. motui, l. motori. 105, 35. substantia, l. instantia. 106, 27. odorem, l. colorem. 107, 29. generandæ, l. generando. 110, 13. cum raro, l. cur raro. 111, 22. testetur, l. testatur. 117, 16. infrascriptio, l. infrascriptio. 118, 20. tertiumque, l. tertium quæsitum. 121, 1. exponitur, l. & ponitur. 127, 25. portendit, l. portendit. 127, 32. respondeamus, l. respondemus. 127, 33. valete, l. valere. 131, 29. atqui, l. & qui. 133, 17. miseris, l. miseris. 138, 12. petit, l. perit. 138, 16. ipfis, l. ripis. 142, 11. M. V. l. l. M. V. l. l. 143, 29. iunctataque, l. iunctataque. 144, 31. D. X. l. V. l. l. CD. XLVIII. 152, 9. CCCXIII. l. CCCLXIII. 154, 26. nolui sit, l. notū sit. & ratione. 157, 11. rationis, l. rationis. 159, 15. LCC. LXIII. l. M. CC. LXIII. 162, 3. fecit, l. solum. 163, 22. vt quæ, l. vtq; 263, 25. quia, l. quid. 187, 30. montibus, l. montibus. 188, 31. conatū, l. conatū. 190, 4. monstris, l. monstra. 190, 4. inaniz, l. maniz. 195, 7. duobus vno, l. duobus. In Epigram. Ciofan. vbi dicitur, mandans d. mandas

## R E G E S T V M.

a b c A B C D E F G H I K L M N O P Q R S T V X Y Z  
Aa Bb Cc Dd Ee.

Omnes sunt folia.



Ma-  
109  
con-  
186  
Ma-  
94  
m, &  
122  
stum  
176  
orum  
186  
turbo-  
122  
ac. 19  
119  
scm  
13

m. 11,  
i. d.  
pam-  
111,  
mas,  
199  
m-  
m-  
ti-  
to.  
l.  
e-  
ri  
r







KONSERVIERT DURCH  
ÖSTERREICHISCHE FLORENZHILFE  
WIEN 1967

005643895